

Sygn. akt KIO/W 28/22

POSTANOWIENIE
z dnia 30 sierpnia 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Wojciechowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 30 sierpnia 2022 r. w Warszawie wniosku z dnia 25 sierpnia 2022 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez **Zamawiającego – Gminę Markusy**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest „*Dowóz dzieci do szkół w gminie Markusy w roku szkolnym 2022/2023.*”, nr sprawy PRG.271.2.2022.

postanawia:

umorzyć postępowanie, wszczęte na skutek złożenia wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy, z uwagi na ogłoszenie przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku

Uzasadnienie

Zamawiający - Gmina Markusy - prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2021 r., poz. 1129 z późn. zm. – dalej „ustawa pzp”), na „*Dowóz dzieci do szkół w gminie Markusy w roku szkolnym 2022/2023.*”, nr sprawy PRG.271.2.2022. Postępowanie zostało ogłoszone w Biuletynie Zamówień Publicznych (ogłoszenie z dnia 25 lipca 2022 r. za numerem 2022/BZP 00274263/01.).

W dniu 25 sierpnia 2012 r. Zamawiający złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w związku z wniesieniem w dniu 16 sierpnia 2022 r. odwołania przez wykonawcę B.S. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Caro B.S. (dalej „Odwołujący”), wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ogłoszeniem przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

W uzasadnieniu niniejszego wniosku, Zamawiający podkreślił, że interesem publicznym wymagającym ochrony w przedmiotowej sprawie jest zapewnienie dzieciom i młodzieży zamieszkującej Gminę Markusy bezpiecznego i stałego transportu do szkół znajdujących się na terenie Gminy Markusy, tj. zapewnienie dostępu do usług oświaty. Zaznaczył, że w roku szkolnym 2022/2023 z transportu będzie korzystało ponad 250 dzieci. Zamawiający podkreślił, że płynące z wyżej opisanej sytuacji negatywne skutki dla interesu publicznego, znacznie przewyższają korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Nie zawarcie umowy na dowóz dzieci do szkół znacznie utrudni bądź uniemożliwi dzieciom z Gminy Markusy dotarcie do szkoły, gdyż Gmina Markusy jest gminą wiejską, w której nie wszyscy mieszkańcy dysponują samochodami, środkami finansowymi czy czasem na dowóz dzieci do szkół. Zamawiający zaznaczył, że nieobecność dzieci w szkole spowoduje zaległości w sferze edukacji a także kontaktu z rówieśnikami, co może odbić się negatywnie na psychice dzieci. Zamawiający upatruje również interesu publicznego w zagrożonym bezpieczeństwie dzieci, które będą starały się dotrzeć do szkoły samodzielnie, pieszo bądź rowerem. Zaznaczył dodatkowo, że zarzuty odwołania dotyczą końcowych proceduralnych uchybień, a Zamawiający uwzględnił odwołanie i unieważnił zaskarżone czynności. Podkreślił, że zapewnienie dzieciom dostępu do edukacji w sposób równy i bezpieczny należy uznać za służące ogółowi zadanie samorządu gminnego. Zamawiający wskazał, że zdrowie i bezpieczeństwo dzieci zamieszkujących Gminę Markusy,

a także dostęp tych dzieci do edukacji i utrzymywaniu relacji z rówieśnikami niewątpliwie stoi wyżej niż interes wykonawcy.

W dniu 25 sierpnia 2022 r. wpłynęła do Krajowej Izby Odwoławczej odpowiedź na odwołanie, w której Zamawiający oświadczył, że uwzględni wniesione odwołanie w całości. Zamawiający wskazał, że w dniu 25 sierpnia 2022 r. unieważni wybór najkorzystniejszej oferty oraz powtórzy czynność badania i oceny ofert.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo uwzględniające odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie uwzględnione przed otwarciem rozprawy i w dniu 29 sierpnia 2022 r. umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 2160/22 na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy pzp.

Krajowa Izba Odwoławcza, mając na względzie ogłoszenie przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku, postanowiła umorzyć postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku o uchylene zakazu.

Zgodnie z art. 578 ust. 2 ustawy pzp Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli:

- 1) nie zawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
- 2) zamawiający uprawdopodobnił, że odwołanie wnoszone jest wyłącznie w celu uniemożliwienia zawarcia umowy.

Z art. 578 ust. 5 ustawy pzp wynika, że Izba umarza, w formie postanowienia, postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, w przypadku:

- 1) ogłoszenia przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku;
- 2) cofnięcia wniosku;
- 3) stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.

Wobec niezaprzeczalnej okoliczności wydania przez Krajową Izbę Odwoławczą w dniu 29 sierpnia 2022 r. postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego w sprawie o sygn. akt KIO 2160/22, z uwagi na uwzględnienie przez Zamawiającego odwołania w całości, postępowanie odwoławcze traktuje się jako zakończone. Zakaz

zawarcia umowy, o którym mowa w art. 577 ustawy pzp obowiązuje wyłącznie do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

Mając na względzie dyspozycję art. 578 ust. 5 pkt 1 ustawy pzp oraz ogłoszenie przez Izbę w dniu 29 sierpnia 2022 r. orzeczenia kończącego postępowanie odwoławcze, które dotyczy wniosek, Izba umorzyła postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku.

Zgodnie z art. 578 ust. 4 zdanie 2 ustawy Pzp na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodniczący: