



Warszawa, dnia 17.03.2021 r.

PREZES
URZĘDU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

KU/2/21/DKZP

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

ul. Targowa 74

03-734 Warszawa

w imieniu i na rzecz zamawiającego działa:

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Centrum Realizacji Inwestycji

Region Północny

ul. Dyrekcyjna 2-4

80 – 852 Gdańsk

Rodzaj zamówienia:

roboty budowlane

Przedmiot zamówienia:

zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla realizacji projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej nr 221 Gutkowo – Braniewo” na odcinku Gutkowo – Dobrze Miasto

Tryb postępowania:

przetarg nieograniczony (procedura, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp)

Data wszczęcia postępowania:

31.03.2020 r.

Numer ogłoszenia o zamówieniu:

2020/S 064-153987

Wartość zamówienia:	194 554 621,78 zł (tj. 45 570 613,87 euro) – wartość zamówienia, w tym: - 133 948 180,45 zł (31 374 740,70 euro) - zamówienie podstawowe - 18 176 608,46 zł (4 257 514,92 euro) - prawo opcji 1 - 12 815 996,78 zł (3 001 896,51 euro) - prawo opcji 2 - 3 000 000,00 zł (702 691,31 euro) - prawo opcji 3 - 26 613 836,09 zł (6 233 770,43 euro) - wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 134 ust 6 pkt 3 ustawy Pzp
Środki UE:	Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020
Rodzaj procedury:	zamówienie sektorowe

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku:

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 161 ust. 1 w związku z art. 169 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) w zw. z art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2020), dalej: „ustawa Pzp”, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 171 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp stwierdził naruszenie art. 86 ust. 5 pkt 3 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

Otwarcie ofert w przedmiotowym postępowaniu odbyło się w dniu 29.05.2020 r. Jak wynika z dokumentacji kontrolowanego postępowania zamawiający w dniu 29.05.2020 r. zamieścił na stronie internetowej informację z otwarcia ofert. Zamawiający w informacji z otwarcia ofert zamieścił informacje dotyczące:

- 1) kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
- 2) firm oraz adresów wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie;
- 3) cen zawartych w ofertach.

Pismem z dnia 05.02.2021 r. Prezes Urzędu zwrócił się do zamawiającego o udzielenie wyjaśnień czy zamawiający zgodnie z art. 86 ust. 5 pkt 3 ustawy Pzp, zamieścił na stronie internetowej informacje dotyczące terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach.

Zamawiający pismem z dnia 12.02.2021 r. udzielił wyjaśnień, z których wynika, że informacje dotyczące terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności nie zostały zamieszczone na stronie internetowej. Jednocześnie zamawiający wskazał, że niniejsze dane nie stanowią kryterium oceny ofert, a więc jako takie nie wpłynęły na zróżnicowanie ofert złożonych w postępowaniu.

W tym miejscu należy wskazać, że wszystkie ww. warunki oferty znajdowały się w Załączniku nr 2 do IDW, który zgodnie z pkt 15.1 IDW należało złożyć wraz z Formularzem ofertowym za pośrednictwem Platformy Zakupowej.

Tym samym ww. warunki oferty znajdowały się w treści oferty wykonawców mimo, że nie znajdowały się w Formularzu ofertowym, a jedynie w załączniku do niego, który doprecyzowywał Formularz ofertowy.

Oznacza to, że zamawiający nie podał informacji dotyczących terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach.

Zgodnie z art. 86 ust. 5 ustawy Pzp, w brzmieniu obowiązującym w dniu wszczęcia przedmiotowego postępowania, „Niezwłocznie po otwarciu ofert zamawiający zamieszcza na stronie internetowej informacje dotyczące:

- 1) kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
- 2) firm oraz adresów wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie;
- 3) ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach”.

Należy zaznaczyć, że powyższy przepis nie warunkuje obowiązku zamieszczania powyższych informacji od ustalonych przez zamawiającego kryteriów oceny ofert.

Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że zaniechanie dopełnienia obowiązku niezwłocznego zamieszczenia, po otwarciu ofert, na stronie internetowej, informacji dotyczących terminu

wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach stanowi naruszenie art. 86 ust. 5 pkt 3 ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na przebieg postępowania.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 171a ustawy Pzp od wyniku kontroli uprzedniej zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z ustawą Prawo zamówień publicznych. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.