

Badanie stanu zrównoważonych zamówień – ocena stanu stosowania instrumentów społecznych i środowiskowych w zamówieniach publicznych, praktyka w realizacji społecznych zamówień - dobre przykłady

Warszawa, 23.11.2018 r.

Zakres badań

- 168 respondentów odpowiedzialnych za udzielanie zamówień publicznych w swoich macierzystych jednostkach lub uczestniczących w sporządzaniu dokumentacji przetargowej
- Dokumentacje 273 postępowań, do których zastosowanie miały przepisy ustawy Pzp
- Dokumentacje 210 postępowań, do których nie miały zastosowania przepisy ustawy Pzp

Wywiad telefoniczny

- 63 zamawiających, którzy udzieli zamówień, w których uwzględniono aspekty społeczne
- 63 zamawiających, którzy udzieli zamówień, w których uwzględniono aspekty środowiskowe
- 42 zamawiających niestosujących zrównoważonych zamówień publicznych.

Telefoniczny wywiad ankietowy miał na celu uzyskanie odpowiedzi:

- 1) na temat ogólnego postrzegania społecznych i zielonych zamówień publicznych, w tym:
 - a) opinii zamawiających na temat zasadności uwzględniania aspektów społecznych i środowiskowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego,
 - b) posiadania lub nie własnych strategii w tym zakresie;
 - c) posiadania lub nie doświadczenia z realizacji w praktyce;
 - d) w przypadku uwzględniania przez zamawiających aspektów społecznych i/lub środowiskowych w udzielanych przez nich zamówieniach - powodów, które zdecydowały o ich uwzględnieniu;
 - e) świadomości w zakresie powiązania zastosowanych przez nich instrumentów prospołecznych i/lub prośrodowiskowych z realizacją określonych celów społecznych i/lub środowiskowych.

Telefoniczny wywiad ankietowy miał na celu uzyskanie odpowiedzi:

- 1) na temat ogólnego postrzegania społecznych i zielonych zamówień publicznych, w tym:
 - f) opinii na temat adekwatności przepisów prawnych dotyczących uwzględniania aspektów społecznych i/lub środowiskowych;
 - g) identyfikacji regulacji w ustawie Pzp w przedmiotowym zakresie, które sprawiają największe trudności w praktycznym zastosowaniu ze wskazaniem na czym trudności polegają.
 - h) oczekiwań co do ułatwień stosowania aspektów społecznych i/lub środowiskowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
 - i) planów na przyszłość dotyczących uwzględnienia aspektów społecznych i/lub środowiskowych w zamówieniach publicznych

Telefoniczny wywiad ankietowy miał na celu uzyskanie odpowiedzi:

2) na temat wykorzystanych instrumentów prospołecznych i środowiskowych w przeprowadzonych postępowaniach przetargowych oraz ich wpływu na przebieg postępowania i koszty albo powodów braku zastosowania ww. instrumentów, w tym:

a) formy i sposobu uwzględnienia aspektów społecznych i/lub środowiskowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w szczególności w:

i) sposobie dokonania opisu przedmiotu zamówienia,

ii) warunkach określonych na potrzeby kwalifikacji podmiotowej wykonawców,

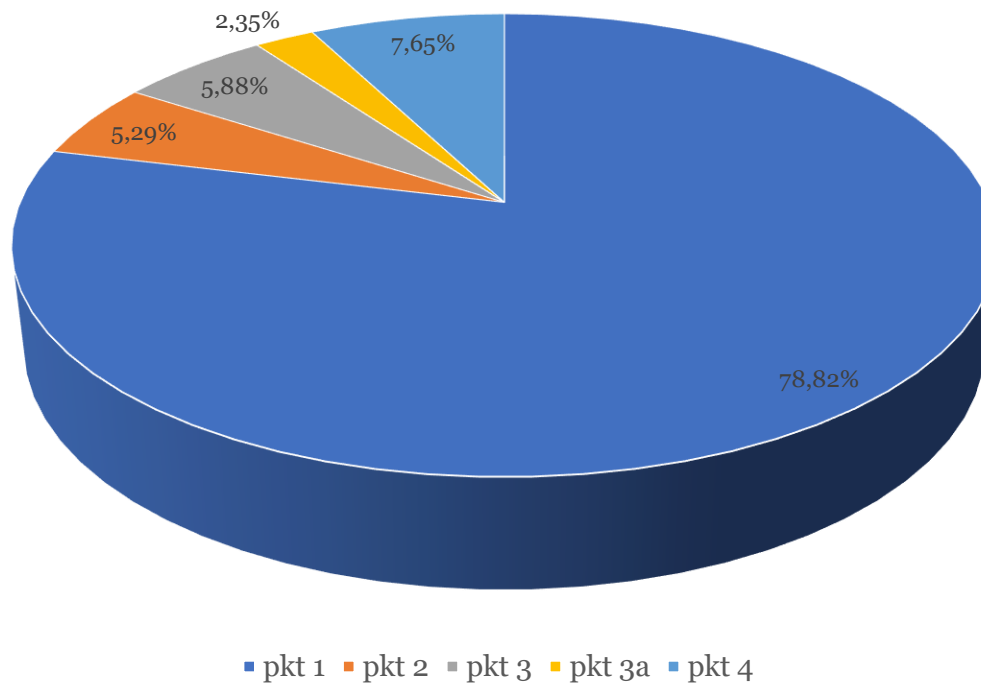
iii) zastosowanych kryteriach oceny ofert oraz

iv) warunkach realizacji zamówienia,

b) oceny skuteczności stosowanych przez zamawiających metod weryfikacji, czy wykonawca w trakcie realizacji zamówień uwzględnił aspekty społeczne i/lub środowiskowe zgodnie z wymaganiami zawartymi w SIWZ.

- Telefoniczny wywiad ankietowy miał na celu uzyskanie odpowiedzi:
- 2) na temat wykorzystanych instrumentów prospołecznych i środowiskowych w przeprowadzonych postępowaniach przetargowych oraz ich wpływu na przebieg postępowania i koszty albo powodów braku zastosowania ww. instrumentów, w tym:
 - c) ewentualnych trudności, jakie wystąpiły w związku z zastosowanymi aspektami społecznymi i/ lub środowiskowymi w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz jego realizacji;
 - d) ewentualnych korzyści (bezpośrednie lub pośrednie) uzyskanych w wyniku udzielonego zamówienia prospołecznego i/lub środowiskowego, ich charakter, możliwości ich określenia i oszacowania;
 - e) oddziaływania na koszty ponoszone w związku z zamówieniem publicznym;
 - f) opinii zamawiających na temat przyczyn nieuwzględniania aspektów i/lub środowiskowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz sposobów minimalizowania oddziaływania tych barier.

Struktura grupy respondentów wg rodzajów zamawiających



Na wykresie:

pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 3a i pkt 4 oznaczają podmioty zobowiązane do stosowania ustawy Pzp na podstawie – odpowiednio – art. 3 ust. 1 pkt 1, art. 3 ust. 1 pkt 2, art. 3 ust. 1 pkt 3, art. 3 ust. 1 pkt 3a i art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp

Badanie dokumentacji

Badanie objęło:

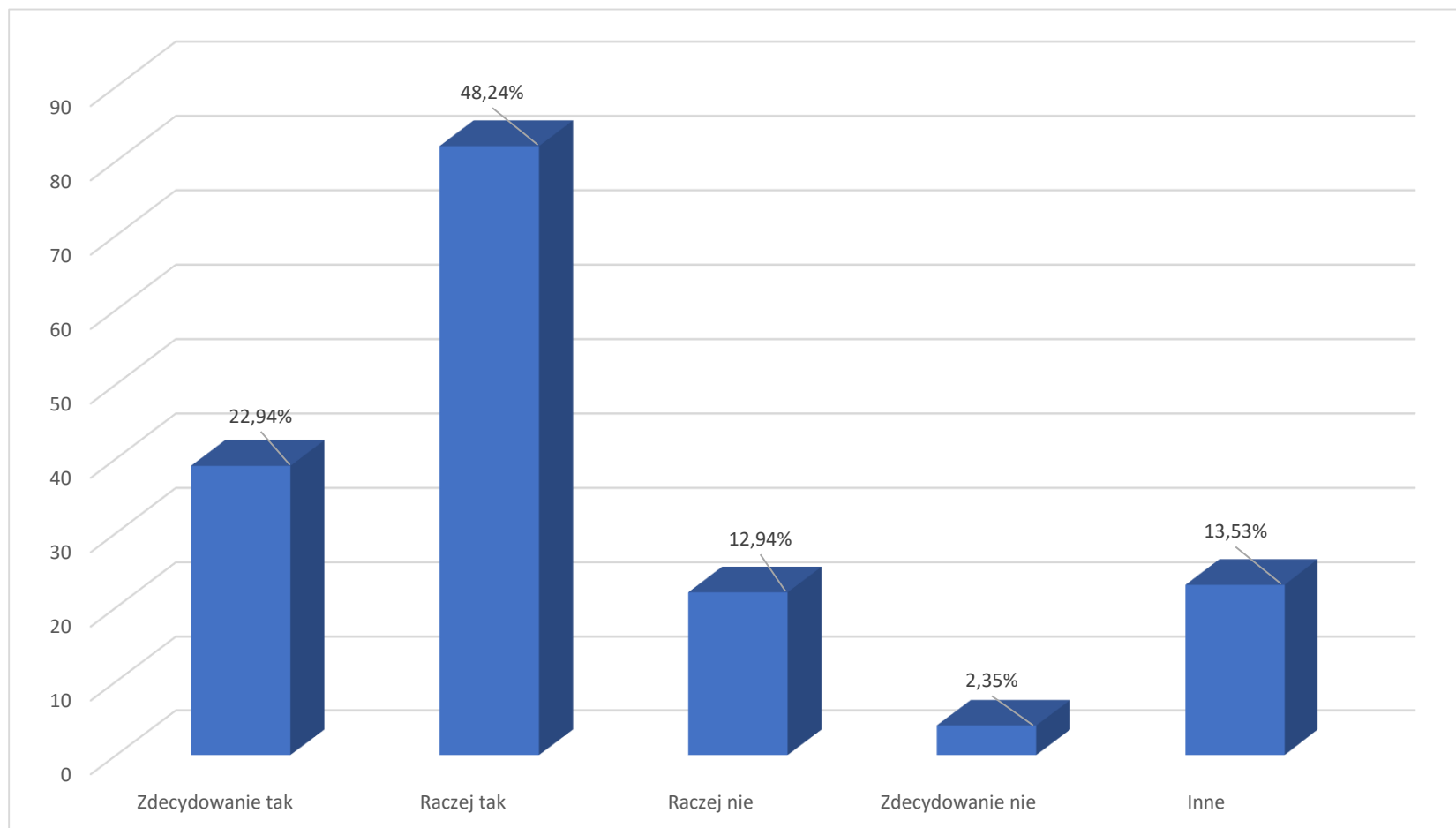
- 90 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, do których stosuje się ustawę Pzp i w których zastosowane zostały aspekty środowiskowe;
- 120 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, do których stosuje się ustawę Pzp i w których zastosowane zostały aspekty społeczne;
- 63 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, do których stosuje się ustawę Pzp, a w których nie zastosowano aspektów środowiskowych lub społecznych ;
- 210 zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro .

stosowanie instrumentów społecznych w zamówieniach publicznych

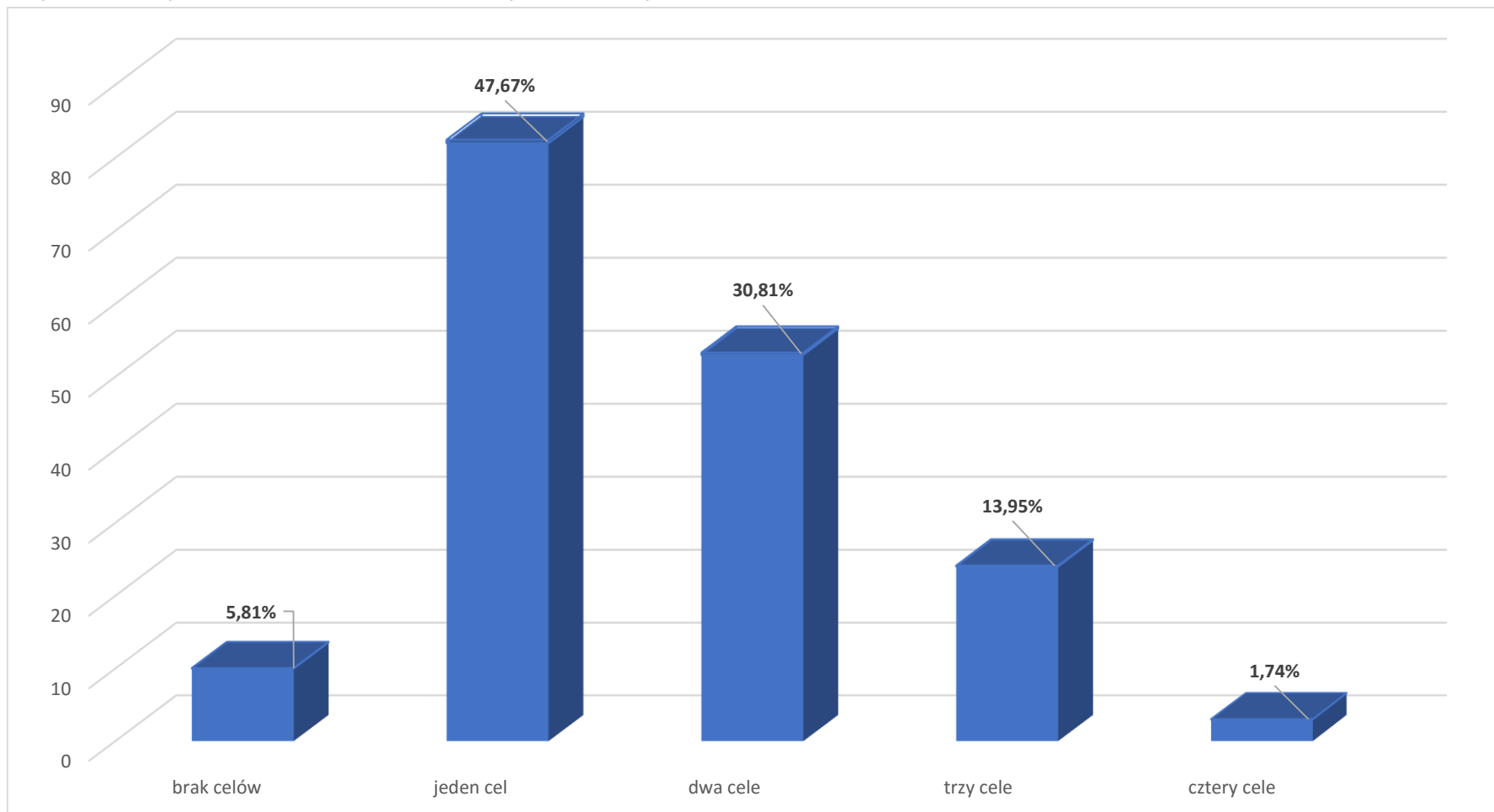
Ilość postępowań o udzielenie zamówienia publicznego wg rodzajów aspektów społecznych w 2017 roku wg Sprawozdania Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2017 r.

Aspekt społeczny	Warunki udziału w postępowaniu	Opis przedmiotu zamówienia					Kryteria oceny ofert		Zamówienia o szczególnym reżimie - art. 138p
	art. 22 ust. 2	art. 29 ust. 3a	art. 29 ust. 4	art. 29 ust. 5	art. 30a	art. 30a	inne		
Ilość postępowań	126	22.139	980	3.009	115	99	1278	254	

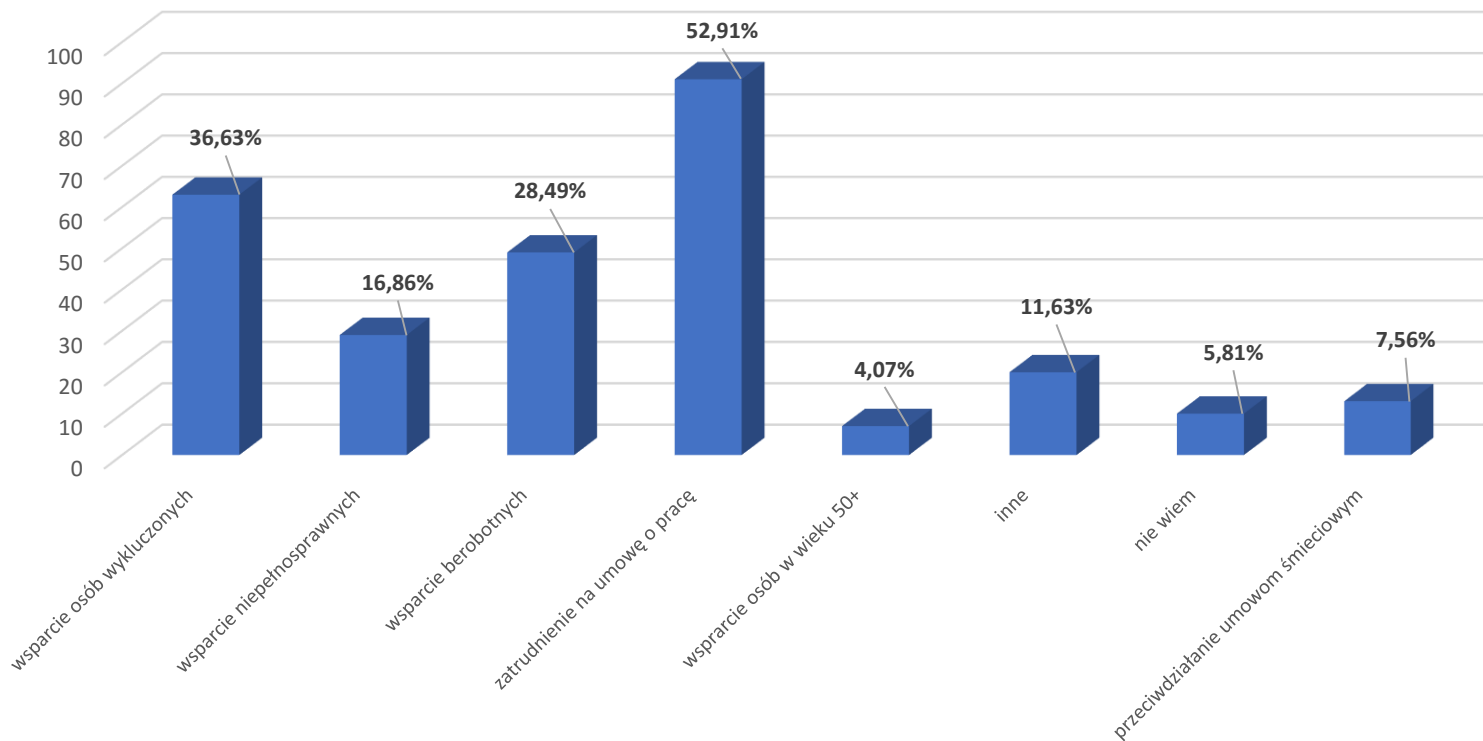
Ocena zasadności uwzględniania aspektów społecznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego



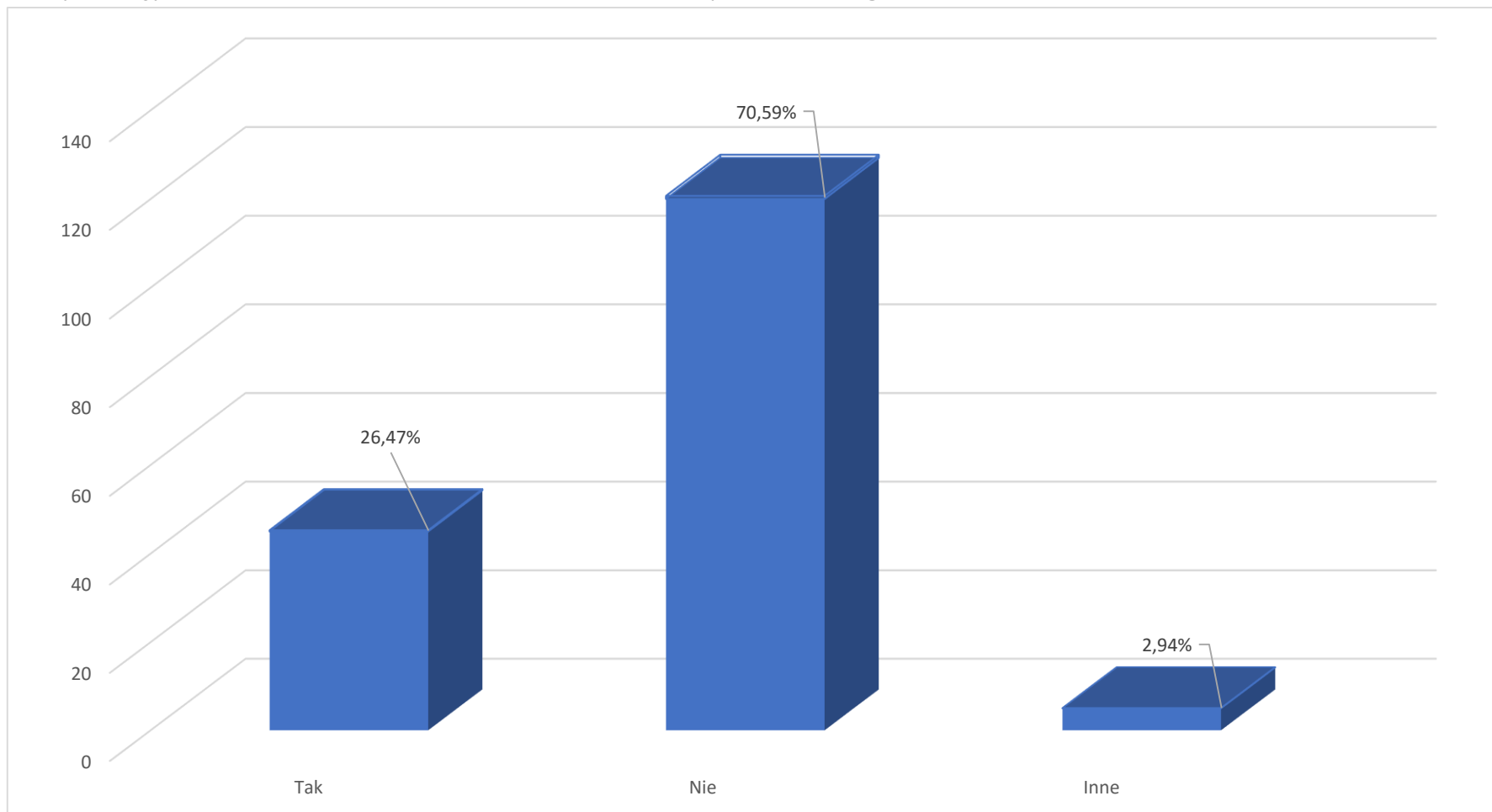
Ilość celów społecznych, jakie można realizować dzięki uwzględnianiu aspektów społecznych w zamówieniach publicznych



Cele społeczne, jakie można realizować dzięki uwzględnianiu aspektów społecznych w zamówieniach publicznych

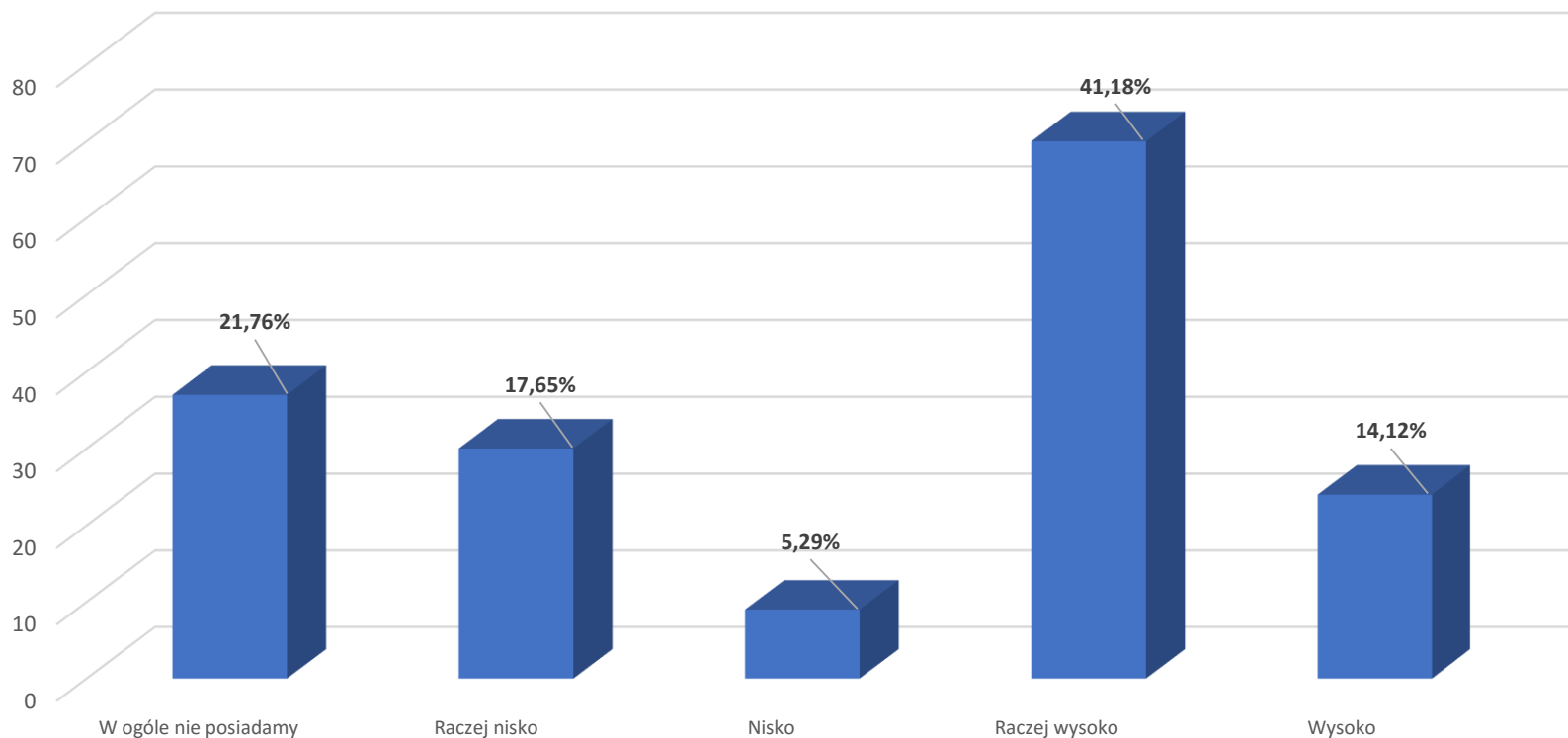


Wprowadzenie wewnętrznych regulacji dotyczących uwzględniania aspektów społecznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego



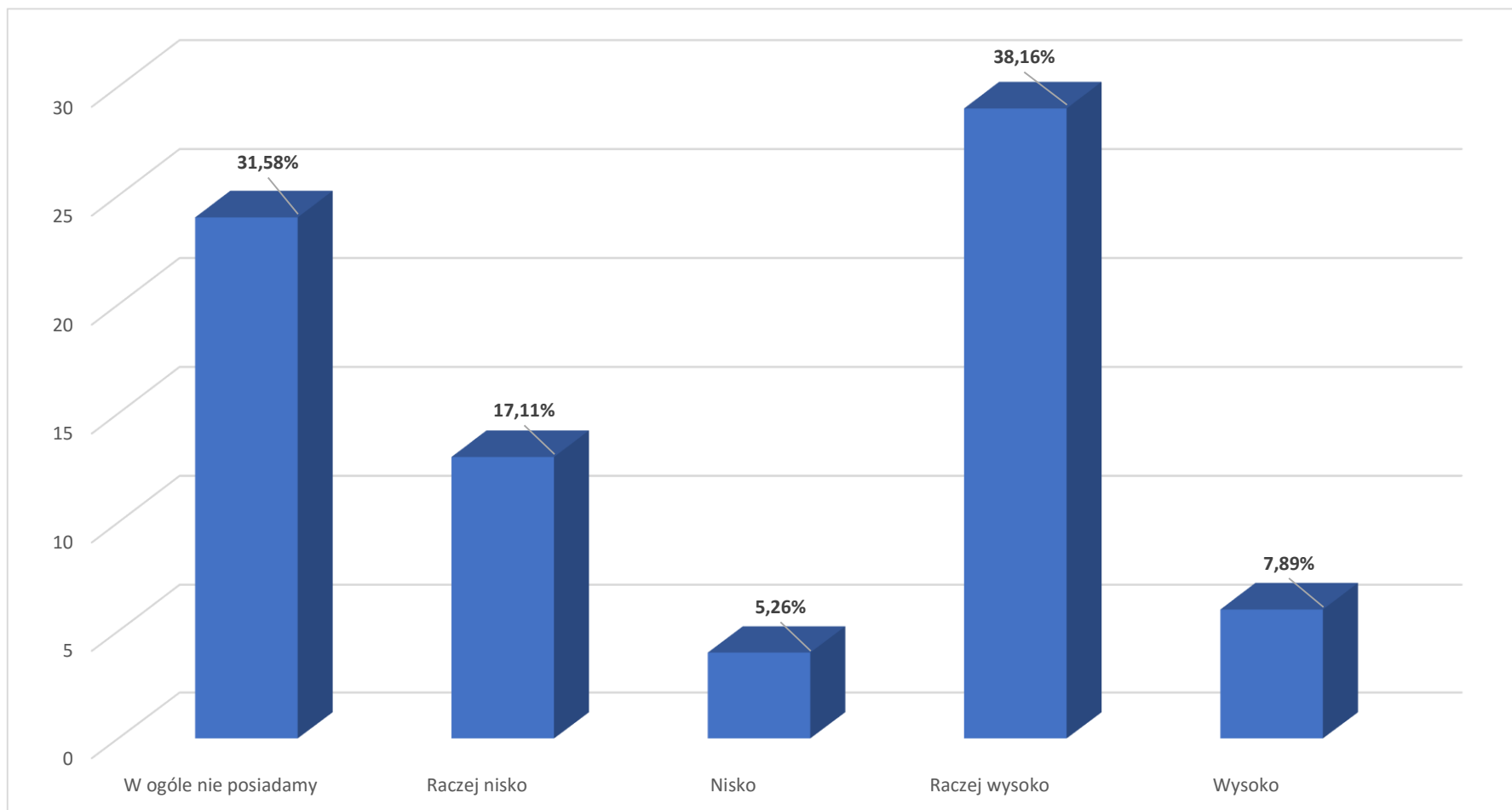


Doświadczenie w uwzględnieniu aspektów społecznych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego

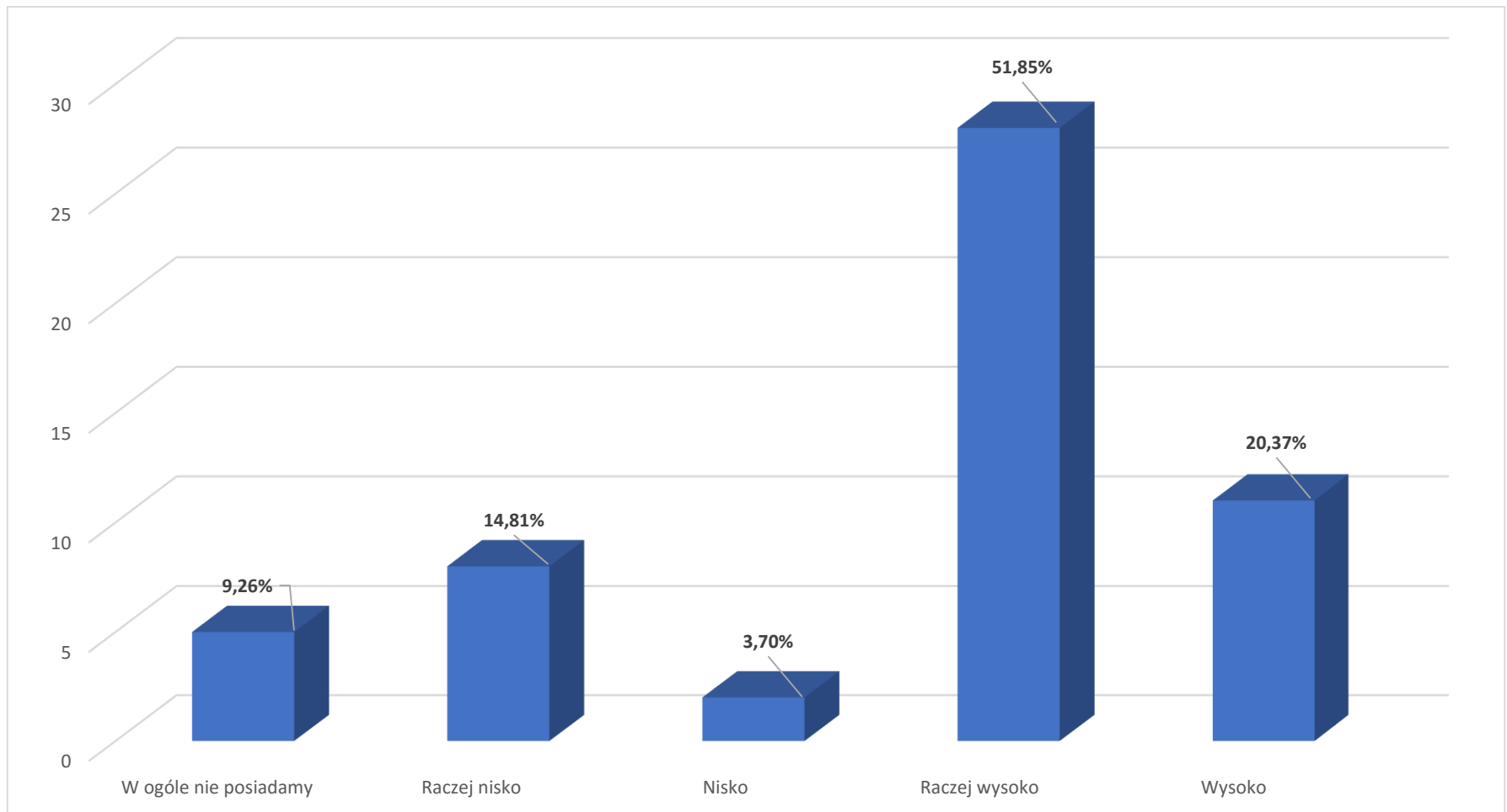




Doświadczenie w uwzględnieniu aspektów społecznych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego – zamawiający z podsektora samorządowego

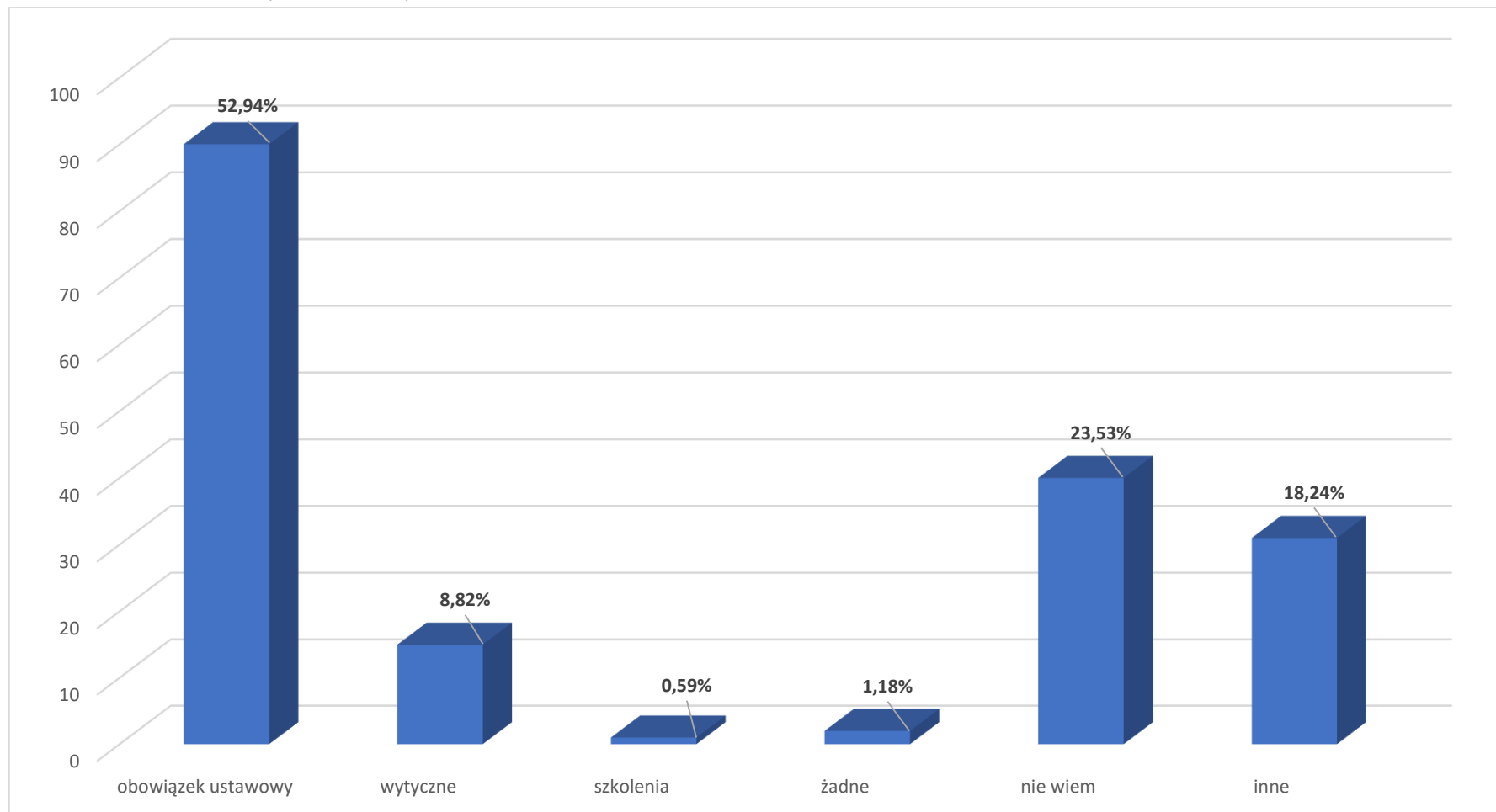


Doświadczenie w uwzględnieniu aspektów społecznych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego – zamawiający z podsektora rządowego



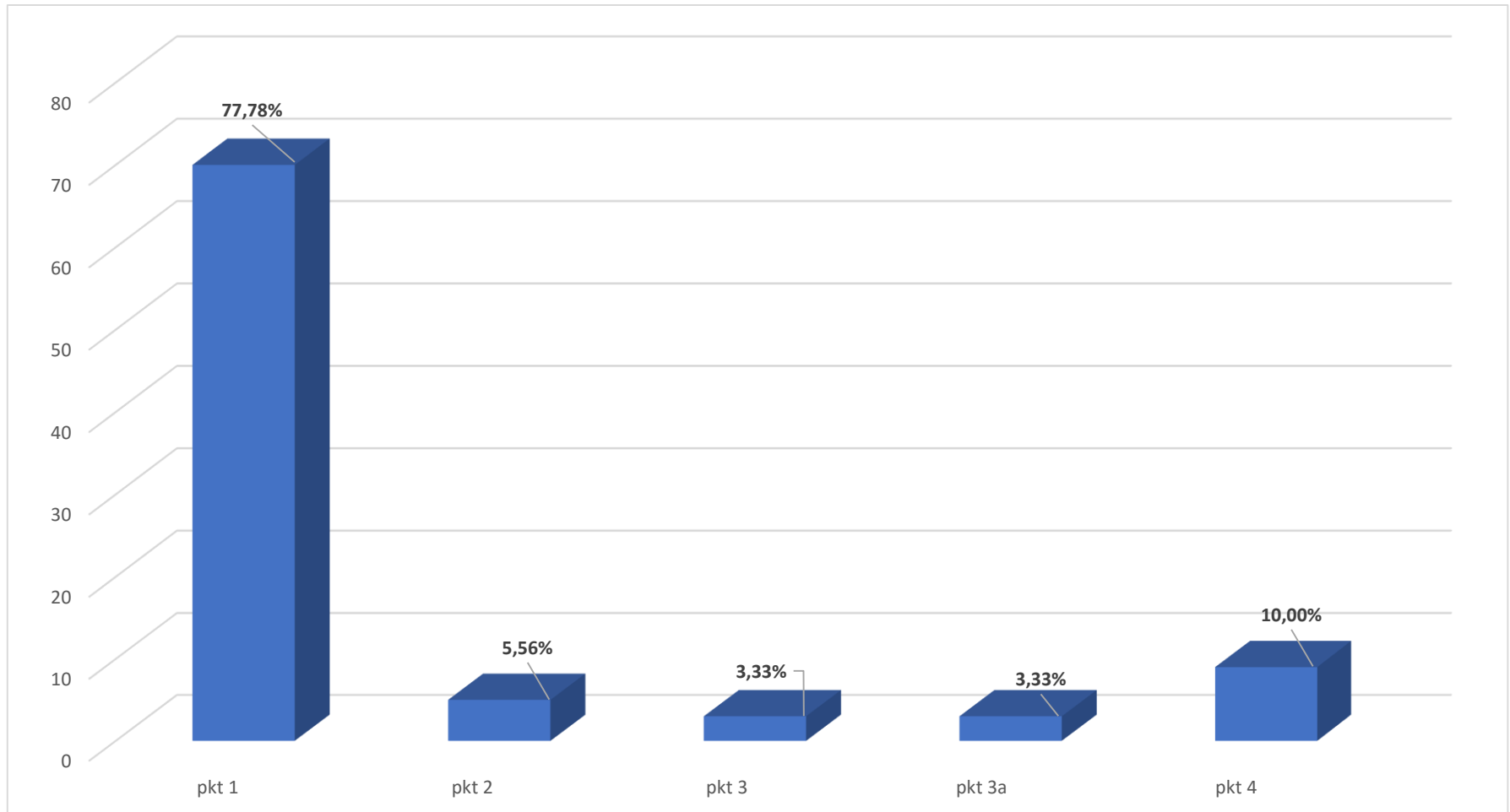


Czynniki, które przesądziły o podjęciu decyzji o stosowaniu aspektów społecznych w zamówieniach publicznych

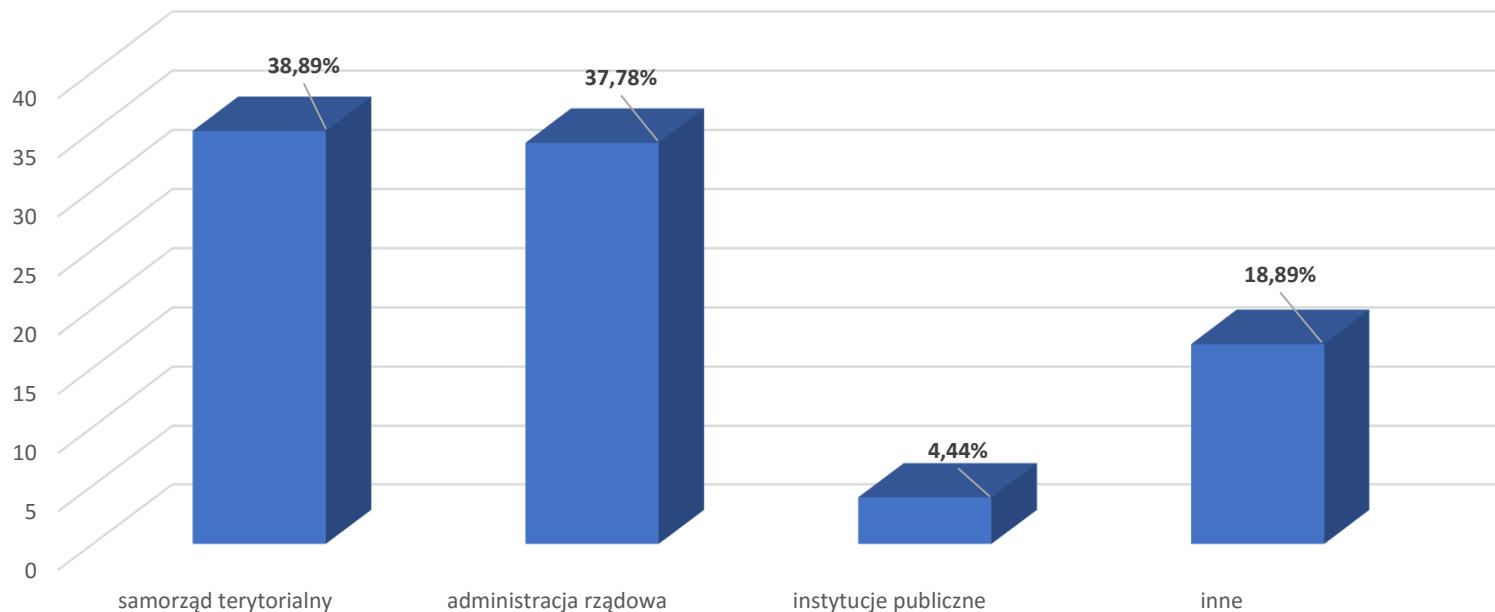




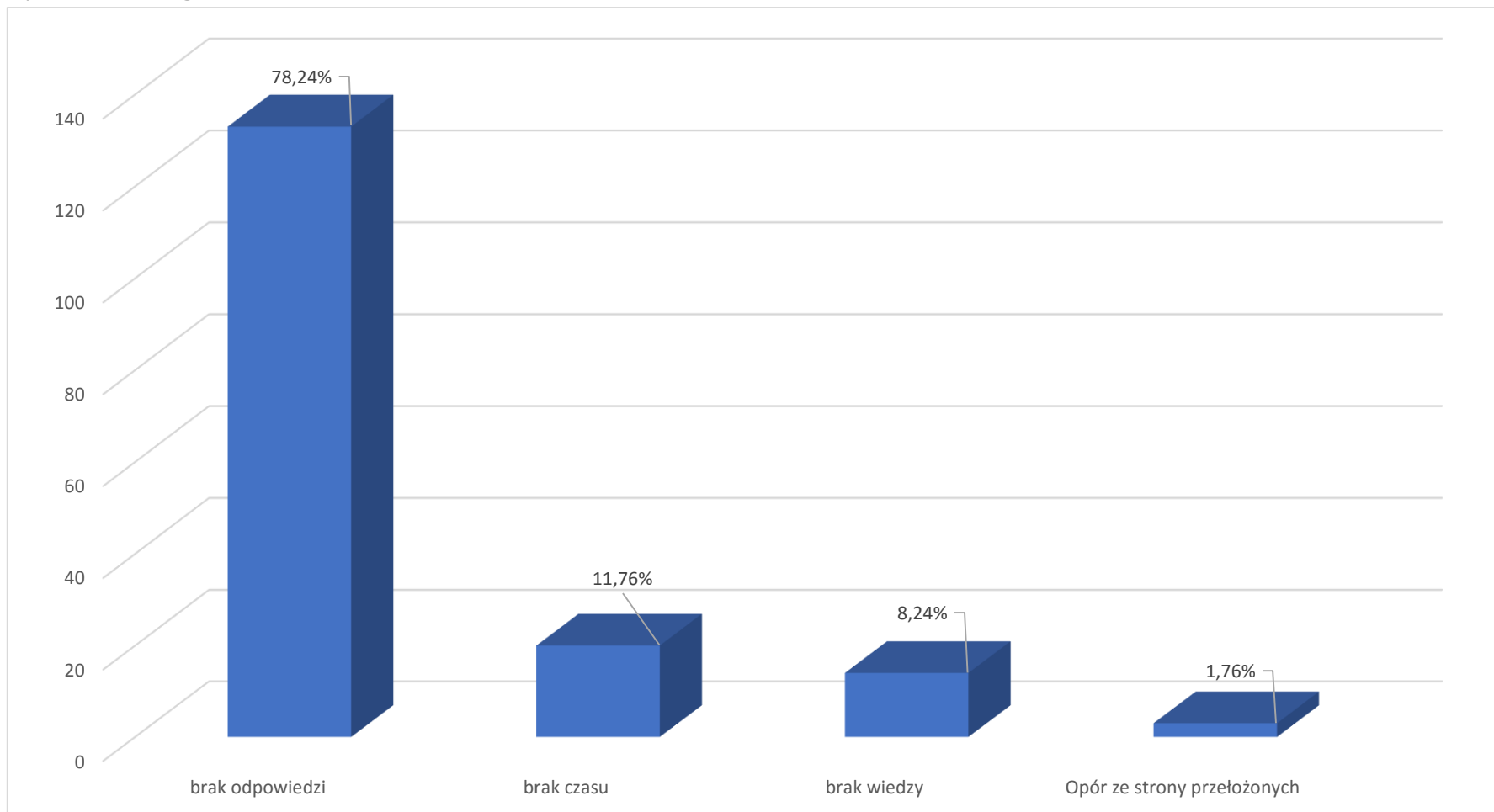
Obowiązek ustawowy jako czynnik, który przesądził o podjęciu decyzji o stosowaniu aspektów społecznych w zamówieniach publicznych według kategorii zamawiających



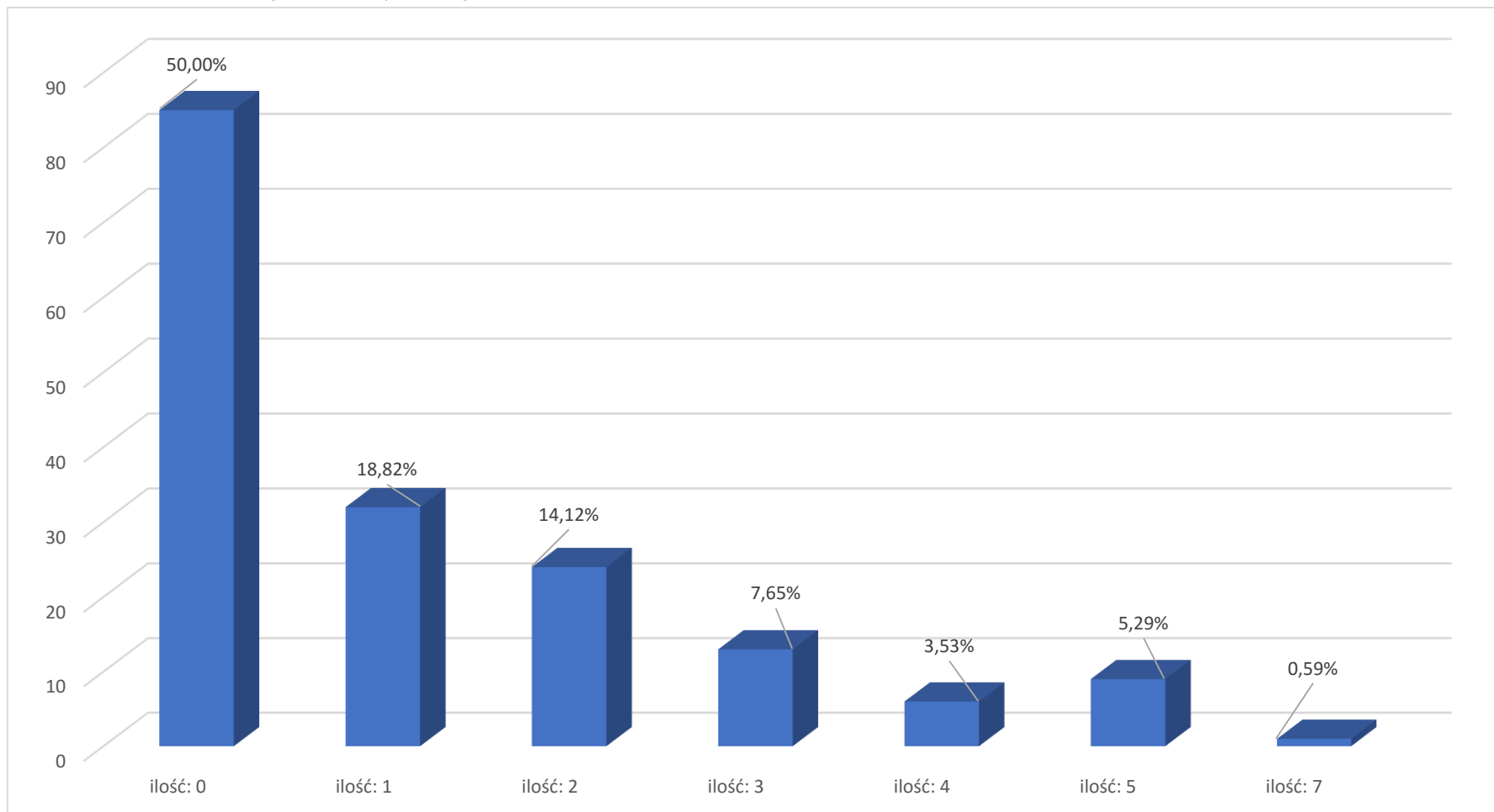
Obowiązek ustawy jako czynnik, który przesądził o podjęciu decyzji o stosowaniu aspektów społecznych w zamówieniach publicznych według podsektorów sektora finansów publicznych



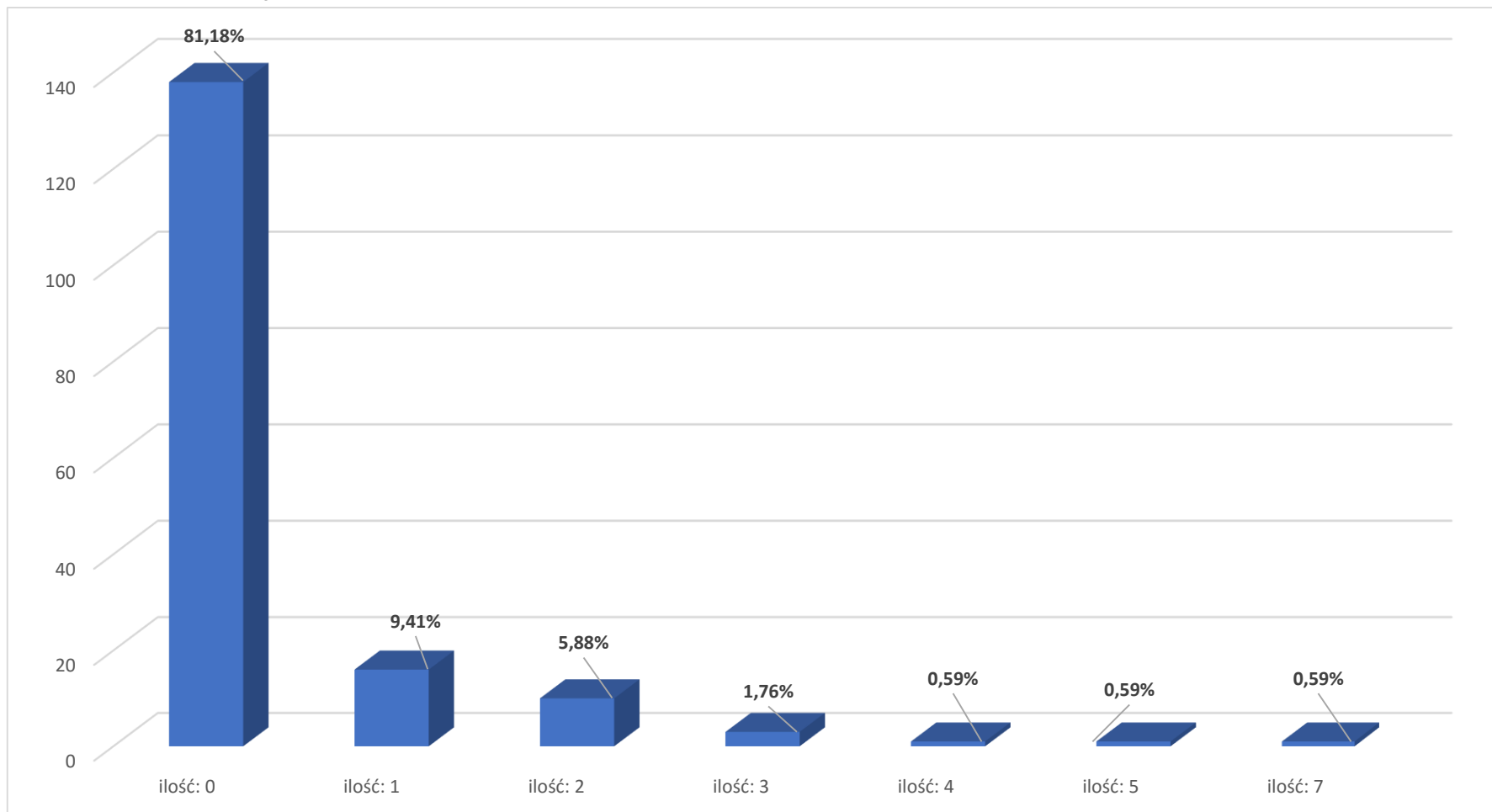
Powody niestosowania aspektów społecznych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego



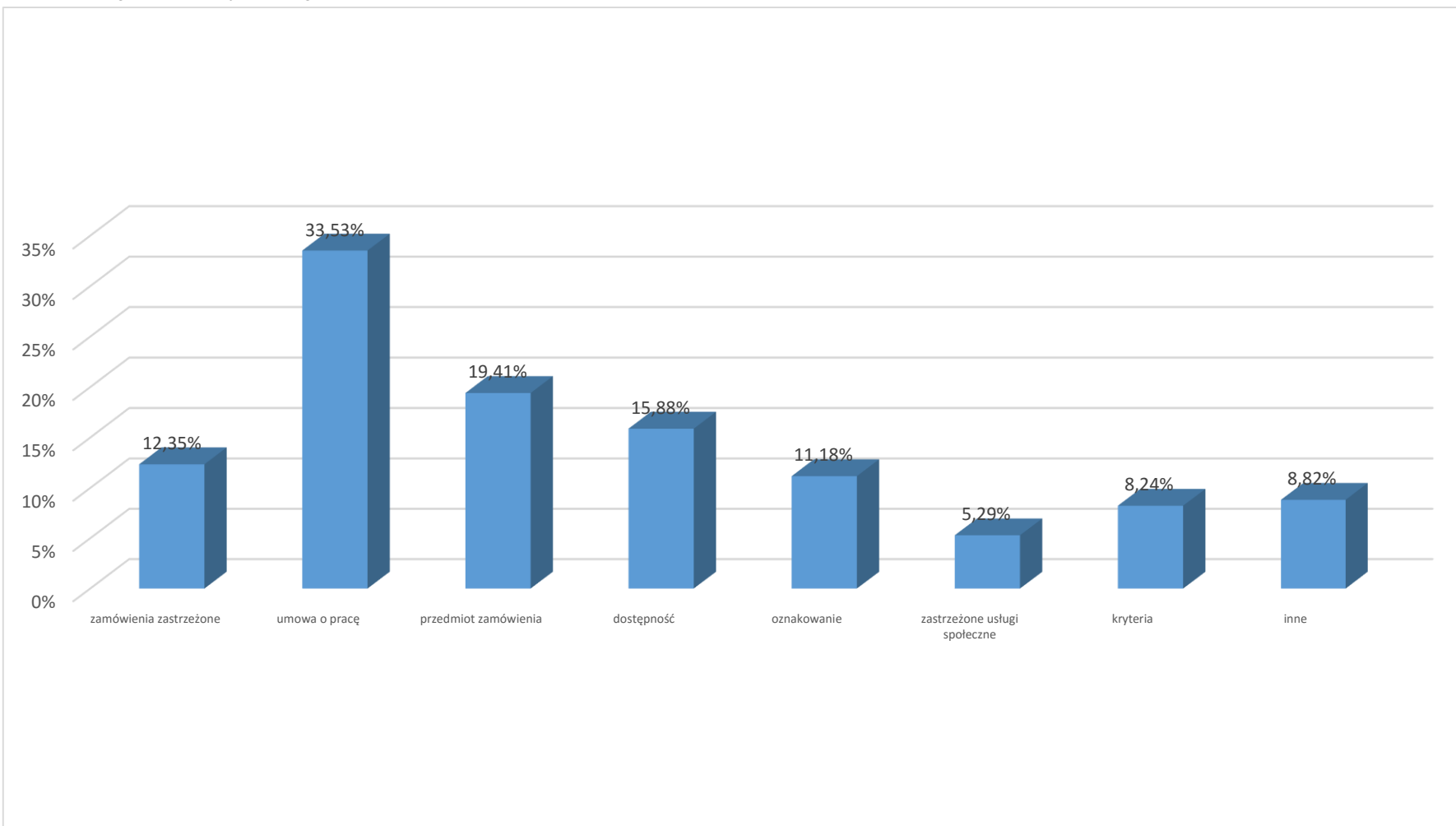
Ilość rodzajów aspektów społecznych uwzględnionych w zamówieniach publicznych o wartości równej lub wyższej niż 30.000 euro



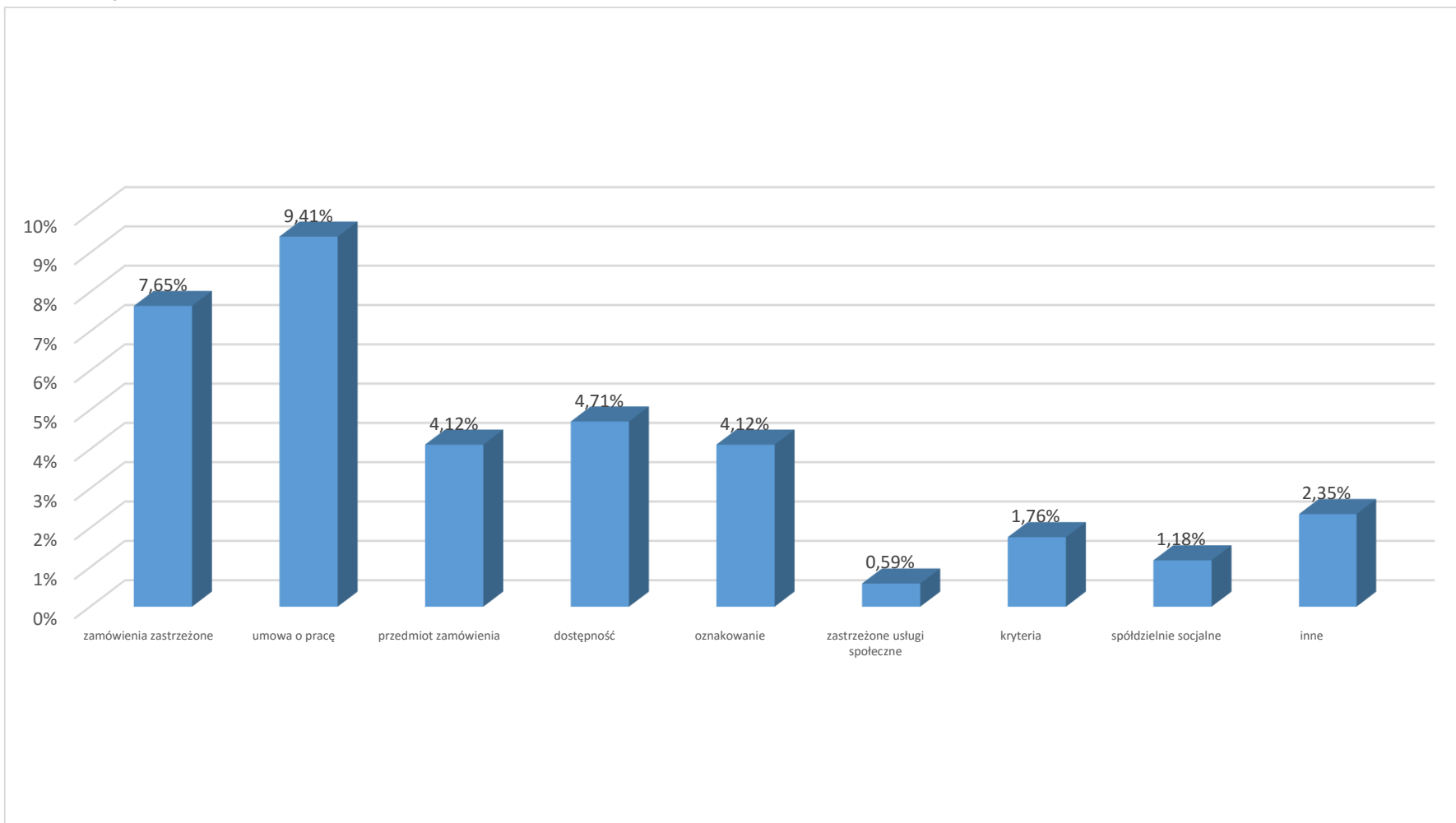
Ilość rodzajów aspektów społecznych uwzględnionych w zamówieniach publicznych o wartości niższej niż 30.000 euro



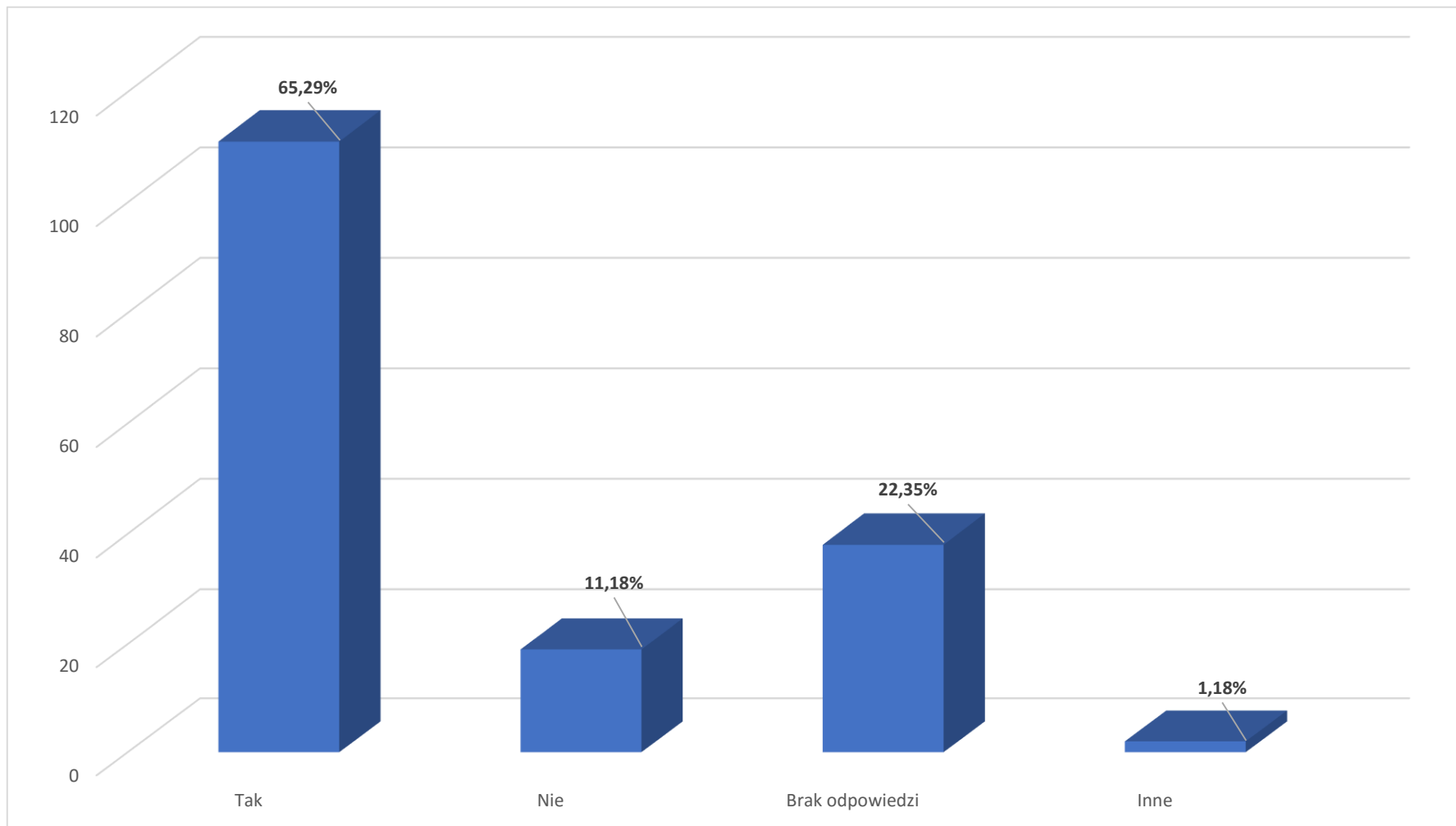
Rodzaje aspektów społecznych uwzględnionych w zamówieniach publicznych o wartości równej lub wyższej niż 30.000 euro



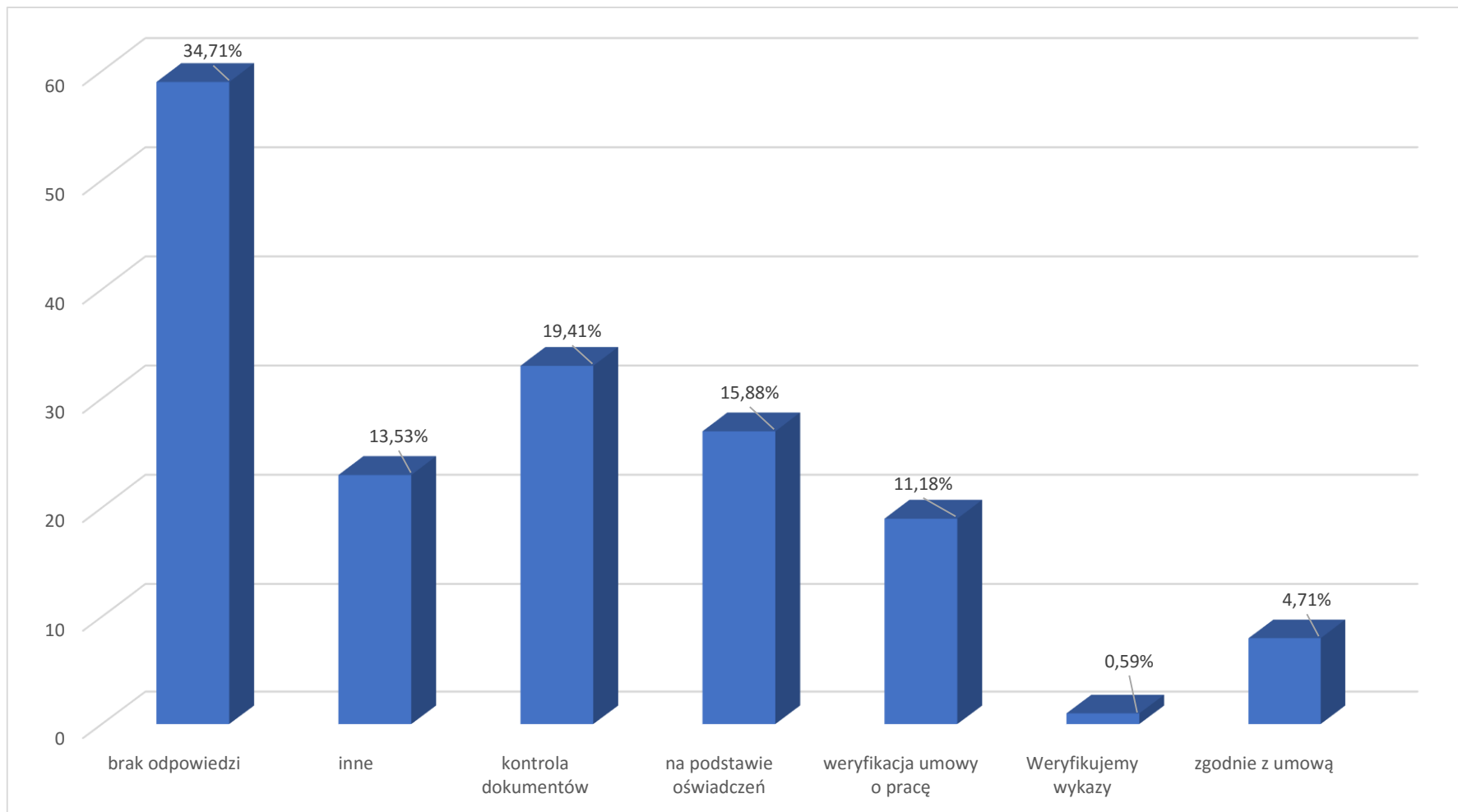
Rodzaje aspektów społecznych uwzględnionych w zamówieniach publicznych o wartości niższej niż 30.000 euro



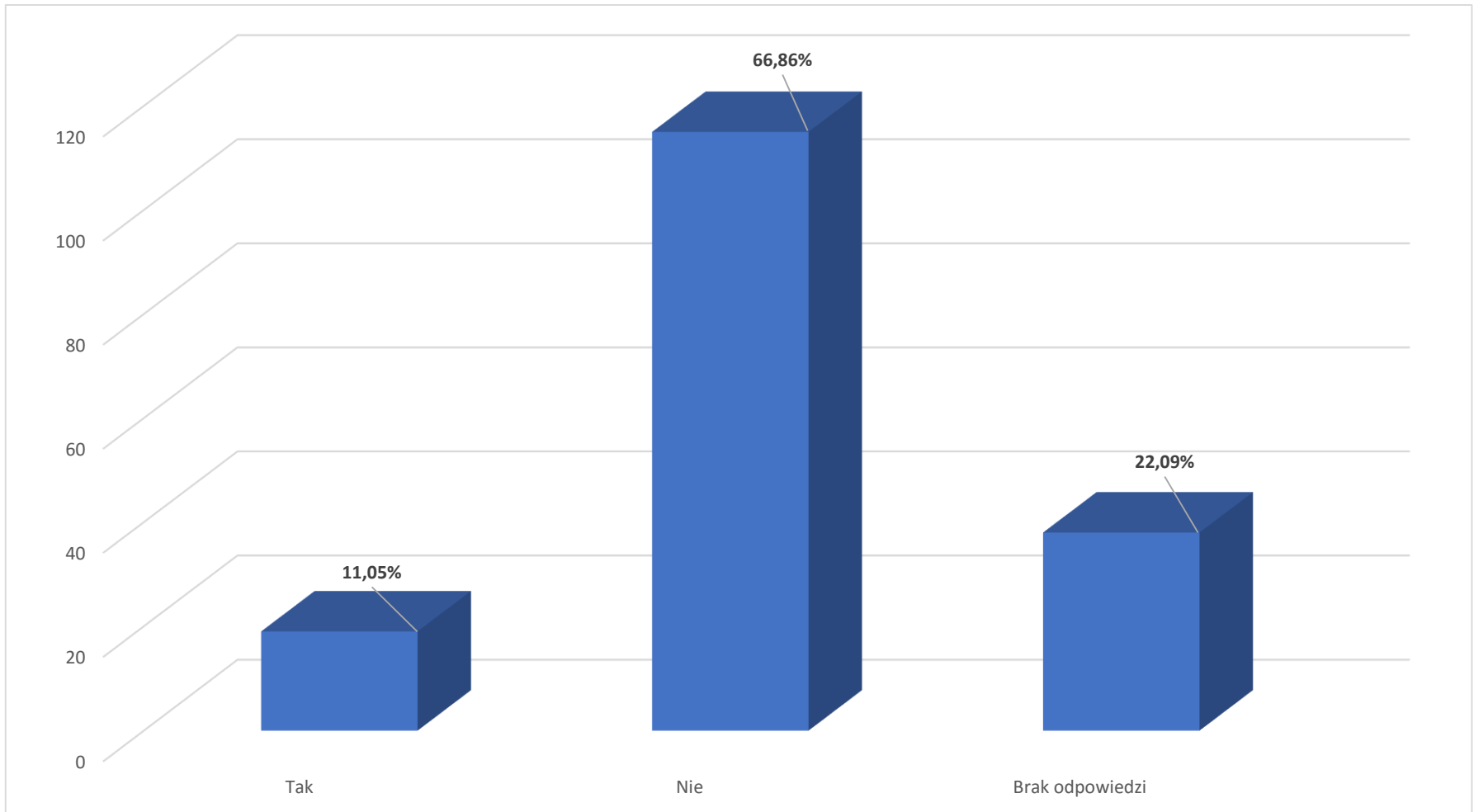
Weryfikacja uwzględnienia aspektów społecznych przez wykonawcę



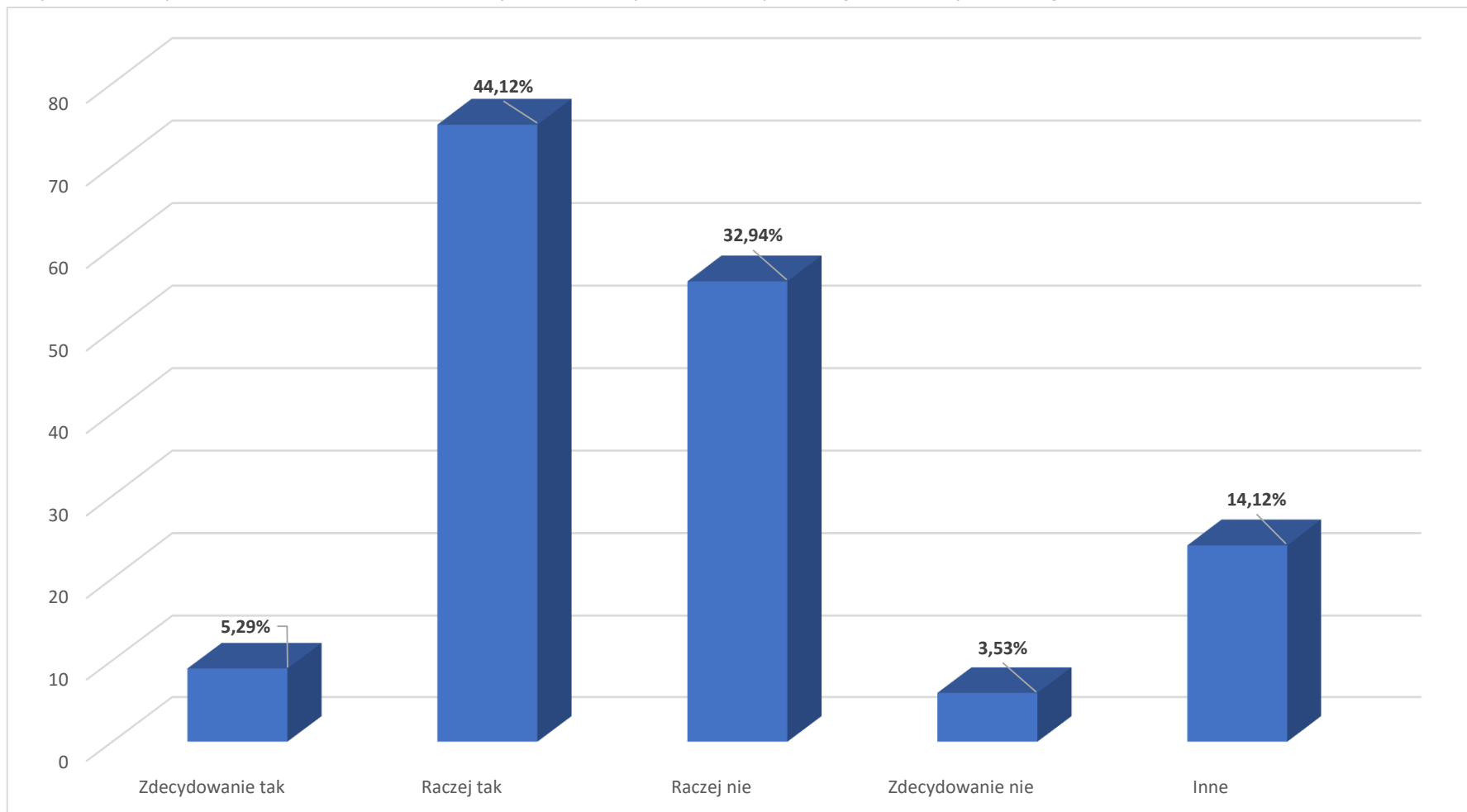
Sposób weryfikacji uwzględnienia aspektów społecznych przez wykonawcę



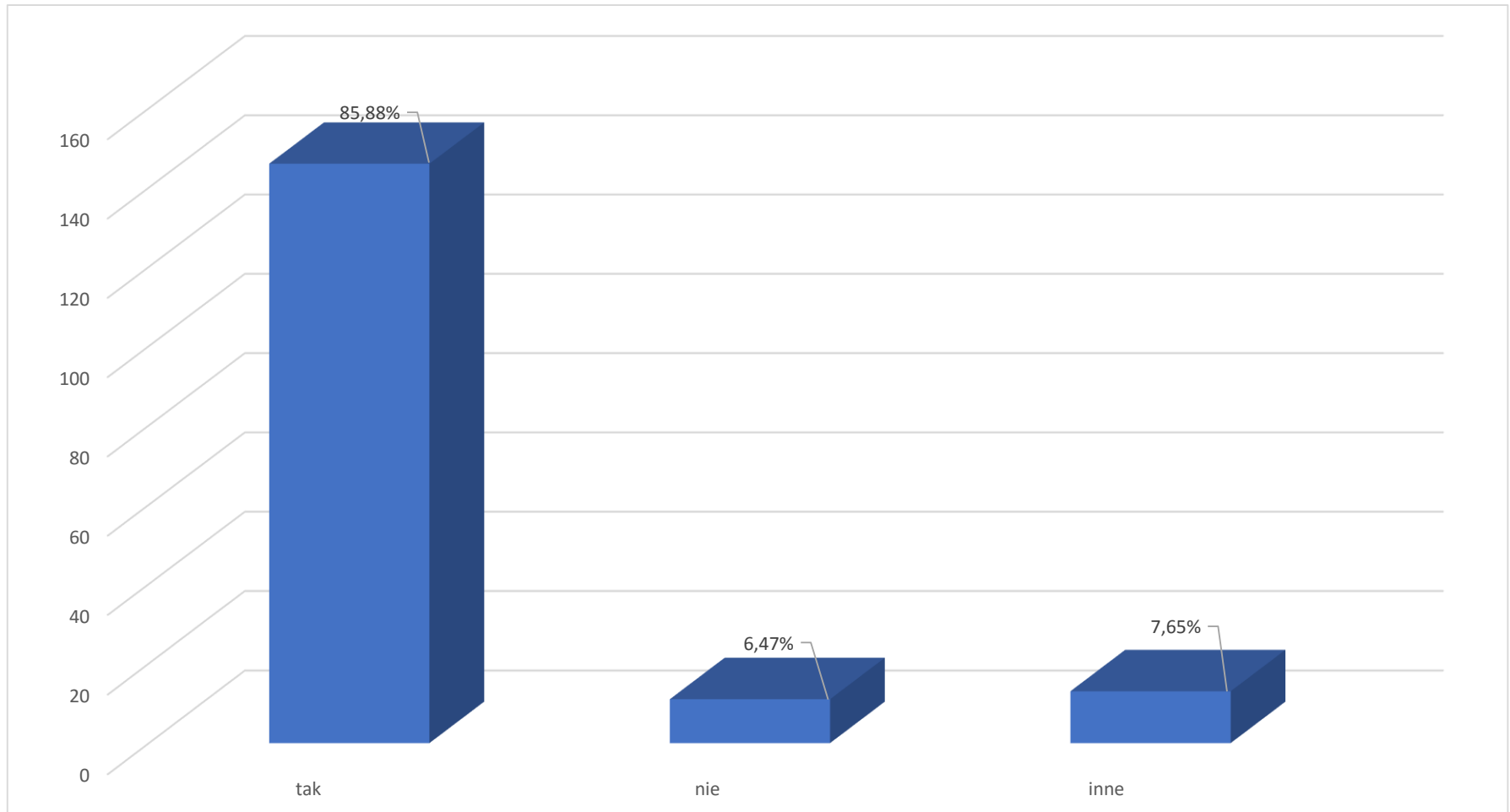
Wystąpienie trudności ze stosowaniem aspektów społecznych w zamówieniach publicznych



Ocena adekwatności przepisów prawnych dotyczących uwzględniania aspektów społecznych w zamówieniach publicznych do sytuacji rzeczywistej



Planowanie uwzględnienia aspektów społecznych w przypadku przyszłych zamówień publicznych



Wnioski

- ponad 70% ankietowanych uznaje za uzasadnione uwzględnianie aspektów społecznych
- bardziej przekonani do stosowania tych aspektów są ankietowani zatrudnieni w administracji rządowej
- stosunkowo niewielka wiedza na temat celów stosowania aspektów społecznych
- ponad 70% zamawiających nie posiada dokumentów programowych ani regulaminów dotyczących uwzględniania aspektów społecznych

Wnioski

- zróżnicowane oceny doświadczenia w stosowaniu aspektów społecznych; Ponad piąta część respondentów wskazuje, że doświadczeń takich nie posiada. Ponad 55% ocenia swoje doświadczenie wysoko lub raczej wysoko
- czynnikiem który wpłynął na podjęcie decyzji o stosowaniu aspektów społecznych wskazywanym przez ponad połowę respondentów jest obowiązek ustawowy
- przyczyny niestosowania aspektów społecznych to brak czasu i brak wiedzy
- przyczyny niestosowania konkretnych aspektów społecznych to przede wszystkim brak potrzeb i brak przedmiotu zamówienia

Wnioski

- znaczna większość respondentów wskazuje, że na etapie wykonania zamówienia prowadzona jest kontrola stosowania aspektów społecznych
- za utrudnienie w stosowaniu aspektów społecznych respondenci uważają ograniczenia wynikające z ochrony danych osobowych
- większość ankietowanych nie jest w stanie wskazać żadnych trudności w stosowaniu aspektów społecznych

Wnioski

- niewielka część respondentów udzieliła odpowiedzi na pytanie o szacowanie korzyści i kosztów (pośrednich i bezpośrednich) wynikających ze stosowania aspektów społecznych
- respondenci, którzy w ogóle ocenili adekwatność regulacji prawnych do rzeczywistości, generalnie uważali te regulacje za adekwatne
- znakomita większość respondentów zadeklarowała, że w przyszłości zamierza stosować klauzule społeczne przy udzielanych zamówieniach

praktyka w realizacji społecznych zamówień - dobre przykłady

Przedmiot zamówienia: Wykonanie i dostawa kalendarzy

Zamawiający zastrzega w ogłoszeniu o zamówieniu, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie zakłady pracy chronionej oraz inni wykonawcy, których działalność, lub działalność ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, obejmuje społeczną i zawodową integrację osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych, w szczególności: osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 777 i 935);

Zamawiający określa minimalny procentowy wskaźnik zatrudnienia osób należących do jednej lub więcej kategorii nie mniejszy niż 30% osób zatrudnionych przez zakłady pracy chronionej lub wykonawców albo ich jednostek.

Przedmiot zamówienia: Usługi utrzymania porządku

§ 10 Umowy o pracę

1. Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, na czas określony lub nieokreślony, przez Wykonawcę – wszystkich osób wykonujących stałe czynności (sprzątanie) na terenie obiektu – w wymiarze odpowiadającym co najmniej wymiarowi pracy tych osób na terenie obiektu. Powyższe nie dotyczy działań wykonywanych rzadziej niż raz w miesiącu (np. mycie okien, elewacji) oraz osób zastępujących stały personel wykonawcy (przez okres nie dłuższy niż 2 tygodnie w okresie realizacji umowy.

2. W trakcie realizacji zamówienia Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełniania przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w powyższym punkcie czynności. Zamawiający uprawniony jest w szczególności do:

- żądania oświadczeń i dokumentów w zakresie potwierdzenia spełniania ww. wymogów i dokonywania ich oceny,*
- żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełniania ww. wymogów,*
- przeprowadzania kontroli na miejscu wykonywania świadczenia.*

3. W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane w punkcie 1 czynności w trakcie realizacji zamówienia:

oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie zamawiającego. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu wykonawcy lub podwykonawcy

poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę kopię umowy/umów o pracę osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności, których dotyczy ww. oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy (wraz z dokumentem regulującym zakres obowiązków, jeżeli został sporządzony). Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tj. w szczególności bez imion, nazwisk, adresów, nr PESEL pracowników). Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania;

zaświadczenie właściwego oddziału ZUS, potwierdzające opłacanie przez wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy;

poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę kopię dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń, zanonimizowaną w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych.

4. Z tytułu niespełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w punkcie 1 czynności Zamawiający przewiduje sankcję w postaci obowiązku zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w wysokości określonej 1000 zł za każdy taki przypadek. Niezłożenie przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie żądanych przez Zamawiającego dowodów w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę traktowane będzie jako niespełnienie przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w punkcie 1 czynności.

5. W przypadku utrzymania się stanu zaniechania zatrudnienia którejkolwiek z osób, o których mowa w ust. 1 na podstawie umowy o pracę przez okres dłuższy niż 7 dni, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy i naliczenia kary umownej zgodnie z §7 ust. 2 pkt 3.

6. W przypadku uzasadnionych wątpliwości co do przestrzegania prawa pracy przez Wykonawcę lub podwykonawcę, zamawiający może zwrócić się o przeprowadzenie kontroli przez Państwową Inspekcję Pracy.

Przedmiot zamówienia: Rozbiórka budynku wraz z zagospodarowaniem terenu

Zgodnie z art. 29 ust. 5 i art. 30 ust. 8 punkt 1 ustawy Pzp Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia został zrealizowany z uwzględnieniem potrzeb wszystkich użytkowników, w tym zapewnienia dostępności dla osób niepełnosprawnych (wymagania te zostały uwzględnione w dokumentacji technicznej) poprzez likwidację barier architektonicznych (krawężniki najazdowe, podejścia o odpowiednim spadku, itp.).

Przedmiot zamówienia: Świadczenie usług cateringowych

Kawy i herbaty serwowane do posiłków maja posiadać znak Fair trade lub inny równoważny, tj. potwierdzający, że oferowane produkty wytwarzane są z poszanowaniem zasad: uczciwej ceny za produkt, sprawiedliwej płacy i odpowiednich warunków socjalnych pracowników, przejrzystości, uczciwości i szacunku w relacjach handlowych. (na prośbę Zamawiającego Wykonawca jest zobowiązany do udokumentowania serwowania kawy i herbaty ze znakiem Fair trade);

Przedmiot zamówienia: pełnienie nadzoru inwestorskiego

Kryterium Zawodowa integracja osób „ZI” będzie rozpatrywane na podstawie ilości pracowników skierowanych do realizacji zamówienia na czas wykonywania wskazanych czynności przy realizacji Umowy, którzy należą do grup określonych w art. 22 ust. 2 pkt. 1) ustawy Pzp, zadeklarowanej przez Wykonawcę w Formularzu Oferty – osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. poz. 721, z późn. zm.)

Największa możliwa ilość pracowników, o których mowa powyżej, uwzględniana przy ocenie ofert to 1 pracownik. Jeżeli Wykonawca zadeklaruje większą ilość pracowników, to do oceny ofert zostanie **przyjęta ilość 1**. Punkty w kryterium Zawodowa integracja osób „ZI” będą przyznawane według następujących zasad:

Oferta Wykonawcy, który nie zadeklaruje pracowników, o których mowa powyżej - **otrzyma 0 pkt**,

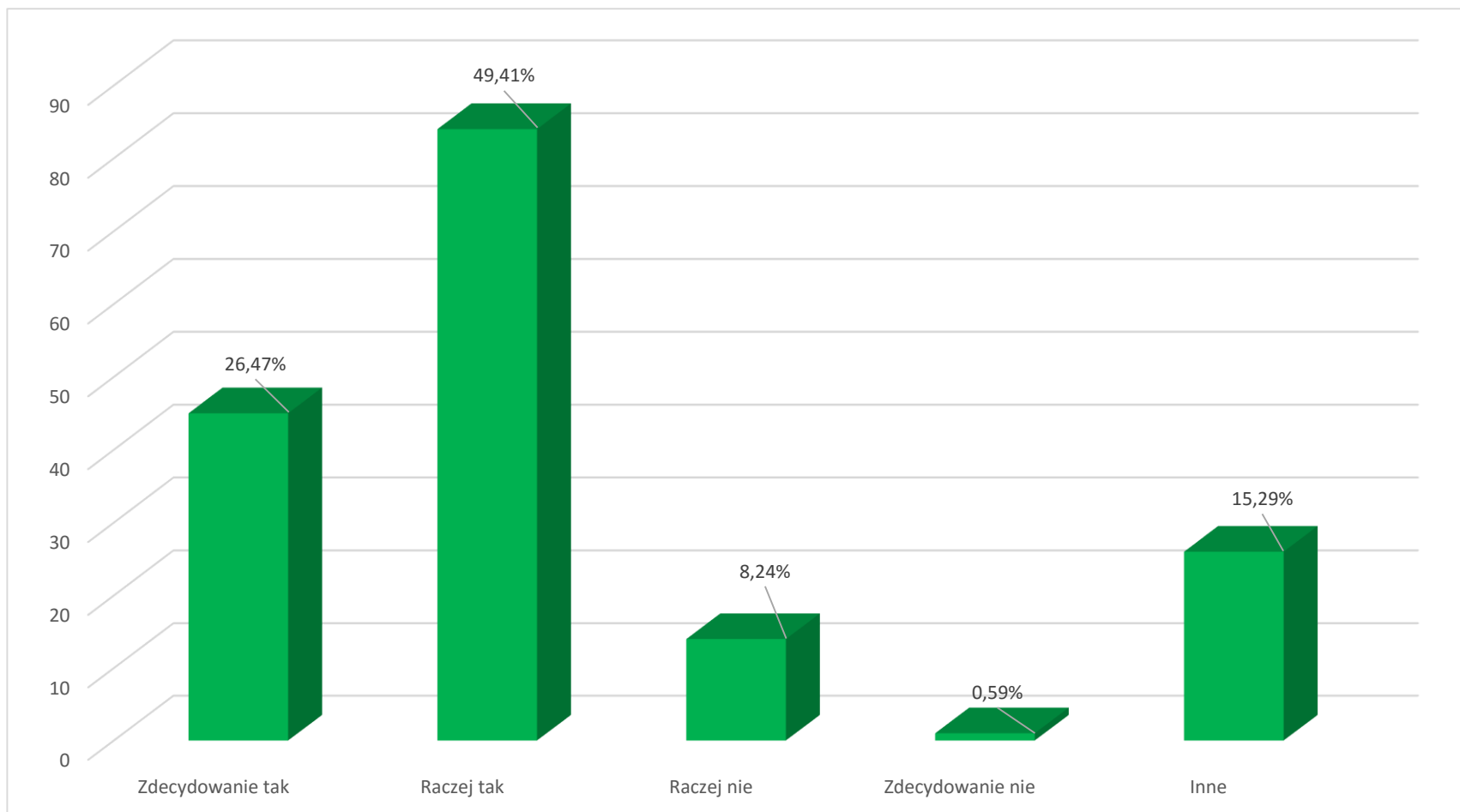
Oferta Wykonawcy, który zadeklaruje 1 pracownika lub więcej pracowników, o których mowa powyżej - **otrzyma 5 pkt**.

stosowanie instrumentów środowiskowych w zamówieniach publicznych

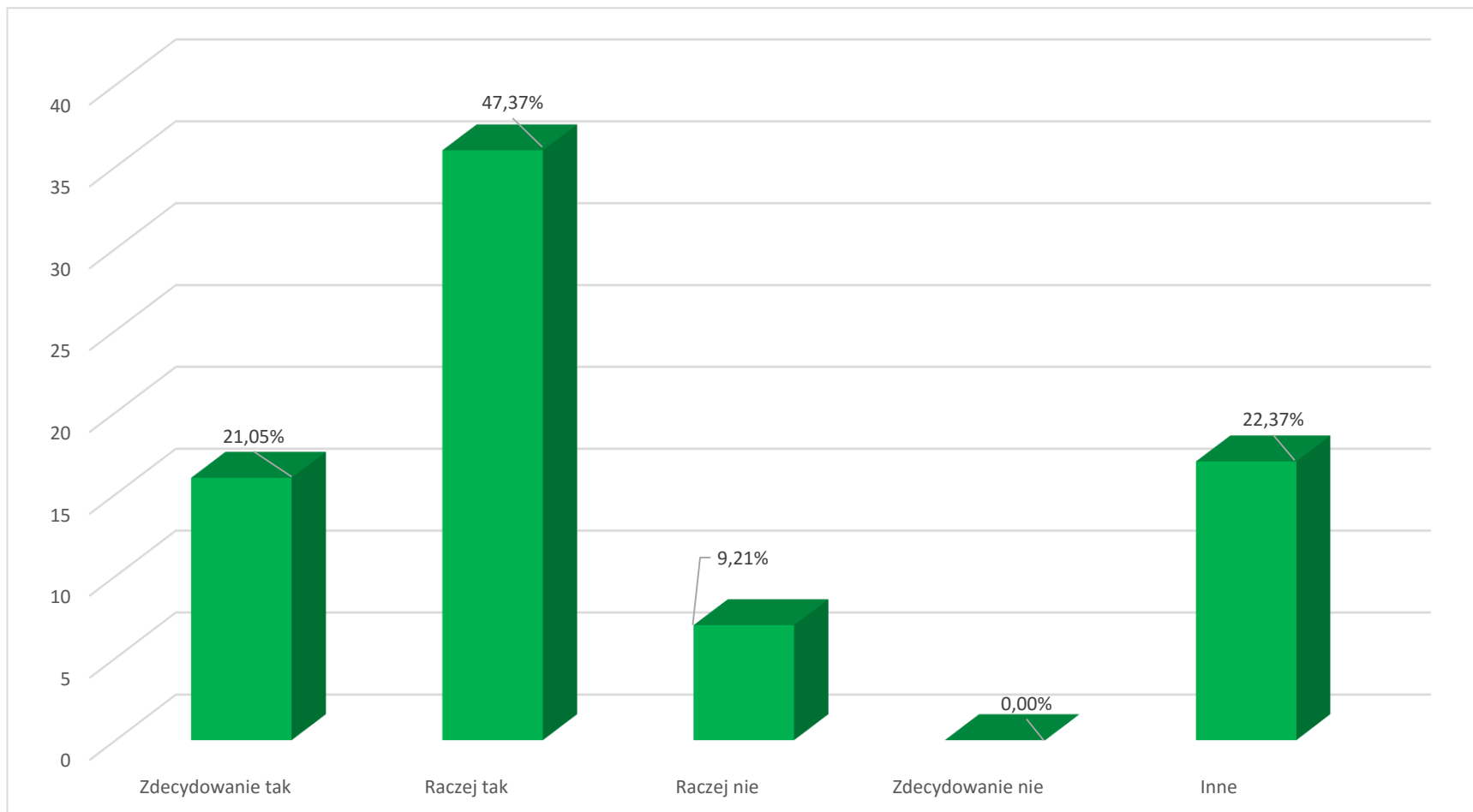
Ilość postępowań o udzielenie zamówienia publicznego wg rodzajów aspektów środowiskowych w 2017 roku wg Sprawozdania Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2017 r.

Aspekt środowiskowy	Warunki udziału w postępowaniu art. 22 ust. 1b pkt 3	Opis przedmiotu zamówienia		Kryteria oceny ofert		
		art. 29 ust. 4	art. 30a	art. 30a	art. 91 ust. 3b	inne
Ilość postępowań	87	589	186	86	17	421

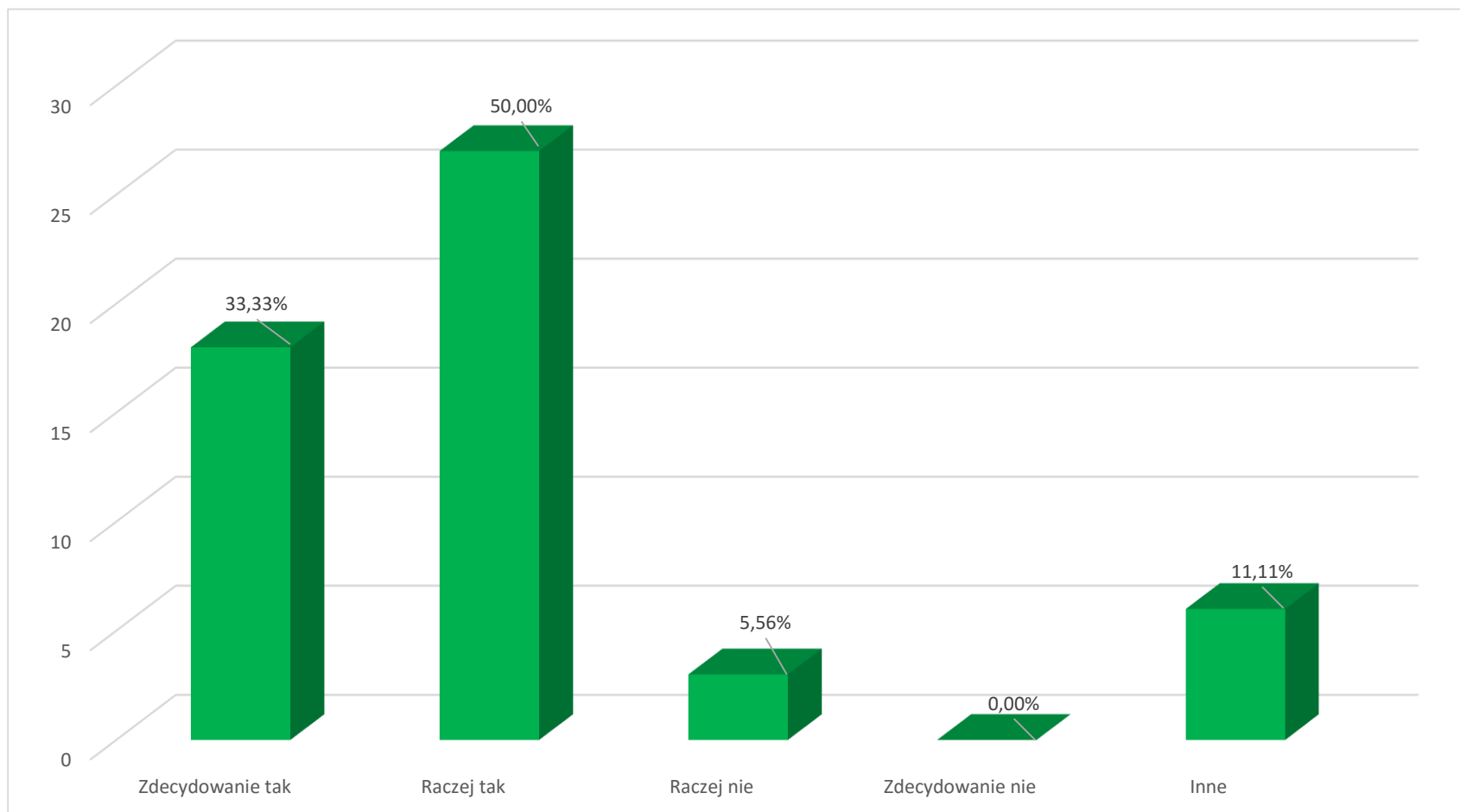
Ocena zasadności uwzględniania aspektów środowiskowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego



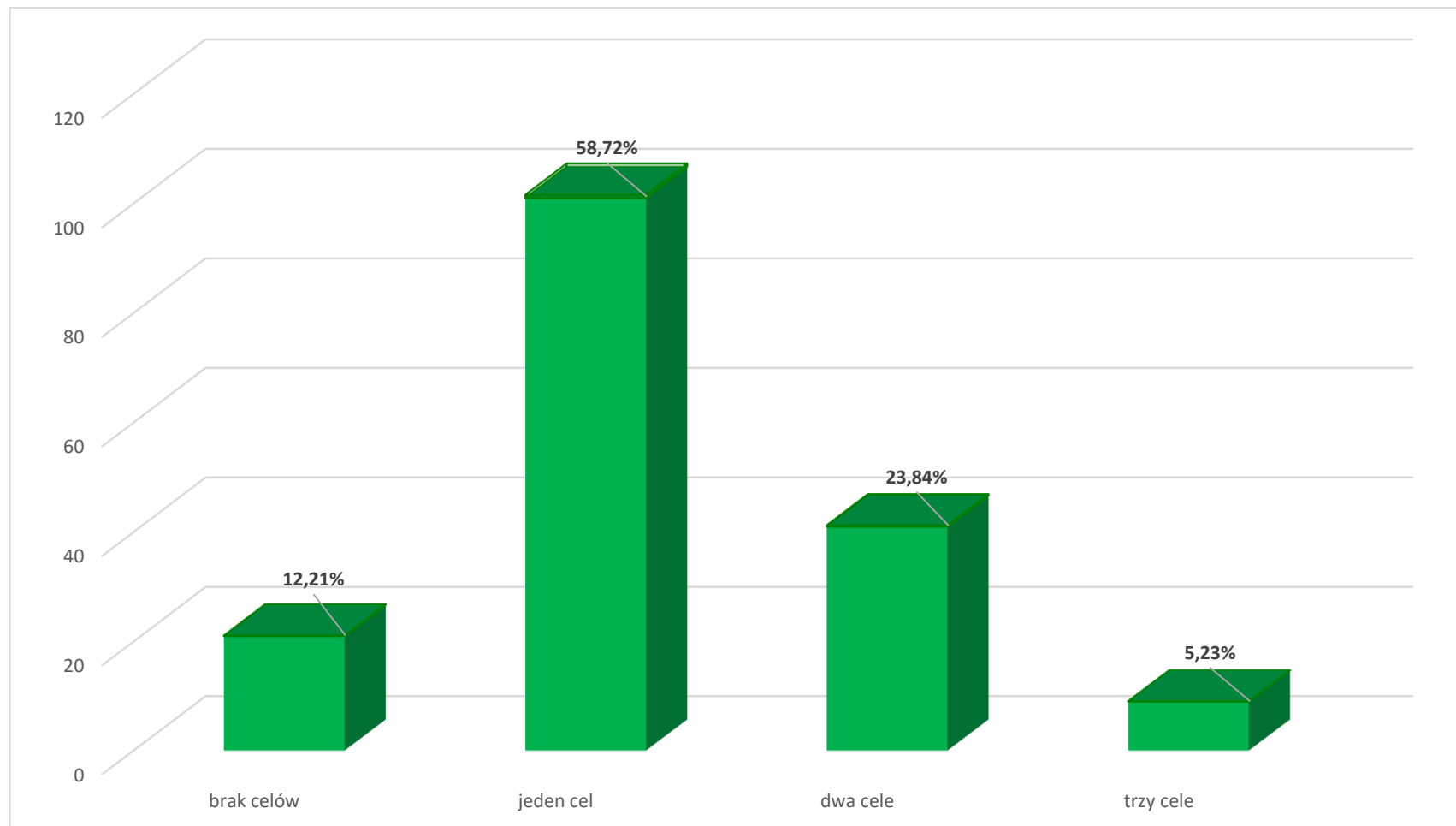
Ocena zasadności uwzględniania aspektów środowiskowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przez zamawiających z podsektora samorządowego



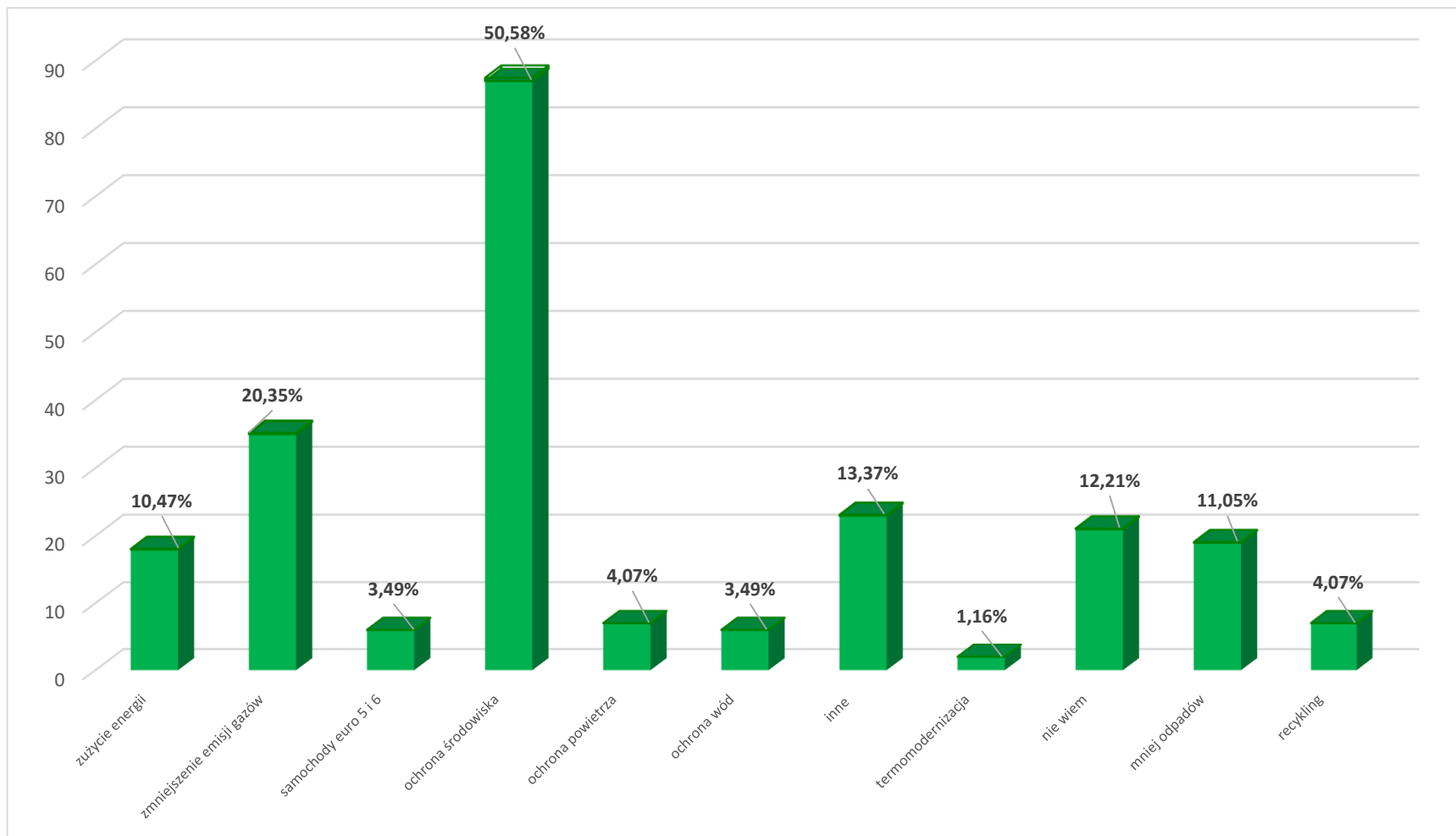
Ocena zasadności uwzględniania aspektów środowiskowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przez zamawiających z podsektora rządowego



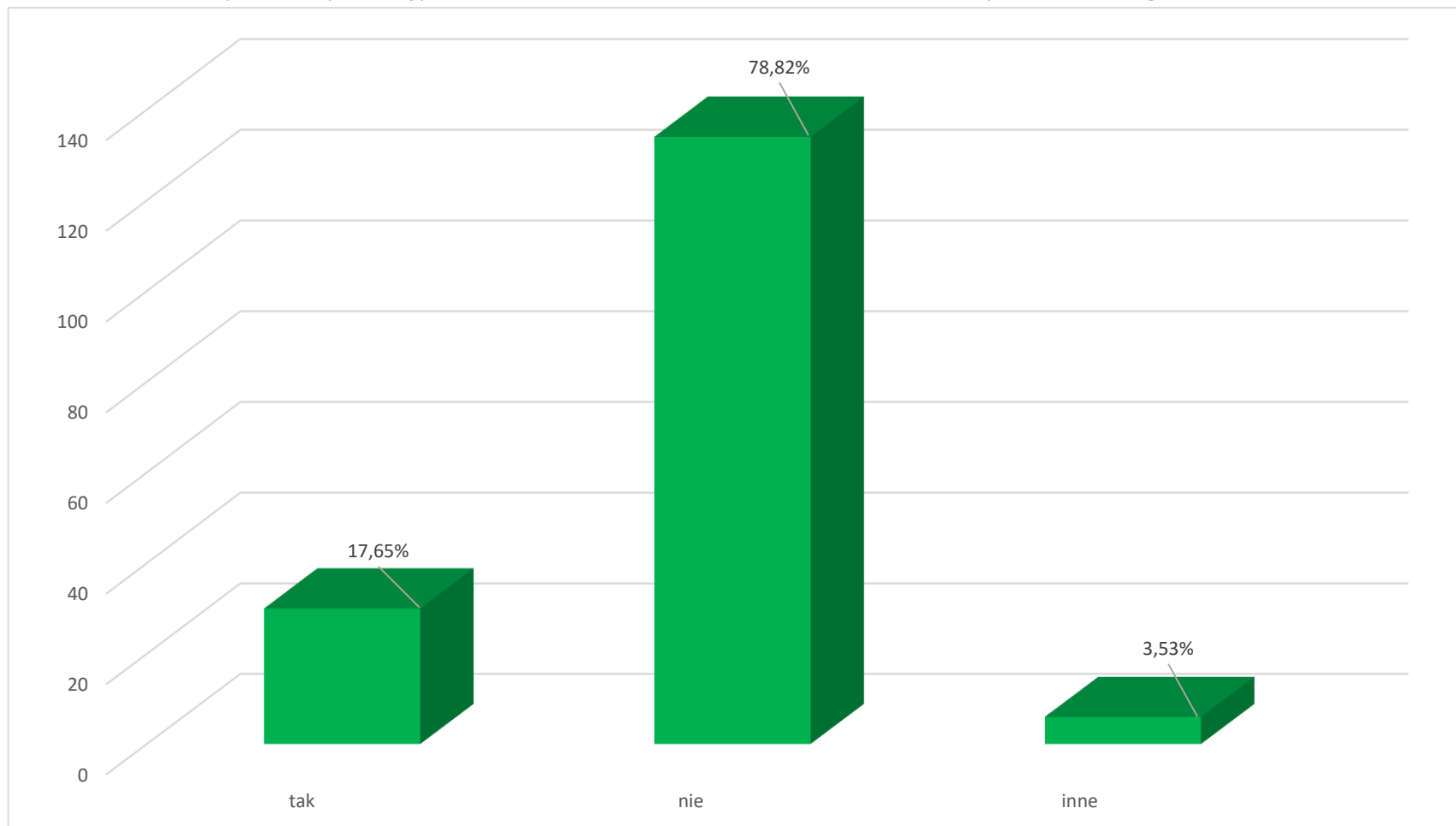
Ilość celów środowiskowych wskazanych przez respondenta



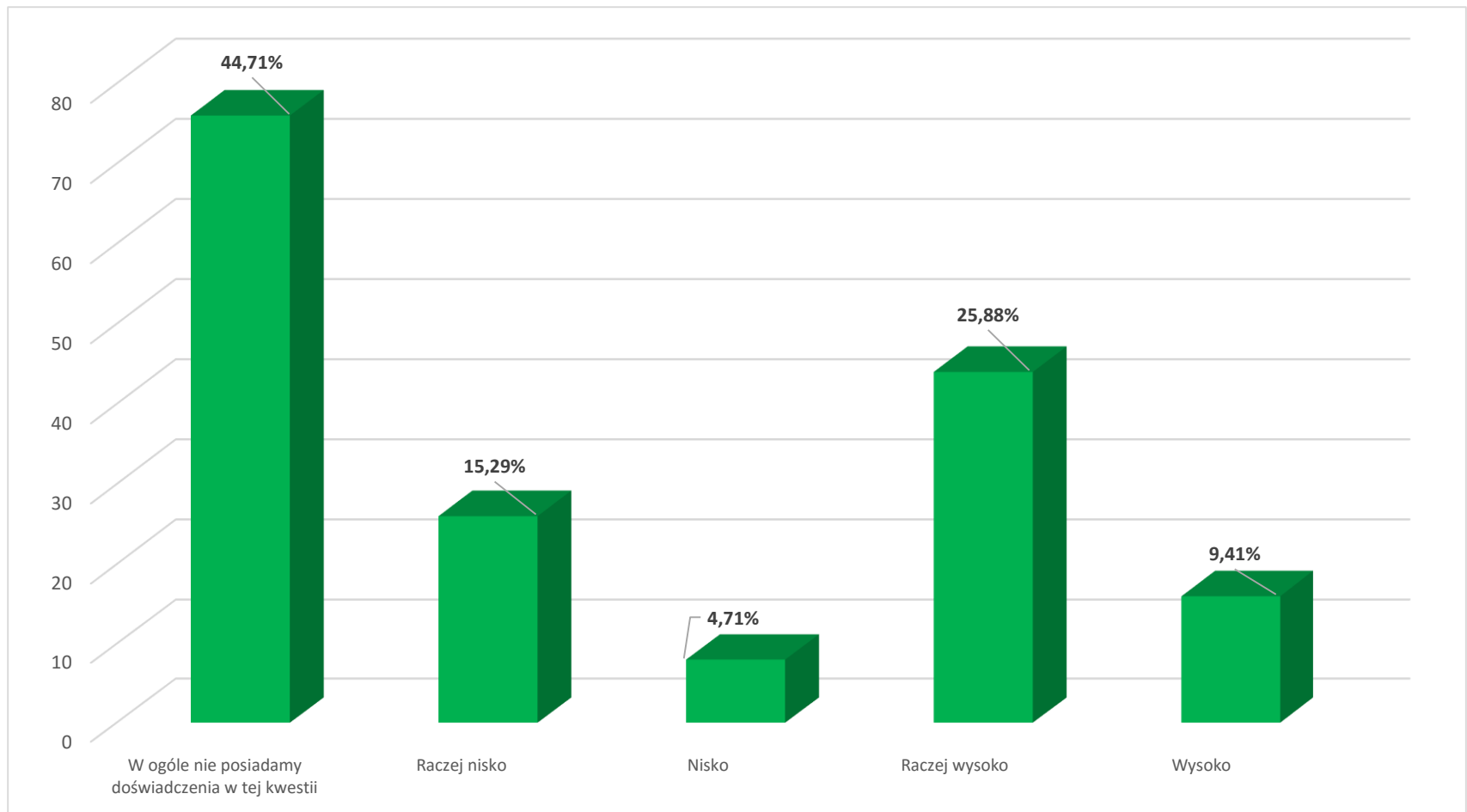
Cele środowiskowe wskazane przez respondenta



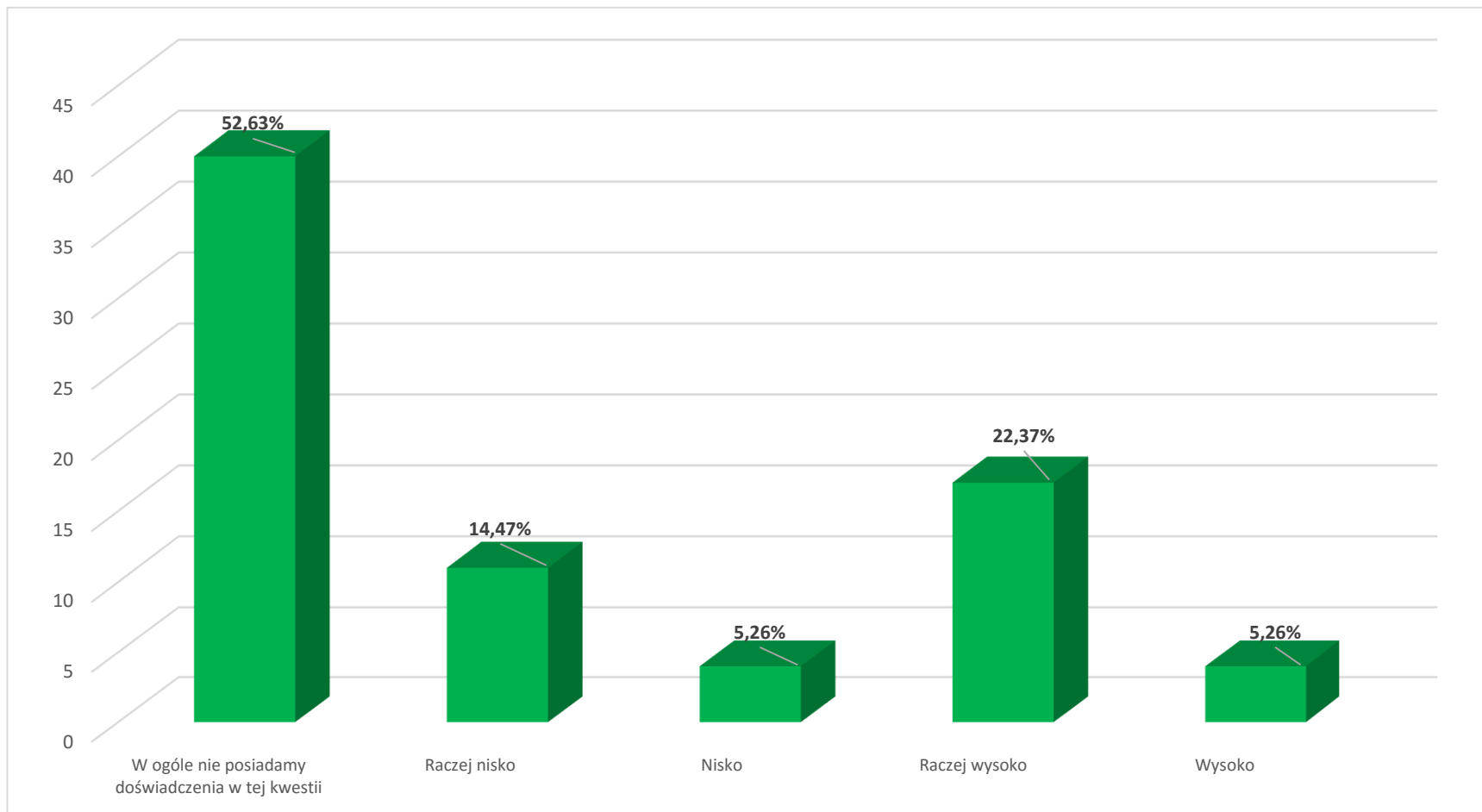
Wprowadzenie wewnętrznych regulacji dotyczących uwzględniania aspektów środowiskowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego



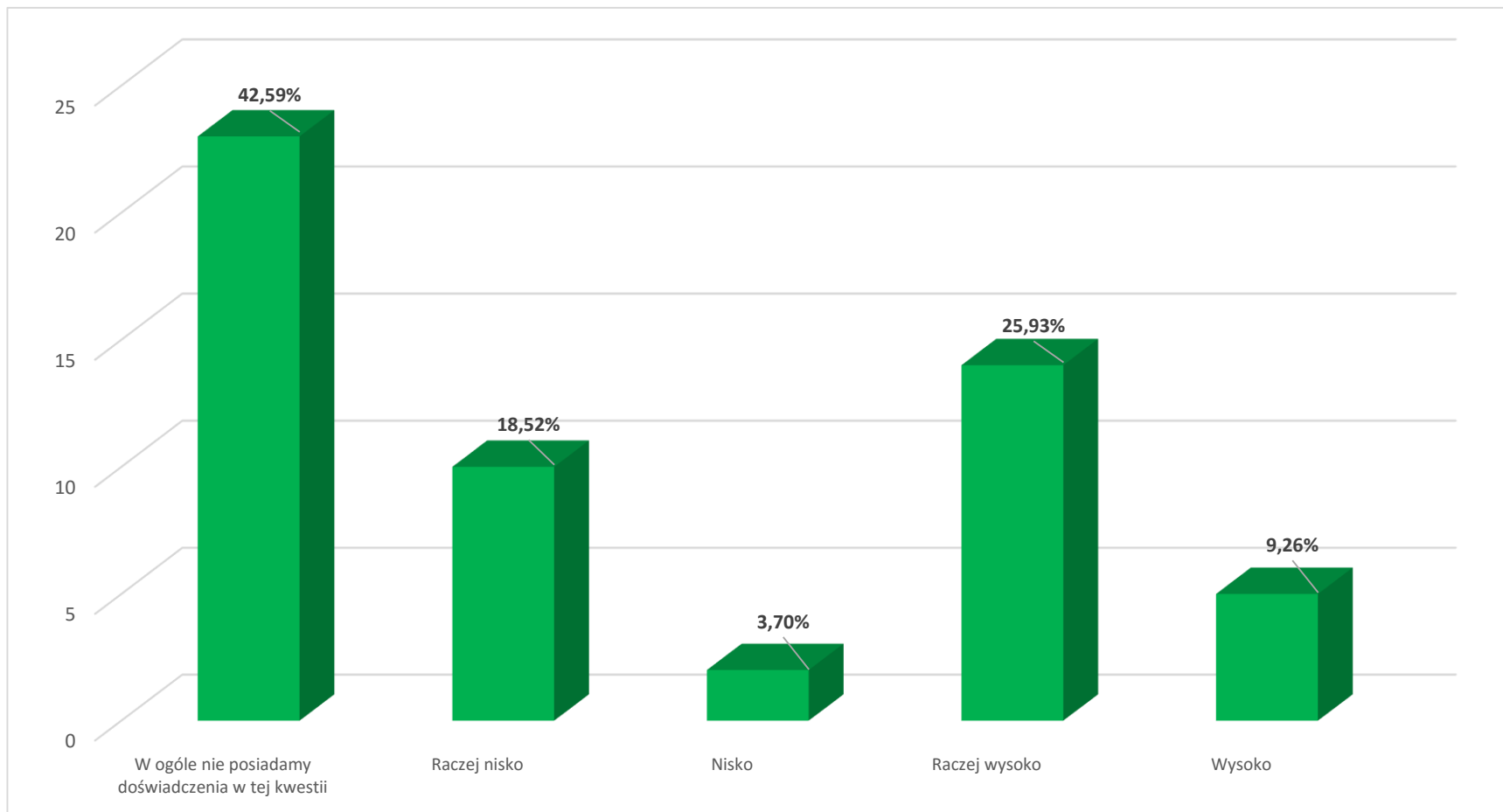
Doświadczenie w uwzględnieniu aspektów środowiskowych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego



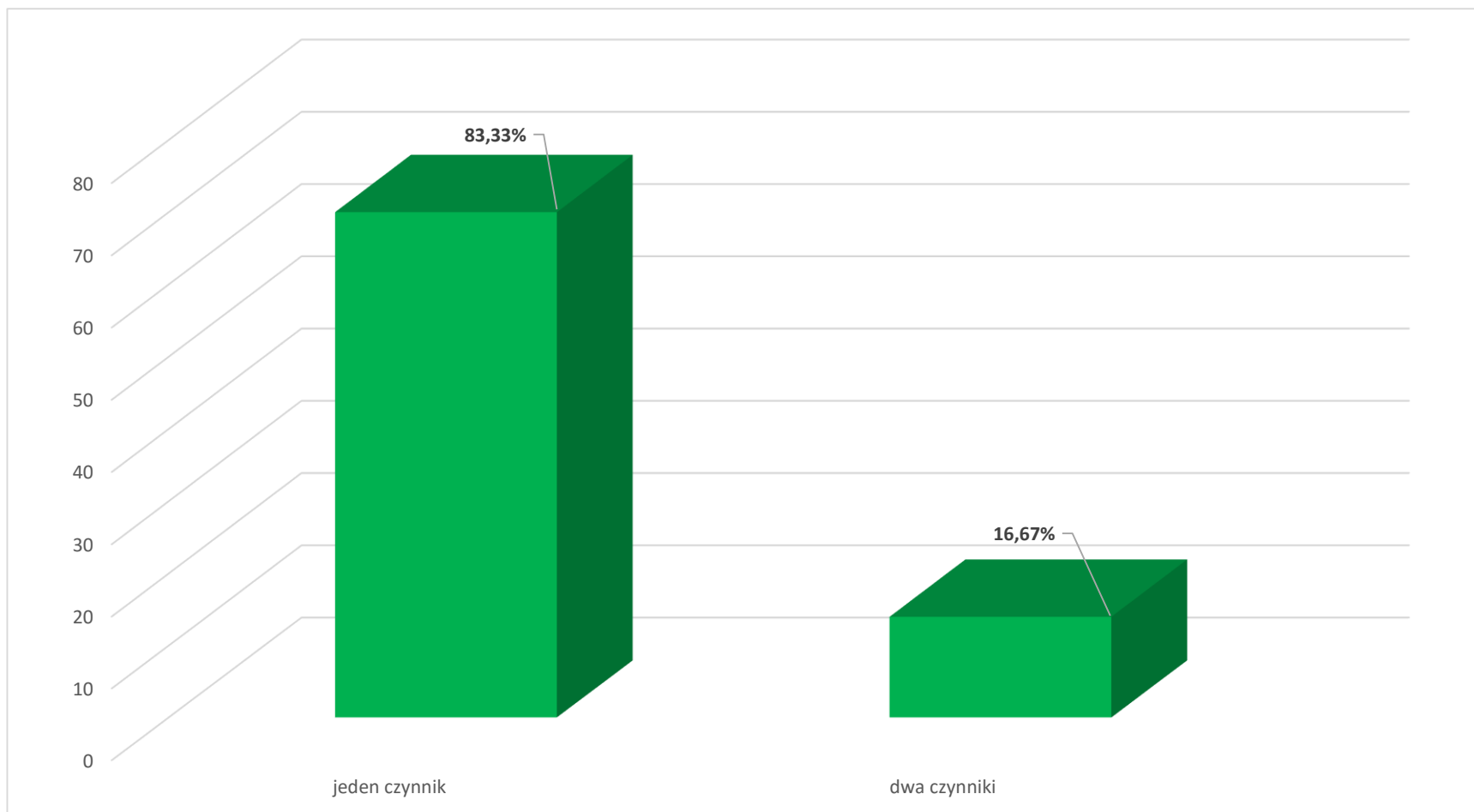
Doświadczenie w uwzględnieniu aspektów środowiskowych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego – zamawiający z podsektora samorządowego



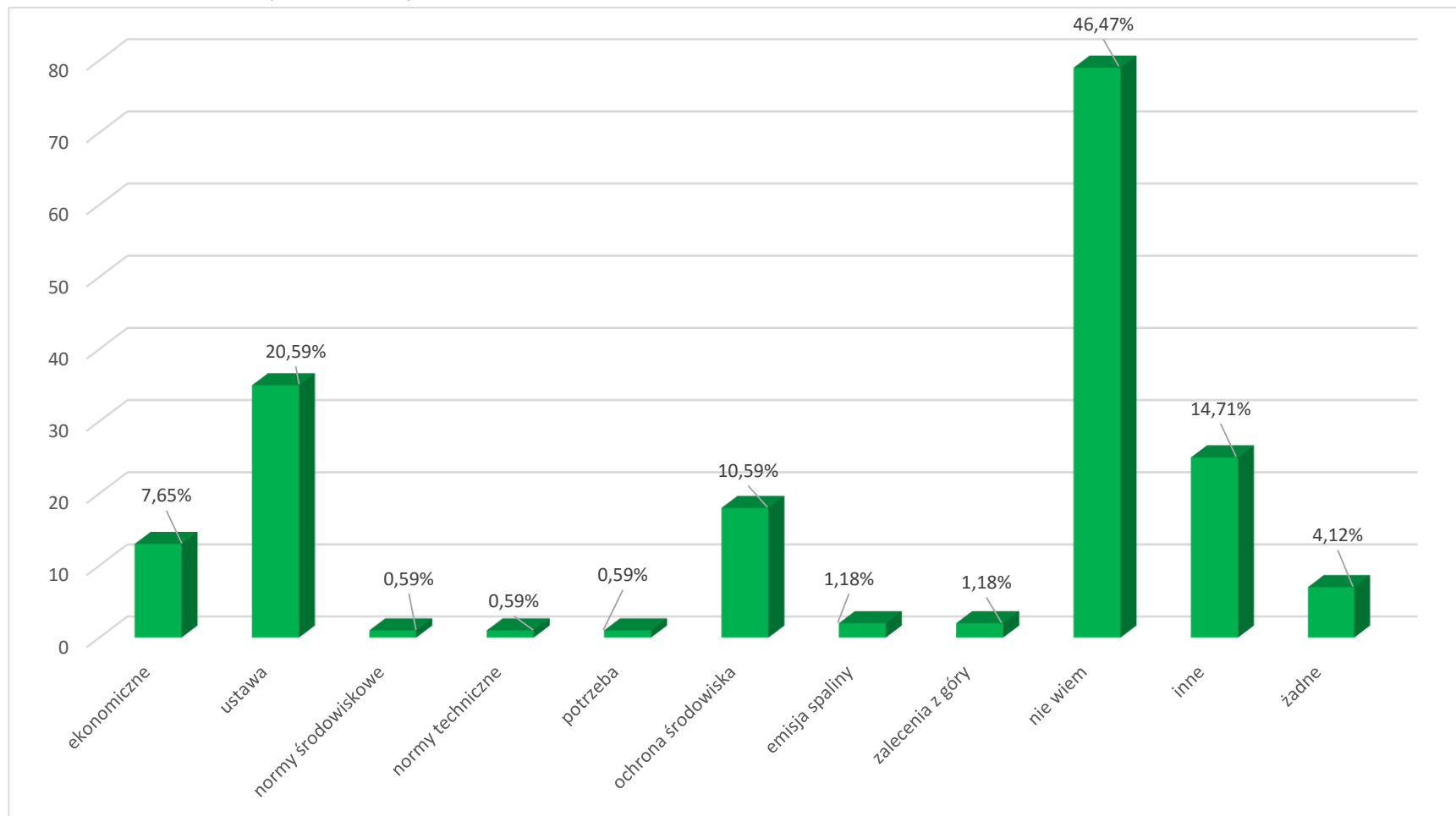
Doświadczenie w uwzględnieniu aspektów środowiskowych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego – zamawiający z podsektora rządowego



Ilość czynników, które przesądziły o podjęciu decyzji o stosowaniu aspektów środowiskowych w zamówieniach publicznych

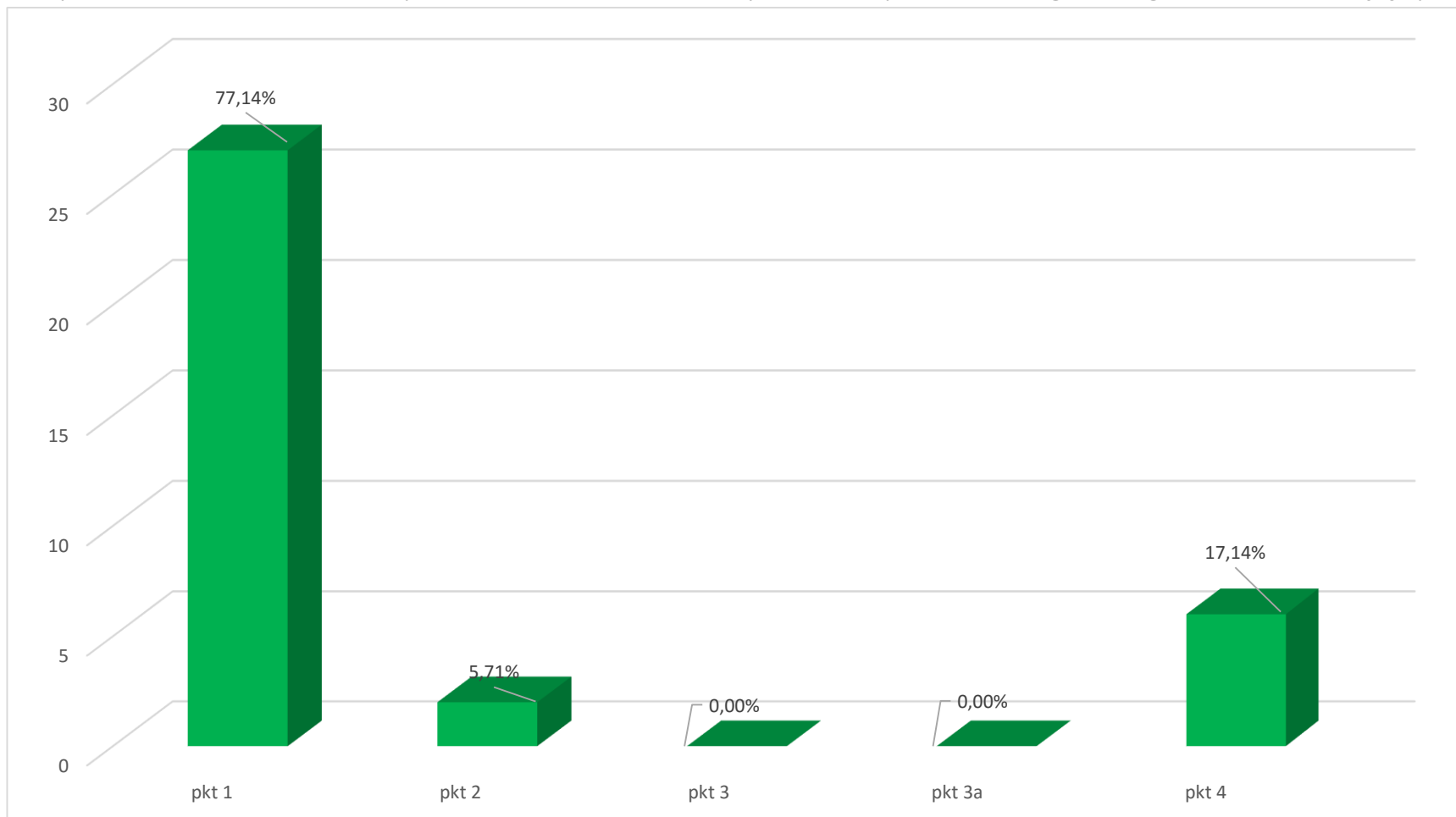


Czynniki, które przesądziły o podjęciu decyzji o stosowaniu aspektów środowiskowych w zamówieniach publicznych

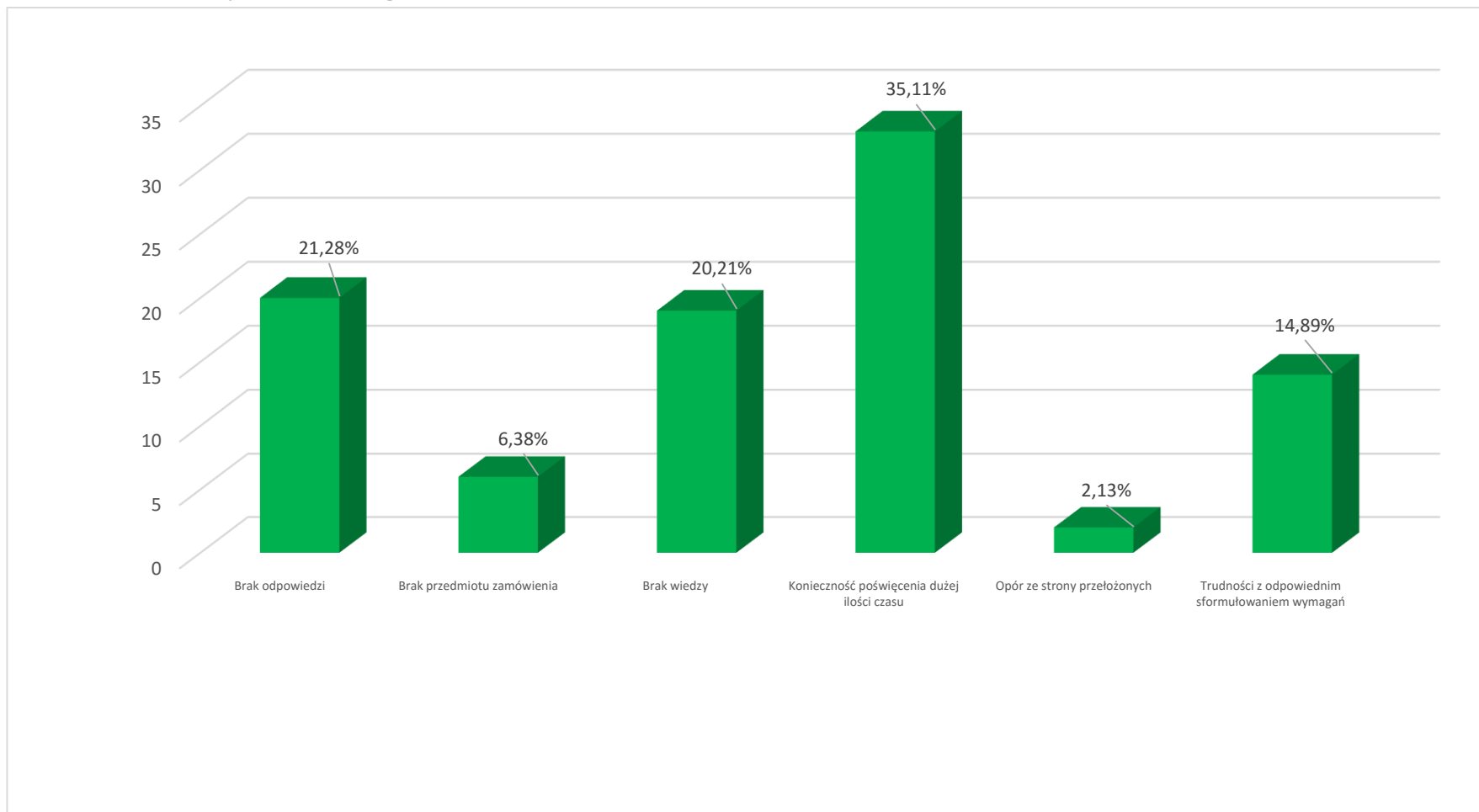




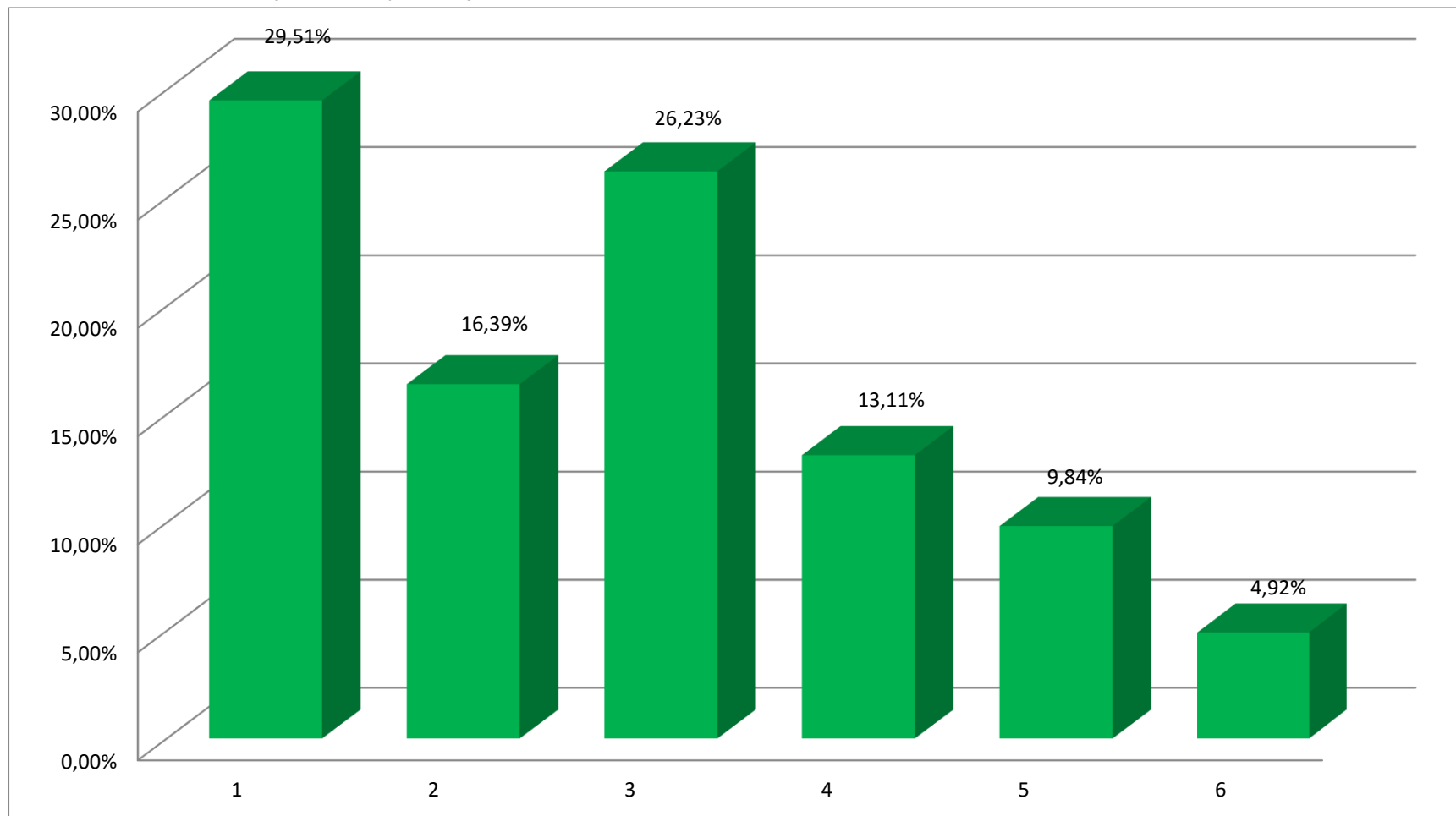
Obowiązek ustawy jako czynnik, który przesądził o podjęciu decyzji o stosowaniu aspektów środowiskowych w zamówieniach publicznych według kategorii zamawiających



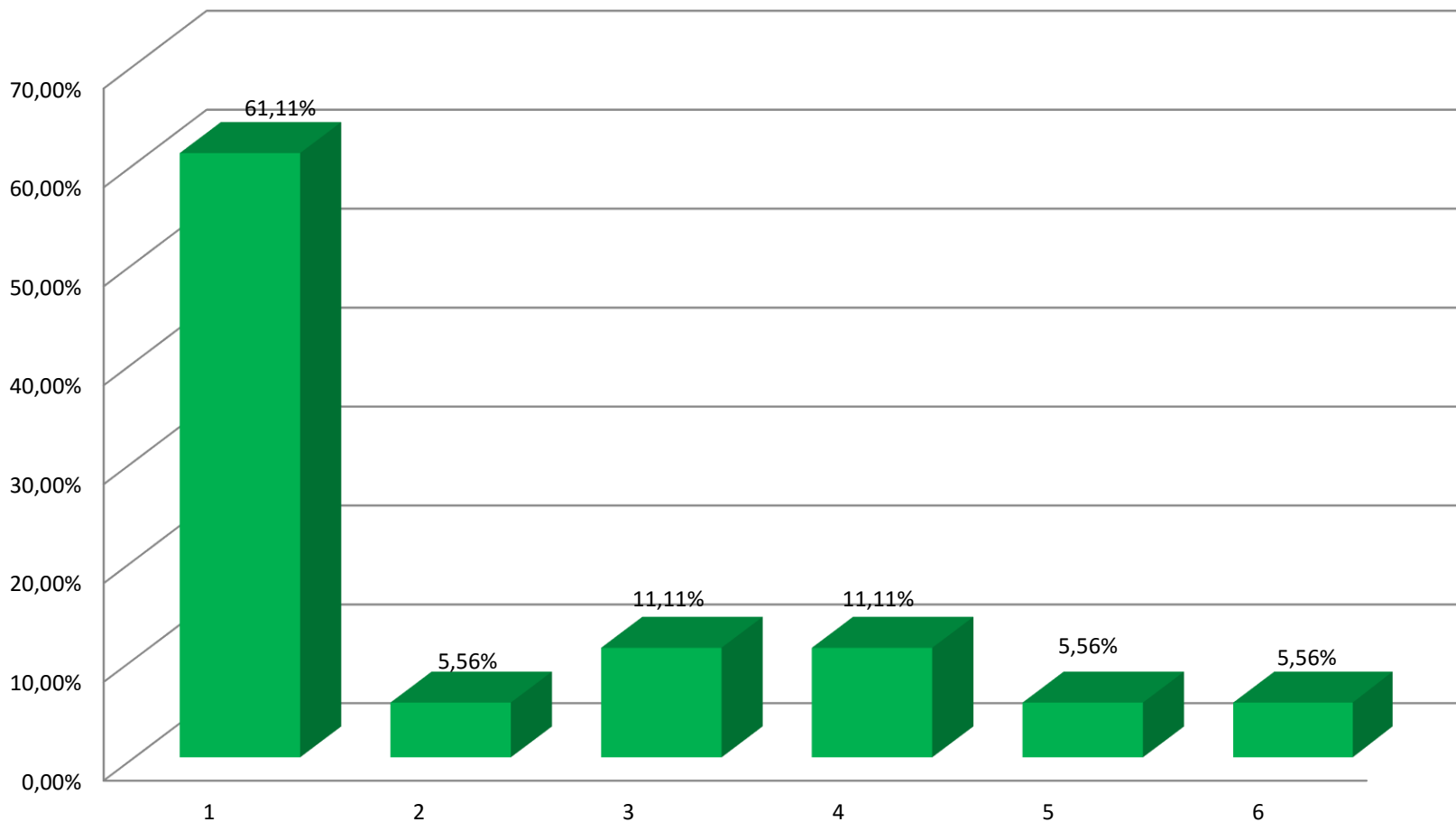
Powody niestosowania aspektów środowiskowych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego



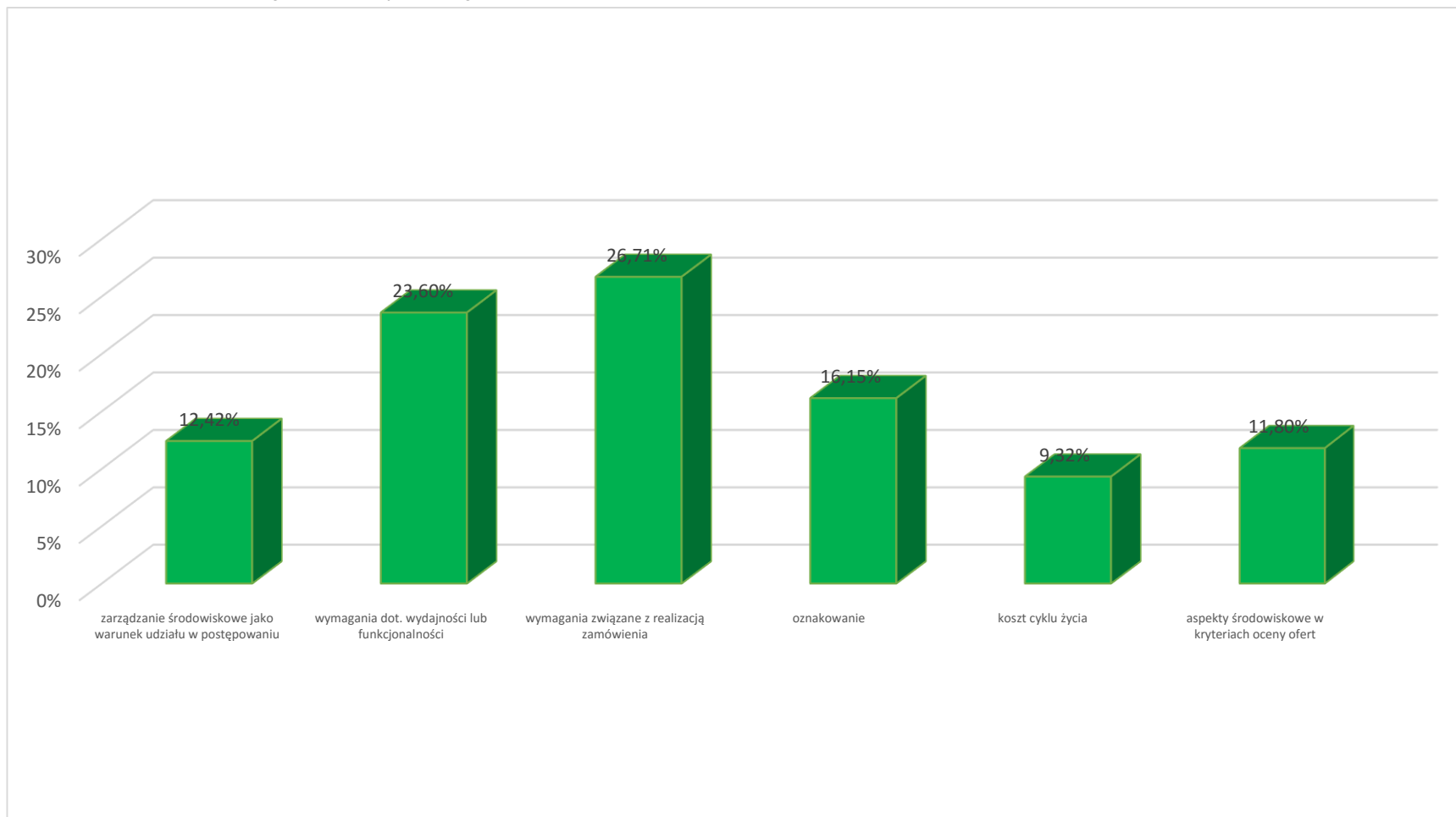
Ilość rodzajów aspektów środowiskowych uwzględnionych w zamówieniach publicznych o wartości równej lub wyższej niż 30.000 euro



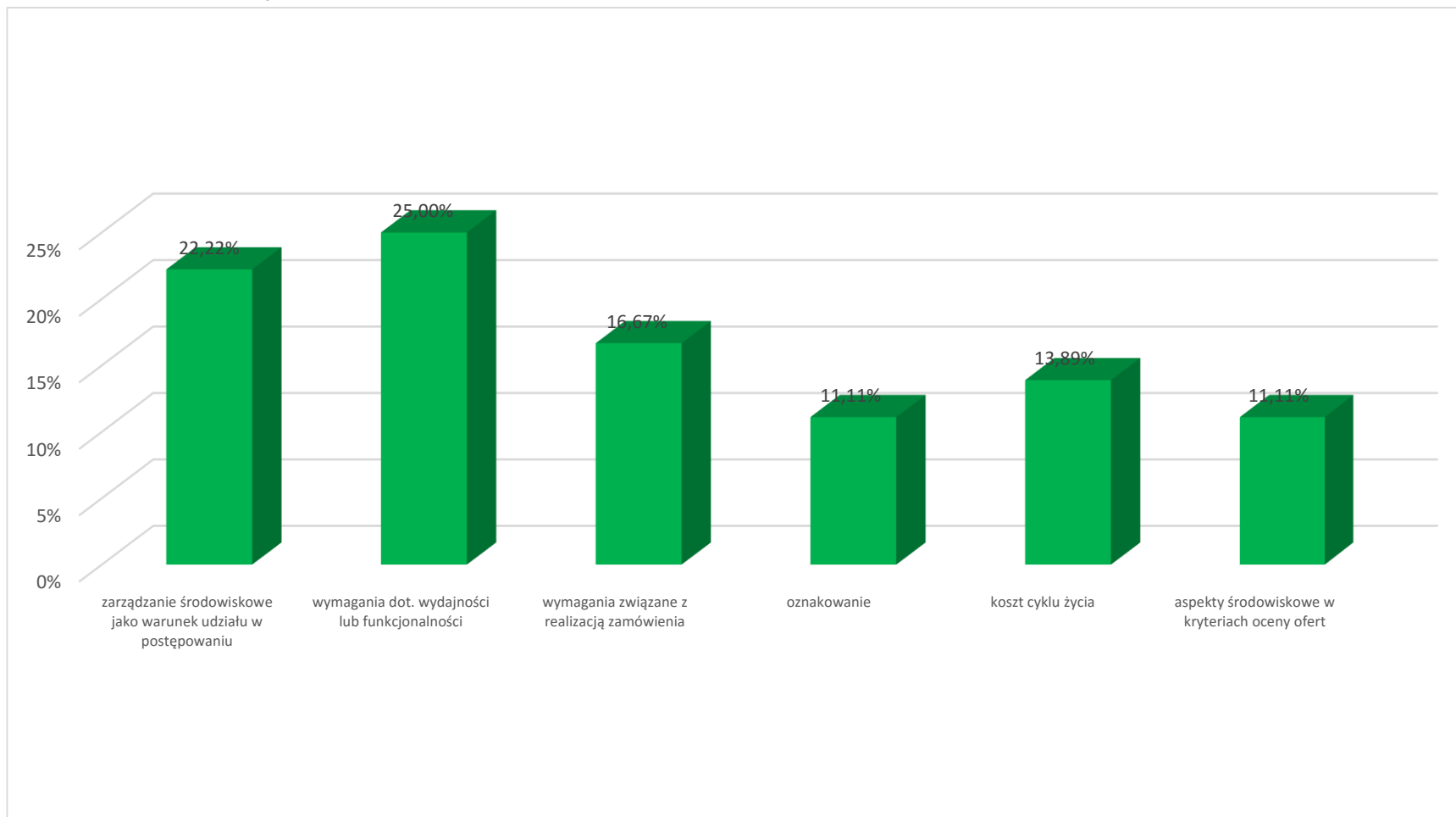
Ilość rodzajów aspektów środowiskowych uwzględnionych w zamówieniach publicznych o wartości niższej niż 30.000 euro



Rodzaje aspektów środowiskowych uwzględnionych w zamówieniach publicznych o wartości równej lub wyższej niż 30.000 euro

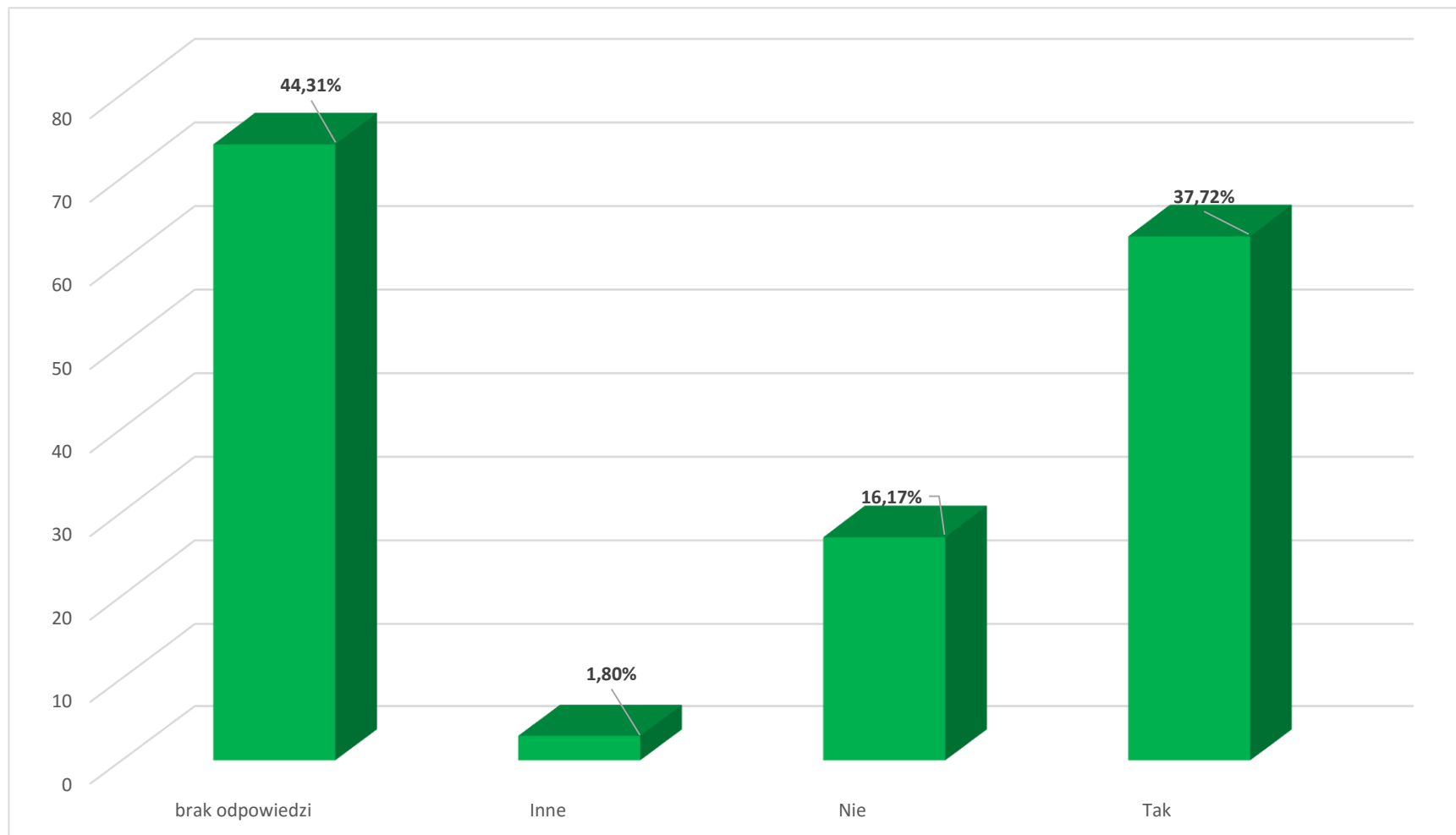


Rodzaje aspektów środowiskowych uwzględnionych w zamówieniach publicznych o wartości niższej niż 30.000 euro

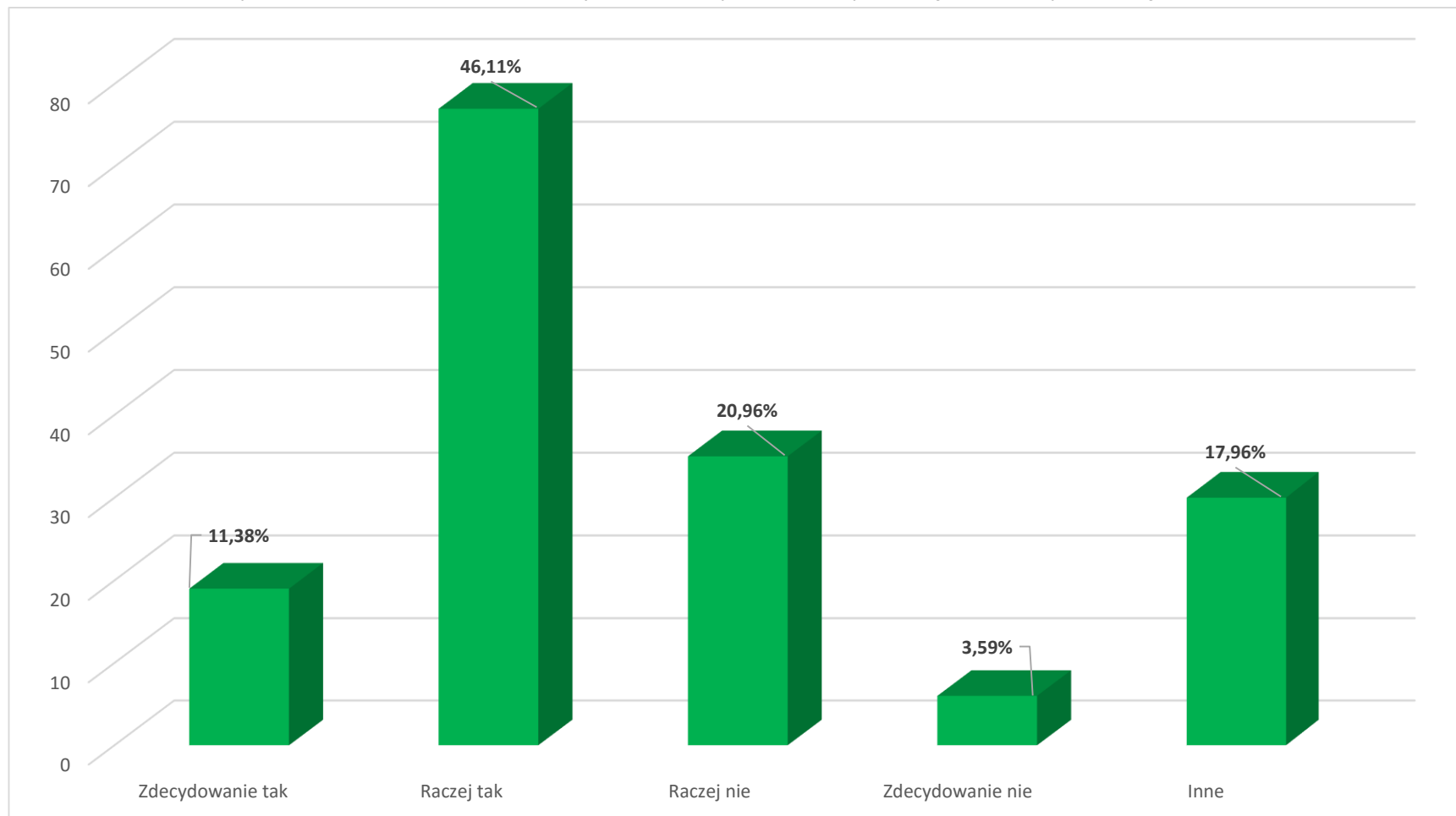




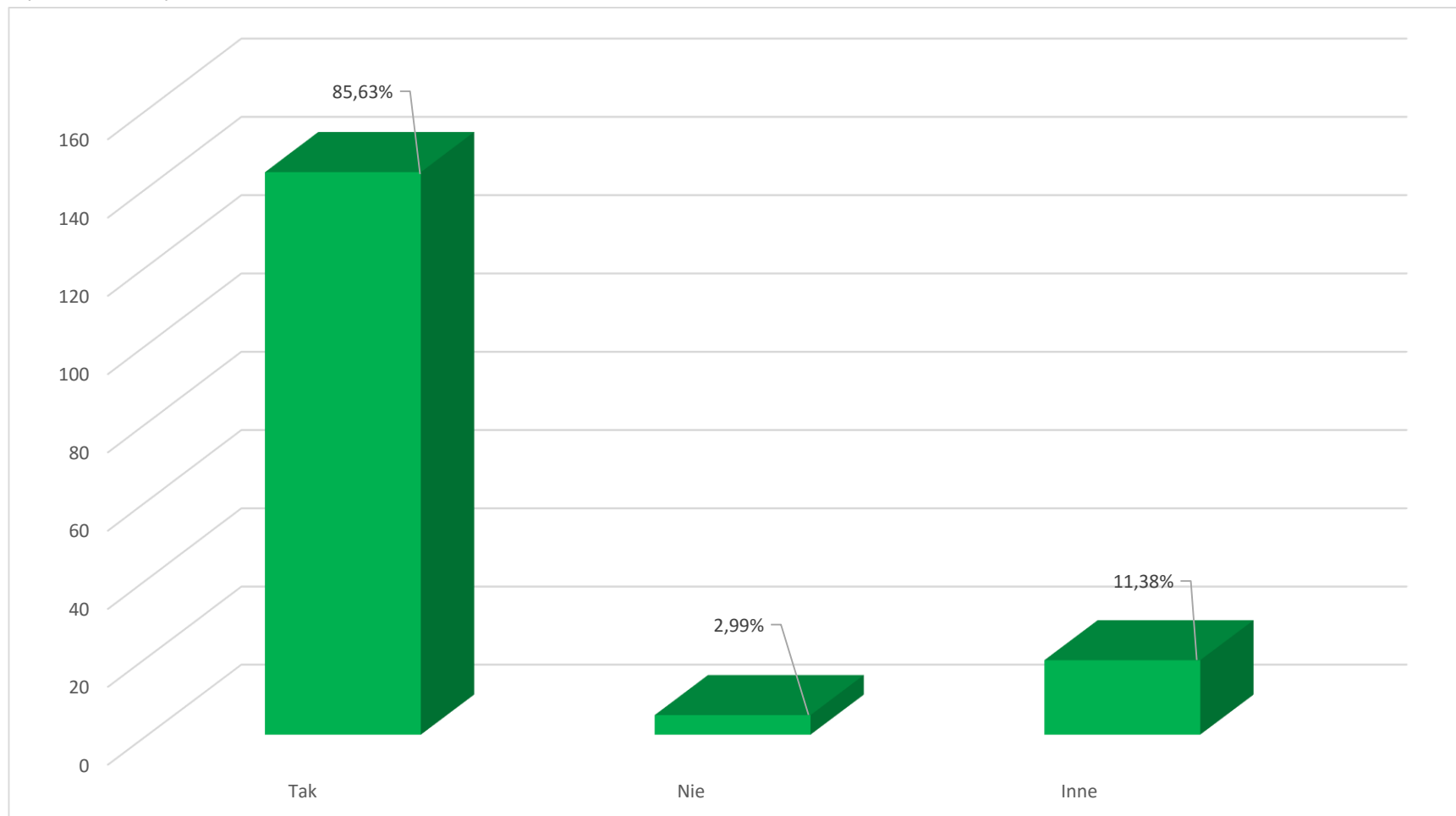
Stosowanie mechanizmów weryfikacji



Ocena adekwatności przepisów prawnych dotyczących uwzględniania aspektów środowiskowych w zamówieniach publicznych do sytuacji rzeczywistej



Planowanie uwzględnienia aspektów środowiskowych w przypadku przyszłych zamówień publicznych



Wnioski

- ponad 76% ankietowanych uznaje za uzasadnione uwzględnianie aspektów środowiskowych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego
- stosunkowo niewielka wiedza na temat celów stosowania aspektów środowiskowych
- prawie 79% nie posiada dokumentów programowych ani regulaminów dotyczących uwzględniania aspektów środowiskowych
- istotna część nie posiada żadnego doświadczenia w zakresie stosowania aspektów środowiskowych (wynik znacznie gorszy niż w przypadku aspektów społecznych)

Wnioski

- prawie 80% wskazujących jakikolwiek czynnik, który wpłynął na podjęcie decyzji o stosowaniu aspektów środowiskowych w zamówieniach publicznych ogranicza się do podania jednego czynnika
- przyczyny niestosowania aspektów środowiskowych to przede wszystkim brak czasu i brak wiedzy
- aspekty środowiskowe są stosowane przede wszystkim jako element opisu przedmiotu zamówienia

Wnioski

- większość respondentów wskazuje, że na etapie wykonania zamówienia prowadzona jest kontrola stosowania aspektów środowiskowych w ramach kontroli wykonania przedmiotu zamówienia, stosowane mechanizmy są efektywne
- większość ankietowanych nie wskazuje żadnych trudności w stosowaniu aspektów środowiskowych
- niewielka część respondentów udzieliła odpowiedzi na pytanie o szacowanie korzyści i kosztów (pośrednich i bezpośrednich) wynikających ze stosowania aspektów środowiskowych

Wnioski

- respondenci, którzy ocenili adekwatność regulacji prawnych do rzeczywistości, generalnie uważali te regulacje za adekwatne
- konieczność upowszechniania dobrych praktyk, wytycznych i przykładowych zapisów, jako instrumentów, które przyczynią się do lepszego stosowania tych regulacji
- znakomita większość respondentów zadeklarowała, że w przyszłości zamierza stosować aspekty środowiskowe przy udzielanych zamówieniach

praktyka w realizacji zielonych zamówień - dobre przykłady

Przedmiot zamówienia: dostawa samochodu klasy D

4. Wymogi środowiskowe:

- *Emisja gazów tj: zanieczyszczeń tlenku azotu (NO_x), cząsteczek stałych (PM), węglowodór (HC) oraz tlenku węgla (CO), zmierzona według procedury ustalonej dla celów badań homologacyjnych – zgodnie z normą minimum EURO 5;*
- *Zużycie paliwa (energii) w cyklu mieszanym, zmierzona według procedury ustalonej dla celów badań homologacyjnych – nie więcej niż 9 litrów benzyny na 100 km; tj. zużycie energii nie więcej niż 2,88 MJ/km, obliczone zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 maja 2011 r. w sprawie innych niż cena obowiązkowych kryteriów oceny ofert w odniesieniu do niektórych rodzajów zamówień publicznych.*
- *wielkość emisji dwutlenku węgla, zmierzona według procedury ustalonej dla celów badań homologacyjnych – nie więcej niż 200 g/km;*

- **Przedmiot zamówienia:** Całoroczne oczyszczanie dróg oraz zimowe oczyszczanie chodników, alejek i parkingów

Zamawiający wymaga by usługi będące przedmiotem zamówienia były realizowane przez Wykonawcę stosującego praktyki, procedury, procesy i zasoby służące utrzymaniu ciągłego doskonalenia skuteczności polityki środowiskowej oraz zarządzania aspektami środowiskowymi w sposób ograniczający negatywne oddziaływanie na środowisko naturalne. Przedmiot zamówienia winien być realizowany z zastosowaniem wdrożonego systemu zarządzania środowiskowego spełniającego wymogi rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we wspólnocie EMAS lub z zastosowaniem wdrożonego systemu zarządzania środowiskowego opartego na europejskich lub międzynarodowych normach poświadczonych przez podmioty działające zgodnie z prawem Unii Europejskiej, europejskimi lub międzynarodowymi normami dotyczącymi certyfikacji (np. ISO 9001, ISO 14001) lub innego równoważnego systemu zarządzania środowiskowego.

Przedmiot zamówienia: odbiór, wywóz i utylizacja odpadów pokonsumpcyjnych

3) Zasady oceny w kryterium „Ekologia” (E) 30 % - będzie rozpatrywane na podstawie podanych przez Wykonawcę w formularzu oferty informacji dotyczących sposobu utylizacji odpadów oraz minimalnej normy emisji spalin środka transportu przewidzianego do realizacji zamówienia. Brak wskazania w ofercie oferowanego sposobu utylizacji lub minimalnej normy emisji spalin w środkach transportu Wykonawcy będzie skutkowało odrzuceniem oferty, jako niezgodnej z treścią siwz.

Zamawiający przyzna ofercie punkty w następujących aspektach ekologicznych, określonych w ofercie:

a) sposób utylizacji odpadów (max. 20 pkt):

- zlewnia odpadów – 0 pkt*
- termiczne przekształcanie: spalanie/współspalanie – 10 pkt*
- produkcja biogazu – 20 pkt*

b) minimalna norma emisji spalin w środkach transportu przewidzianych do realizacji zamówienia (max. 10 pkt), zgodnie z posiadanym świadectwem homologacji:

- EURO 4 (i mniej) – 0 pkt*
- EURO 5 – 5 pkt*
- EURO 6 – 10 pkt*

W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę samochodów o różnych normach emisji spalin, Zamawiający do oceny punktowej przyjmie normę oznaczoną najniższą liczbą, uznaną za minimalną normę oferowaną przez Wykonawcę, która zostanie wprowadzona do treści zawartej umowy o zamówienie publiczne.



Przedmiot zamówienia: dostawa różnego rodzaju odczynników oraz dzierżawa aparatów

Nazwa kryterium	Sposób oceny ofert	Waga
Koszt	$Liczba\ punktów = (K_{min}/K_o) * 100$ gdzie: - K_{min} - najniższy koszt spośród wszystkich ofert ocenianych - K_o - koszt w ofercie ocenianej	100%

Ocena w kryterium „Koszt”:

Na koszt składają się następujące składniki:

- cena dostawy asortymentu niezbędnego do wykonania przedmiotu zamówienia,
- czynsz dzierżawny,
- koszt zużycia energii elektrycznej.

Koszt zużycia energii zostanie obliczony zgodnie z poniższym wzorem: $E = (M * T * S)/1000$, gdzie:

M - moc oferowanego aparatu w watach [W]

T - założony czas pracy aparatu [h]

S - przyjęty koszt 1 kWh [zł]

W załączniku nr 1a do specyfikacji wykonawca zobowiązany jest podać moc oferowanego aparatu w watach [W]. Brak tej informacji spowoduje odrzucenie oferty.

Przedmiot zamówienia: świadczenie usług pralniczych

1) kryterium ekologiczne:

- a) Zamawiający określa kryterium ekologiczne którym jest stosowanie opakowań wielokrotnego użytku w postaci worków tekstylnych do pakowania w zamian za opakowania jednorazowe (worki foliowe) zarówno asortymentu czystego jak również brudnego,
- b) Wykonawca który zadeklaruje formę opakowania wielokrotnego użytku w postaci worków tekstylnych będzie zobowiązany do przedstawiania Zamawiającemu co najmniej raz na kwartał wyniku badania potwierdzającego kontrolowanie ich czystości bakteriologicznej,
- c) Zamawiający oceni spełnienie tego kryterium na podstawie oświadczenia Wykonawcy (...)
- b) Wykonawca, który zadeklaruje (...) że będzie stosował opakowania tekstylne do pakowania asortymentu przez cały okres trwania umowy otrzyma 3 pkt,

Przedmiot zamówienia: Dostawa sprzętu chłodniczego

*Kryterium: Klasa efektywności energetycznej urządzenia;
waga: 20%*

Parametry oceniane:

Klasa C i wyższe - 0 pkt.

Klasa B- 50 pkt.

Klasa A (A+,A++,A+++) – 100 pkt.

Ilość punktów = otrzymana ilość pkt. x waga kryterium 20%