

UZP/DKUE/KU/54/17

### Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

#### 1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

<b>Zamawiający:</b>	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. ul. Targowa 74 03-734 Warszawa jednostka prowadząca postępowanie: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Region Północny ul. Dyrekcyjna 2/4 80 - 852 Gdańsk
<b>Rodzaj zamówienia:</b>	roboty budowlane
<b>Przedmiot zamówienia:</b>	Zaprojektowanie i wykonanie robót w formule „projektuj i buduj” dla Części A i B dla linii kolejowej nr 405.
<b>Data wszczęcia postępowania:</b>	15.11.2016 r.
<b>Numer ogłoszenia o zamówieniu:</b>	2016/S 220-401457
<b>Tryb postępowania:</b>	przetarg nieograniczony (art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp)
<b>Wartość zamówienia:</b>	323.398.044,00 zł (77.462.464,73 euro), w tym wartość zamówień, o których mowa w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy Pzp – 112.873.000,00 zł (27.036.096,68 euro)

**Środki UE:**

Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego  
na lata 2014 – 2020.

**2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.**

Pismem z dnia 20.02.2017 r. zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp wezwał wykonawcę X do złożenia dokumentów i oświadczeń, aktualnych na dzień złożenia, w terminie do dnia 03.03.2017 r., w tym m. in. dokumentów określonych w § 5 pkt 1, 4-7 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U.2016.1126, dalej: rozporządzenie). W powyższym piśmie zamawiający wezwał również wykonawcę do złożenia powyższych dokumentów, odnoszących się do podmiotów trzecich, którzy udostępniają wykonawcy swoje zasoby w celu wykazania przez niego spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający żądał zatem złożenia m. in. odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy, w odniesieniu do wykonawcy oraz podmiotów trzecich.

Wykonawca X złożył wraz z ofertą jednolity dokument, o którym mowa w art. 25a ust. 2 ustawy Pzp oraz jednolite dokumenty, o których mowa w art. 25a ust. 3 pkt 1 ustawy Pzp, dotyczące podmiotów trzecich, na zasobach których wykonawca polega w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. W jednolitym dokumencie wykonawcy X, jak również podmiotów trzecich wskazanych w formularzu ofertowym wykonawcy, w części IV.A pkt 1 (*Figuruje w odpowiednim rejestrze zawodowym lub handlowym prowadzonym w państwie członkowskim siedziby wykonawcy*) wskazano numer podmiotu w Krajowym Rejestrze Sądowym wraz z adresem strony internetowej Krajowego Rejestru Sądowego zawierającej wyszukiwarkę podmiotów w KRS lub informację, iż podmiot figuruje w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wraz z adresem strony internetowej zawierającej wyszukiwarkę podmiotów.

Zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia, w przypadku wskazania przez wykonawcę dostępności oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w § 2, § 5 i § 7, w formie elektronicznej pod określonymi adresami internetowymi ogólnodostępnych i bezpłatnych baz danych, zamawiający pobiera samodzielnie z tych baz danych wskazane przez wykonawcę oświadczenia lub dokumenty.

Wykonawca X wskazał dostępność dokumentu, o którym mowa w § 5 pkt 4 rozporządzenia (odpisu z KRS oraz odpis z CEIDG), w odniesieniu do wykonawcy oraz podmiotów trzecich, w formie elektronicznej pod wskazanym adresem internetowym, w dokumentacji złożonej zamawiającemu wraz z ofertą. Tym samym, od daty otwarcia ofert zamawiający dysponował

możliwością pobrania samodzielnie powyższego dokumentu dotyczącego wykonawcy X oraz podmiotów trzecich.

W konsekwencji, wezwanie wykonawcy X pismem z dnia z dnia 20.02.2017 r. do złożenia odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp, w odniesieniu do wykonawcy oraz podmiotów trzecich, było niezasadne. Zamawiający miał obowiązek samodzielnego uzyskania tego dokumentu ze źródła wskazanego przez wykonawcę i pozostałe podmioty. Wezwanie wykonawcy do złożenia ww. dokumentu stanowi naruszenie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z § 10 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U.2016.1126). Naruszenie to nie miało wpływu na wynik postępowania.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 171a ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia do Prezesa Urzędu zastrzeżeń od wyniku kontroli uprzedniej w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z ustawą Prawo zamówień publicznych. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.