Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Rzeczpospolita Polska

Urząd Zamówień Publicznych

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

„EFEKTYWNE ZAMÓWIENIA PUBLICZNE – WZMOCNIENIE POTENCJAŁU ADMINISTRACJI”

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

Oś priorytetowa II: Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji

Działanie 2.18: Wysokiej jakości usługi administracyjne

Warszawa, 23 listopada 2018 r.

Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Rzeczpospolita Polska

Urząd Zamówień Publicznych

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

KONFERENCJA

Funkcjonowanie systemu zamówień publicznych – raport z przeprowadzonych badań

W ramach projektu
„EFEKTYWNE ZAMÓWIENIA PUBLICZNE – WZMOCNIENIE POTENCJAŁU ADMINISTRACJI”
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
Oś priorytetowa II: Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji
Działanie 2.18: Wysokiej jakości usługi administracyjne

Warszawa, 23 listopada 2018 r.

Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Rzeczpospolita Polska

Urząd Zamówień Publicznych

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

Założenia, przebieg i realizacja badań Ocena procesu udzielania zamówień Kryteria oceny ofert

Magdalena Falkowska

Założenia badawcze

- Cel badawczy:
  - zebranie i analiza informacji na temat funkcjonowania systemu zamówień publicznych w Polsce po nowelizacji ustawy – Prawo zamówień publicznych
- Charakterystyka wykorzystanych technik badawczych:
  - Metoda CATI
  - Metoda TDI
  - Korzyści z doboru metod

Założenia badawcze

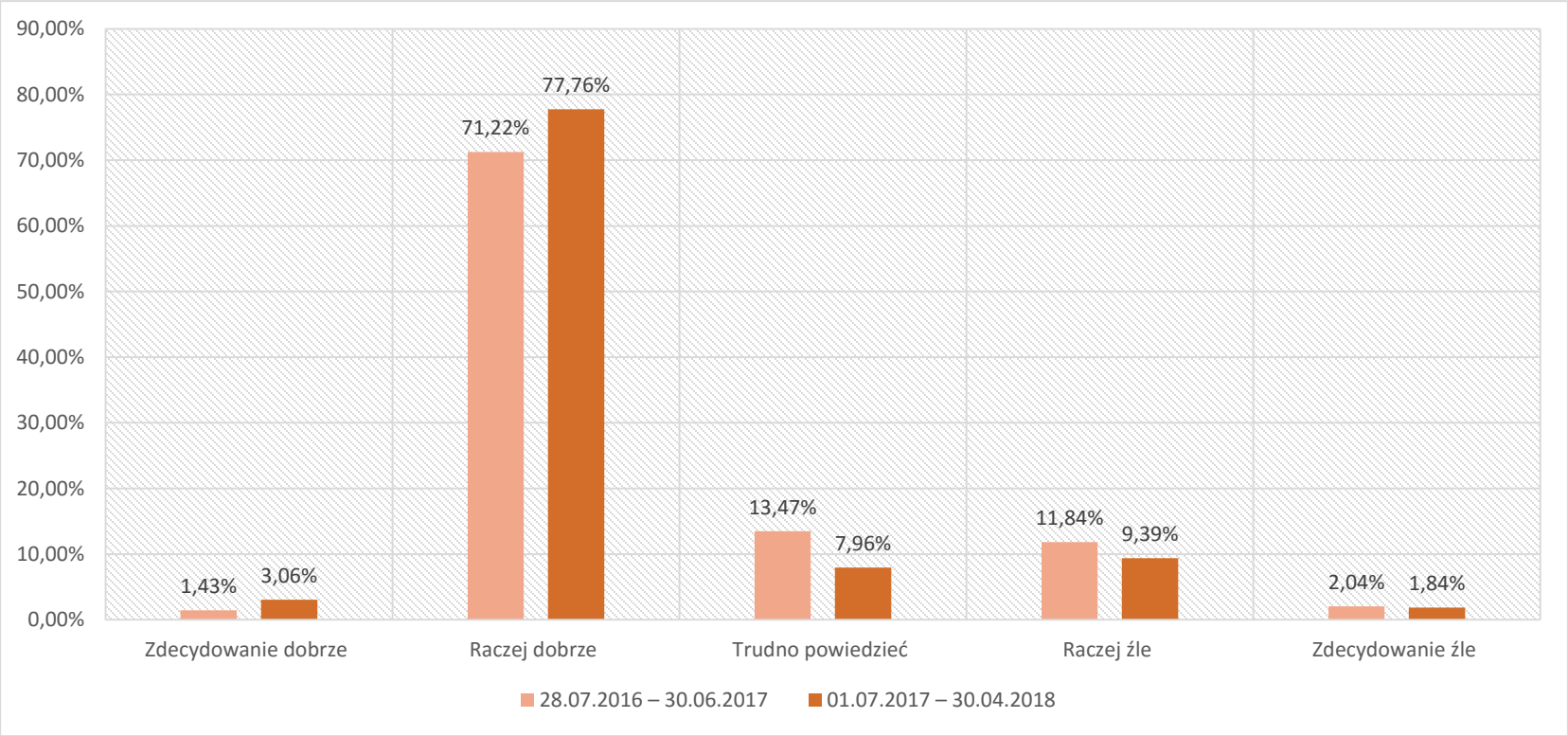
- Przebieg badania:
  - Dobór próby
  - Pytania badawcze
  - Dwa etapy badania
- Analiza danych:
  - Analiza ilościowa
  - Analiza jakościowa
- Struktura Raportu

Ocena procesu udzielania zamówień

- Obszary oceniane przez uczestników badania:
  - Ogólna ocena procesu udzielania zamówień publicznych;
  - Wykorzystanie dostępnych w przepisach prawa narzędzi;
  - Efektywność udzielania zamówień publicznych;
  - Trudności, bariery, problemy napotykane przy stosowaniu ustawy Pzp;
  - Diagnoza elementów systemu, regulacji, procedur obszarów wymagających poprawy;
  - Ocena zasadności zmian przepisów prawa regulujących udzielanie zamówień publicznych.

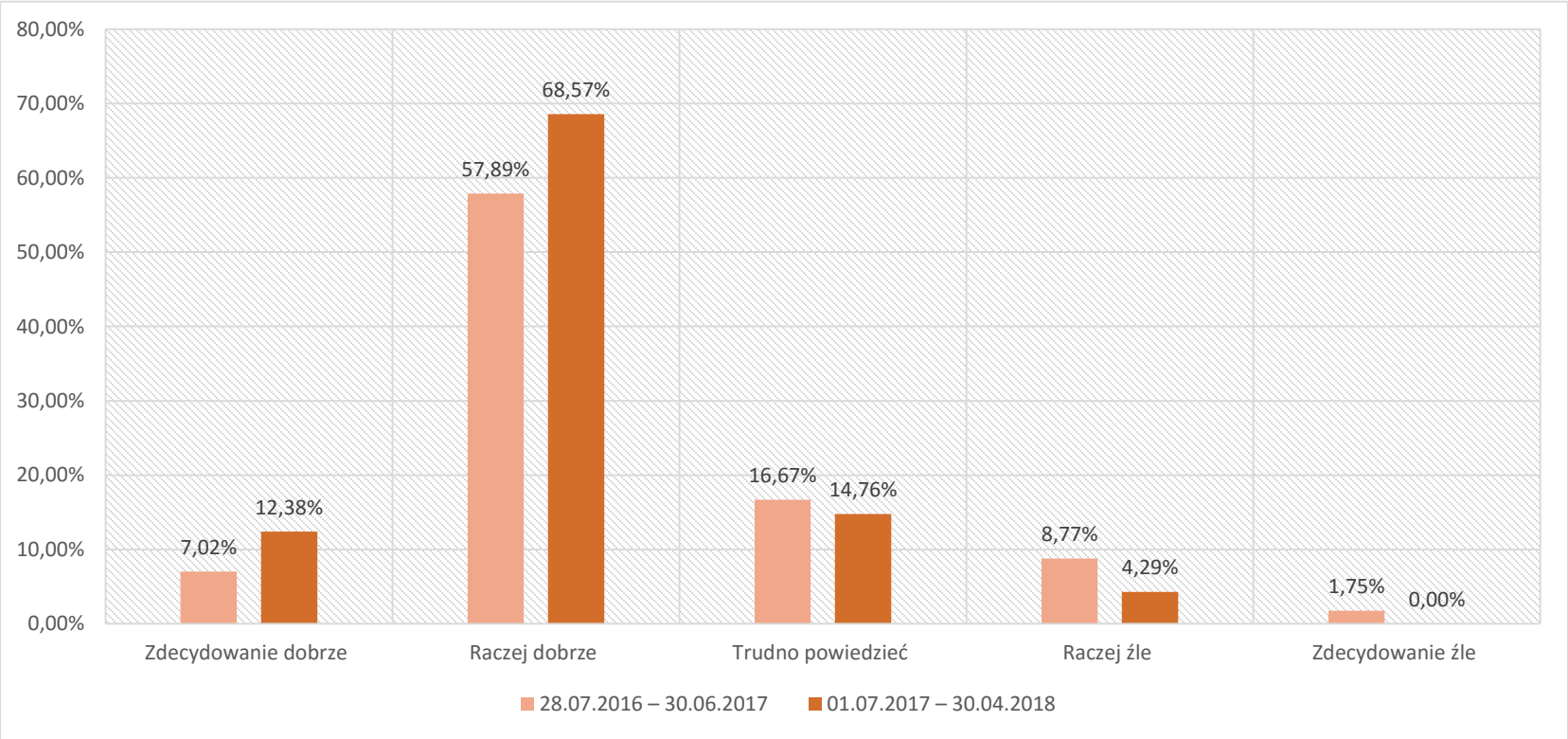
Ocena procesu udzielania zamówień

Proces udzielania zamówień publicznych w ujęciu ogólnym w kontekście nowelizacji przepisów ustawy w ocenie Zamawiających



Ocena procesu udzielania zamówień

Proces udzielania zamówień publicznych w ujęciu ogólnym w kontekście nowelizacji przepisów ustawy w ocenie Wykonawców



Ocena procesu udzielania zamówień

- Efektywność udzielania zamówień publicznych:

Dobrze oceniono:

- Sprawność procedur;
- Dostęp do zamówień publicznych z punktu widzenia Wykonawcy;
- Wpływ zmian na prowadzenie postępowań z punktu widzenia Instytucji kontrolujących.

- Zdaniem respondentów nowelizacja raczej **nie ułatwiła wyboru oferty gwarantującej wyższą jakość produktu/usługi.**

Ocena procesu udzielania zamówień

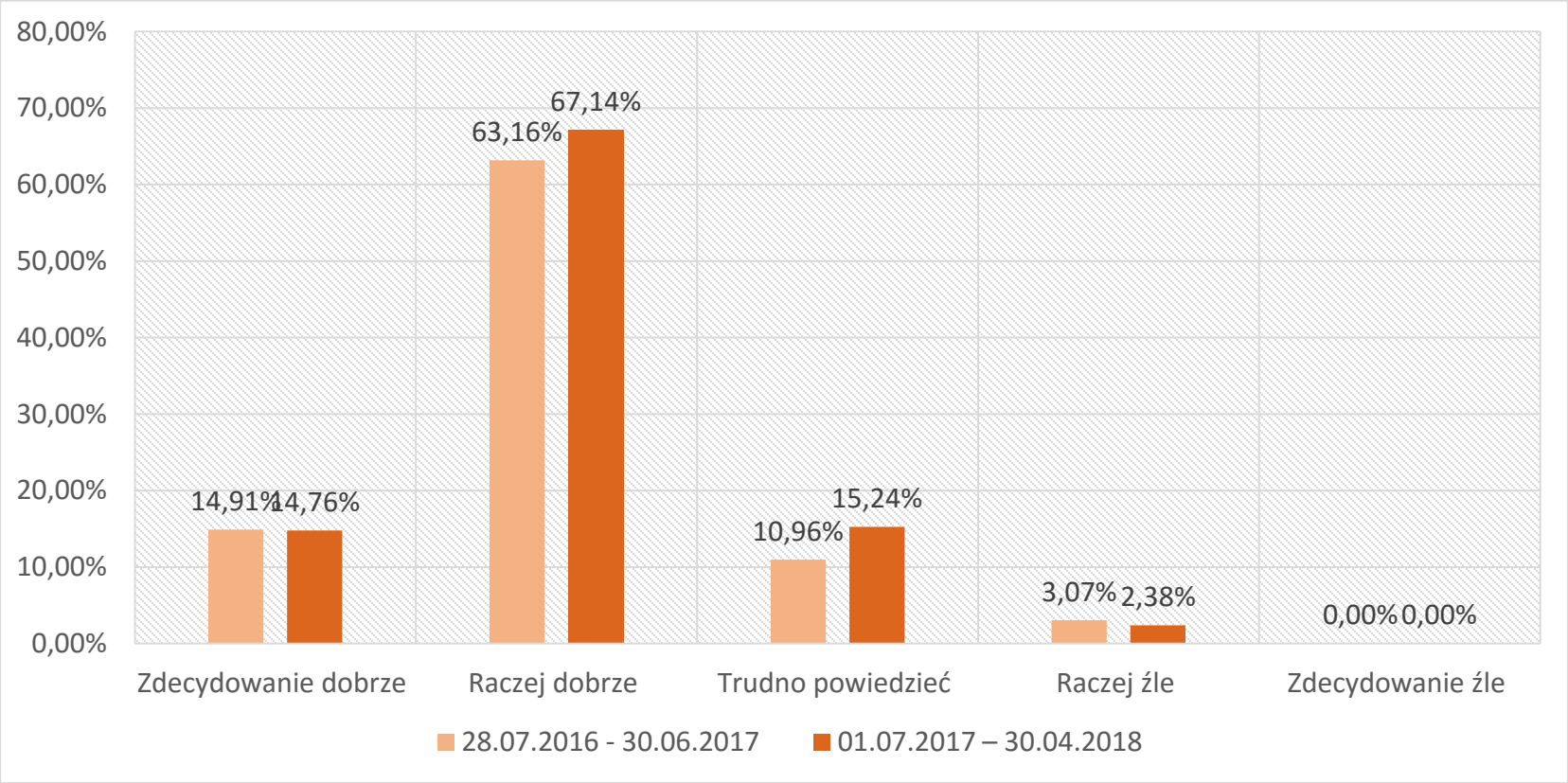
- Trudności i bariery dostrzegane przez **Zamawiających**:
  - częste zmiany prawa (34,9% / 14,3%),
  - nowa procedura (12,5% / 10,8%),
  - aspekty związane z podwykonawstwem (9,4% / 5,3%),
- Trudności i bariery dostrzegane przez **Wykonawców**:
  - zbyt krótki czas na przygotowanie oferty (10,5% / 6,2%),
  - zbyt wysokie wymagania (4,8% / 5,7%),
- Trudności i bariery dostrzegane przez **przedstawicieli Instytucji kontroli:**
  - formułowanie warunków udziału w postępowaniu, opisu przedmiotu zamówienia, kryteriów oceny ofert,
  - niewłaściwe szacowaniem wartości zamówienia,
  - zły wybór trybu.

Ocena procesu udzielania zamówień

- Diagnoza elementów systemu, regulacji, procedur obszarów wymagających poprawy:
  - **Zamawiający** uznali, że przepisy wymagają poprawy:
    - W dużym stopniu (32,7% / 28%),
    - W niewielkim stopniu (35,1 % / 39,2%),
    - Elementy wymagające poprawy,
  - **Wykonawcy** są zdania, że poprawy wymagają głownie:
    - kwestie związane z wymaganymi dokumentami,
    - Przepisy regulujące opis kryteriów oceny ofert,
  - **Przedstawiciele Instytucji kontrolujących** wymieniali:
    - zasady opisu przedmiotu zamówienia,
    - zasady sporządzania SIWZ.

Ocena procesu udzielania zamówień

Dostęp do zamówień publicznych w ocenie Wykonawców



Rekomendacje ogólne

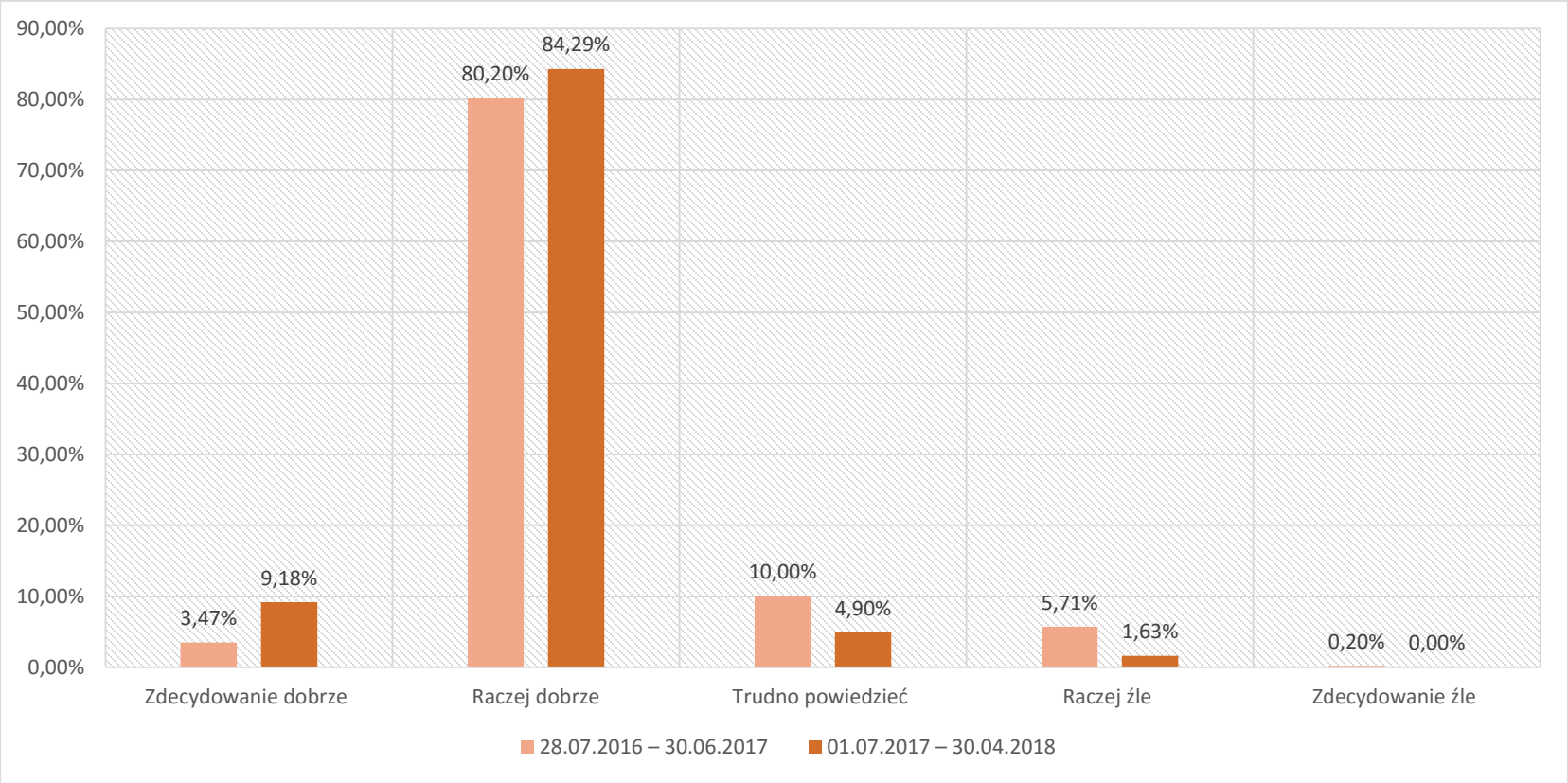
- Doprecyzowanie przepisów;
- Zapewnienie jednolitej interpretacji przepisów;
- Wyeliminowanie rozbieżności w orzecznictwie;
- Intensyfikacja działań edukacyjnych.

Kryteria oceny ofert

- Obszary oceniane przez uczestników badania:
  - Stopień znajomości przepisów dotyczących kryteriów;
  - Zakres stosowania kryteriów pozacenowych;
  - Problemy napotykane przy formułowaniu kryteriów;
  - Wpływ zastosowanych kryteriów pozacenowych na uzyskany przedmiot zamówienia;
  - Efekty kontroli postępowań pod kątem kryteriów;
  - Potrzeby i oczekiwania związane ze stosowaniem kryteriów pozacenowych;
  - Ocena obowiązujących regulacji w zakresie kryteriów.

Kryteria oceny ofert

Stopień wiedzy na temat przepisów dotyczących kryteriów oceny ofert w ocenie Zamawiających



Kryteria oceny ofert

- Stopień znajomości przepisów dotyczących kryteriów wśród **Wykonawców** oceniono raczej dobrze;
- Stopień znajomości przepisów dotyczących kryteriów wśród uczestników rynku (Zamawiający i Wykonawców) na podstawie doświadczeń **osób kontrolujących**:
  - Raczej dobrze: (66,7% / 71,4%),
  - Raczej źle: (14,3% / 19,1%).

Kryteria oceny ofert

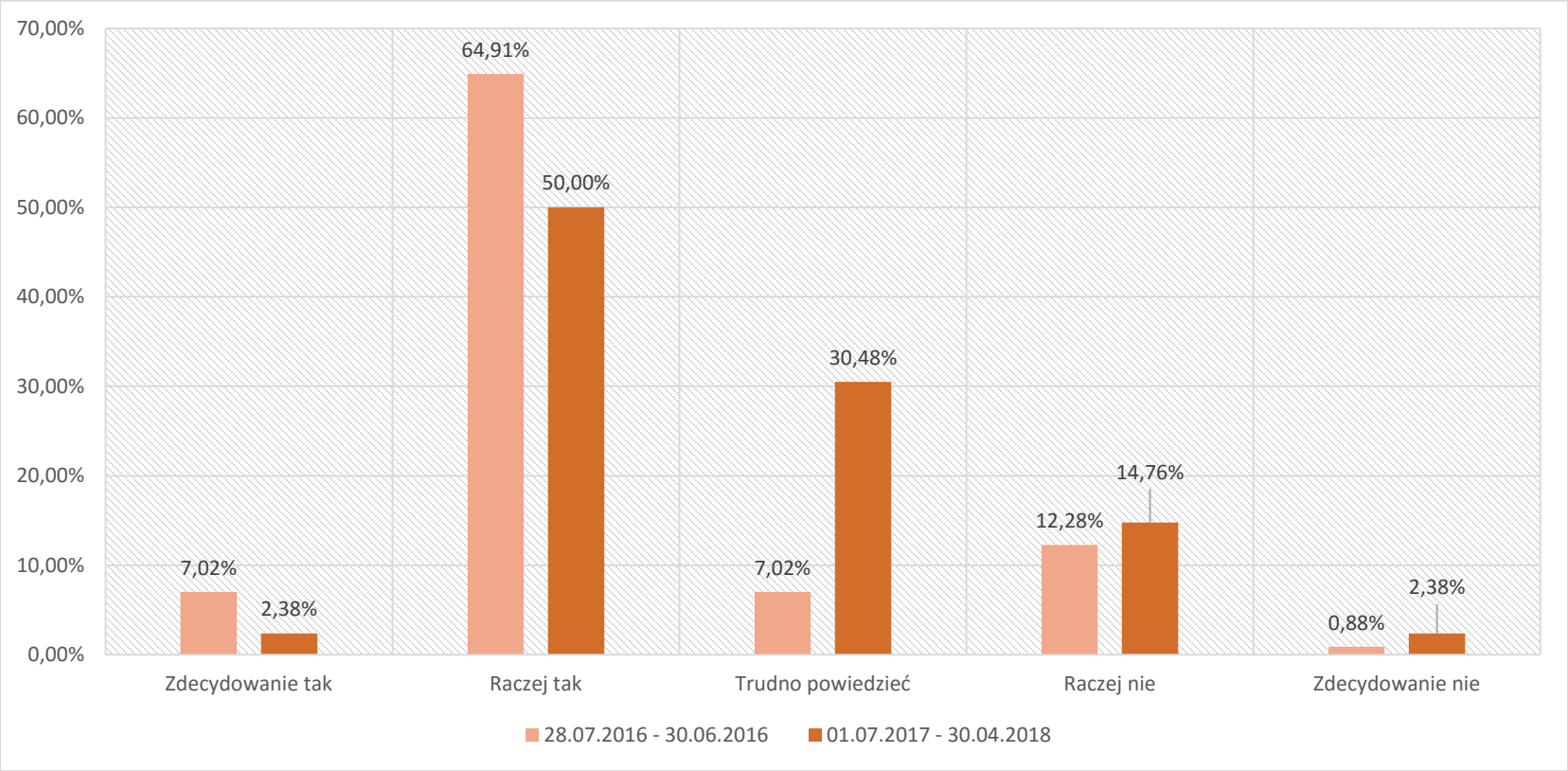
- Najczęściej stosowane pozacenowe kryteria oceny ofert:
  - serwis/gwarancja 17% / 15%
  - termin wykonania zamówienia 9% / 10%
  - jakość 5% / 4%
  - innowacyjność 0,2% / 0,6%
  - aspekty środowiskowe: 0,8% / 0,4%
- Zamawiających uznali, że kryteria pozacenowe **nie wpływały na jakość wykonania przedmiotu zamówienia** (89% / 87%).

Kryteria oceny ofert

- Trudności **Zamawiających** związane z kryteriami oceny ofert:
  - 39% / 46% Zamawiających nie napotkało problemów,
  - Pozostałym najwięcej trudności sprawiło:
    - ustalania znaczenia poszczególnych kryteriów, tj. ustalania wag kryteriów (17,8% / 9,6%),
    - opisu kryteriów pozacenowych (17,6% / 26,1%),
    - ustalania i opisu kryterium jakości (16,1% / 9,8%),
    - ustalania zasad przyznawania punktów w kryteriach pozacenowych (9,8% / 6,7%).

Kryteria oceny ofert

Wpływ pozacenowych kryteriów stosowane przez Zamawiających na ułatwienia w ubieganiu się o zamówienia publiczne przez Wykonawców



Kryteria oceny ofert

- Najczęściej spotykane kryteria oceny ofert w ocenie **Wykonawców**:

• Jakość	13,16% / 35,71%
• Serwis / Gwarancja	63,16% / 75,24%
• Termin wykonania zamówienia	66,23% / 40,95%
• Parametry techniczne	5,70% / 18,10%
• Funkcjonalność	3,07% / 17,62%
• Koszty eksploatacji	2,63% / 1,43%
• Aspekty środowiskowe	0,00% / 2,38%
• Aspekty społeczne	0,88% / 2,38%
• Innowacyjność	0,44% / 4,29%
• Inne	44,74% / 21,43%

Kryteria oceny ofert

- Najczęściej spotykane kryteria oceny ofert w ocenie przedstawicieli **Instytucji kontrolujących:**
  - Serwis / Gwarancja 67,7% / 80,6%
  - Termin wykonania zamówienia 19,1% / 9,2%
  - Funkcjonalność 4,8% / 4,8%

- Ocena pozacenowych kryteriów oceny ofert:
  - Raczej dobrze 47,6% / 52,4%
  - Raczej źle 23,8% /28,8%

Kryteria oceny ofert

Potrzeba zmian w przepisach dotyczących kryteriów w oceny ofert

	Zamawiający		Wykonawcy		Instytucje kontrolujące	
	28.07.2016 – 30.06.2017	01.07.2017 – 30.04.2018	28.07.2016 – 30.06.2017	28.07.2016 – 30.06.2017	28.07.2016 – 30.06.2017	01.07.2017 – 30.04.2018
Tak	69,09%	67,27%	66,67%	61,29%	45,45%	27,27%
Nie	27,27%	27,27%	33,33%	29,03%	54,55%	72,73%

Wnioski i rekomendacje

- Wnioski:
  - Dobra znajomość przepisów;
  - Przejściowe problemy z ich interpretacja i stosowaniem;
  - Najwięcej problemów wywołują pozacenowe kryteria oceny ofert.
- Rekomendacje:
  - Doprecyzowanie przepisów (w zakresie możliwości stosowania ceny jako kryterium o wadze wyższej niż 60%);
  - Intensyfikacja działań edukacyjnych:
    - Szkolenia po każdej zmianie przepisów;
    - Dobre praktyki uwzględniające przykładowe kryteria z omówieniem.