



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Urząd
Zamówień
Publicznych

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



PRAKTYKA KONTROLI POSTĘPOWAŃ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

**Kontrola sprawowana przez Prezesa Urzędu
Zamówień Publicznych – na co zwracać szczególną
uwagę podczas procesu udzielania
zamówień publicznych. Przykłady.**

Warszawa, 29.05.2017 r.



Kontrole Prezesa UZP – statystyka za 2016 rok.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych w roku 2016 przeprowadził:

- 1. 573 postępowania wyjaśniające** (w roku 2015 – 533);
- 2. 264 kontrole** postępowań o zamówienie publiczne (w roku 2015 – 231), w tym:
 - a) 101** (w 2015 – 130) - kontroli uprzednich obligatoryjnych (przed zawarciem umowy);
 - b) 140** (w 2015 – 72) - kontroli doraźnych;
 - c) 23** (w 2015 – 29) – kontrole postępowań w trybie z wolnej ręki.



Kontrole Prezesa UZP – statystyka za 2016 rok, c.d.

Wyniki 140 kontroli doraźnych:

1. w 12 (8,5% ze 140) kontrolach nie stwierdzono żadnych naruszeń PZP;
2. w 74 (53 % ze 140) kontrolach stwierdzono naruszenia mające lub mogące mieć wpływ na wynik postępowania;
3. w 54 (38,5% ze 140) stwierdzono naruszenia nie mające wpływu na wynik postępowania.

Zamawiający zgłosili **zastrzeżenia do wyniku 61** kontroli doraźnych w wyniku których:

1. Prezes UZP w całości uwzględnił zastrzeżenia od wyniku 4 kontroli (6,5% z 61);
2. KIO w całości uwzględniła 4 zastrzeżenia od wyniku kontroli (6,5% z 61);
3. KIO w części uwzględniła 4 zastrzeżenia od wyniku kontroli (6,5% z 61);
4. KIO nie uwzględniła 49 zastrzeżeń (80,5% z 61).



Kontrole Prezesa UZP – statystyka za 2016 rok, c.d.

Wyniki 101 kontroli uprzednich:

1. w 65 (64% ze 101) kontrolach nie stwierdzono żadnych naruszeń PZP;
2. w 8 (8 % ze 101) kontrolach stwierdzono naruszenia mające wpływ na wynik postępowania. Wydano zalecenia pokontrolne polegające na powtórzeniu oceny ofert. Wszystkie zalecenia Prezesa Urzędu zostały wykonane;
3. w 28 (28 % ze 101) stwierdzono naruszenia nie mające wpływu na wynik postępowania.

Zamawiający zgłosili **zastrzeżenia do wyniku 7** kontroli uprzednich w wyniku których:

1. Prezes UZP w całości uwzględnił zastrzeżenia od wyniku 1 kontroli (14,3% z 7);
2. KIO w całości uwzględniła 2 zastrzeżenia od wyniku kontroli (28,6% z 7);
3. KIO w części uwzględniła 1 zastrzeżenia od wyniku kontroli (14,3% z 7);
4. KIO nie uwzględniła 3 zastrzeżeń (42,8% z 7).



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Urząd
Zamówień
Publicznych

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Kontrole Prezesa UZP – statystyka za 2016 rok, c.d.

Wyniki 23 kontroli postępowań prowadzonych w trybie z wolnej ręki:

1. w 3 (13% z 23) kontrolach nie stwierdzono naruszeń PZP;
2. w 20 (87% z 23) kontrolach stwierdzono naruszenie wyboru trybu.

Zamawiający zgłosili **zastrzeżenia do wyniku 18** kontroli, w wyniku których:

1. Prezes UZP nie uwzględnił żadnych zastrzeżeń od wyniku kontroli;
2. KIO również nie uwzględniła żadnych zastrzeżeń od wyniku kontroli.



Stwierdzone w toku kontroli naruszenia mające lub mogące mieć wpływ na wynik postępowania – zbiorczo.

Stwierdzone naruszenia polegały m.in. na:

1. udzieleniu zamówienia bez stosowania ustawy w sytuacji, gdy zachodziły przesłanki jej zastosowania;
2. udzieleniu zamówienia w trybie z wolnej ręki bez zachowania przesłanek zastosowania tego trybu;
3. zaniechaniu stosowania przepisów właściwych dla łącznej wartości szacunkowej poszczególnych części zamówienia, w wyniku czego nie zostało zamieszczone ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych lub Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej;
4. niezasadnym wykluczeniu wykonawcy, który złożył ofertę najkorzystniejszą;



Stwierdzone w toku kontroli naruszenia mające lub mogące mieć wpływ na wynik postępowania – zbiorczo, c.d.

5. niezasadnym odrzuceniu oferty najkorzystniejszej;
6. niezasadnym zaniechaniu wykluczenia wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą;
7. niezasadnym zaniechaniu odrzucenia oferty uznanej za najkorzystniejszą;
8. opisie warunku udziału w postępowaniu w sposób ograniczający uczciwą konkurencję;
9. opisie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję;
10. nieprawidłowym opisie kryteriów oceny ofert;
11. niedopuszczalnej zmianie umowy.



Stwierdzone w toku kontroli naruszenia nie mające wpływu na wynik postępowania – zbiorczo.

Naruszenia te dotyczyły najczęściej:

1. nieprawidłowej metody ustalania wartości szacunkowej zamówienia;
2. wadliwej treści ogłoszeń o zamówieniu lub siwz, szczególnie w zakresie żądanych od wykonawców dokumentów, w tym żądania od wykonawców przedłożenia określonych dokumentów z jednoczesnym zaniechaniem opisanie warunków udziału w postępowaniu, którego spełnianie miałyby one potwierdzać;
3. braku wewnętrznej spójności ogłoszeń o zamówieniu oraz siwz, szczególnie w zakresie żądanych od wykonawców dokumentów;
4. ustalenia wyłącznie kryterium ceny, bez zachowania przesłanek dopuszczających ustalenie jedynie takiego kryterium;
5. zaniechania zmiany ogłoszenia o zamówieniu po zmianie specyfikacji istotnych warunków zamówienia;



Stwierdzone w toku kontroli naruszenia nie mające wpływu na wynik postępowania – zbiorczo, c.d.

6. zaniechania wezwania wykonawcy do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu lub złożenia wyjaśnień dotyczących złożonej oferty, jeżeli nie dotyczyło to najkorzystniejszej oferty;
7. zaniechania wezwania do wyjaśnienia ceny rażąco niskiej;
8. zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień pozwalających na ustalenie, że cena nie jest rażąco niska, jeżeli nie dotyczyło to oferty najkorzystniejszej;
9. nieproporcjonalnego do przedmiotu zamówienia opisu sposobu spełniania warunków udziału w postępowaniu;
10. zaniechaniu prawidłowego dokumentowania przeprowadzonego postępowania, w szczególności rzetelnego prowadzenia protokołu postępowania;



Stwierdzone w toku kontroli naruszenia nie mające wpływu na wynik postępowania – zbiorczo, c.d.

11. zaniechaniu opublikowania ogłoszenia o udzieleniu zamówienia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej;
12. zaniechaniu złożenia przez osoby wykonujące czynności w postępowaniu oświadczeń o braku lub istnieniu okoliczności, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy Pzp;
13. niezasadnego wykluczenia z postępowania wykonawcy lub zaniechania wykluczenia wykonawcy, którego oferta nie była najkorzystniejsza;
14. przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia o zamówieniu na niewłaściwym formularzu.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Urząd
Zamówień
Publicznych

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Przykłady naruszeń PZP – na podstawie kontroli Prezesa UZP.

Kontrola UZP/DKD/KND/15/16

Przedmiot zamówienia - opracowanie strategii zrównoważonego rozwoju poprzez muzykę w związku z rozpoczęciem starań miasta do wejścia do sieci miast kreatywnych UNESCO w dziedzinie muzyki wraz z wykonaniem niezbędnych badań.

Tryb postępowania - zamówienie z wolnej ręki, na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy PZP.

Wartość zamówienia - 60.000,00 euro.

Wszczęcie i udzielenie zamówienia – 2015 r.

Zarzuty – naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. c) PZP oraz poprzez nieuprawnione odstąpienie od stosowania trybów podstawowych naruszenie art. 10 ust. 1 ustawy PZP. W konsekwencji również nie dopełnienie obowiązku zapewnienia zachowania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, wynikającego z art. 7 ust. 1 ustawy PZP.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Urząd
Zamówień
Publicznych

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Przykłady naruszeń PZP – na podstawie kontroli Prezesa UZP.

Kontrola KNZ/2/17/DKD, uchwała KIO/KD 15/17

Przedmiot zamówienia - roboty budowlane związane z zaleceniami GDDKiA po przeprowadzeniu audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego na skrzyżowaniach SK 1 ul. Pułtуска i SK 2 ul. Płońska oraz roboty budowlane związane z wykonaniem stref pól przejezdnych na skrzyżowaniu SK 4 ul. Płocka

Tryb postępowania - zamówienie z wolnej ręki, na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy PZP.

Wartość zamówienia - 66.370,51 euro.

Wszczęcie i udzielenie zamówienia – 2015 r.

Zarzuty – naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a) PZP oraz poprzez nieuprawnione odstąpienie od stosowania trybów podstawowych naruszenie art. 10 oraz art. 7 ust. 1 ustawy PZP.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Urząd
Zamówień
Publicznych

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Przykłady naruszeń PZP – na podstawie kontroli Prezesa UZP.

Kontrola KNZ/13/16

Przedmiot zamówienia - dostawa samolotu DIAMOND DA-42 NG.

Tryb postępowania - zamówienie z wolnej ręki, na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy PZP.

Wartość zamówienia - 817.896,03 euro.

Wszczęcie i udzielenie zamówienia – 22 lipca 2016 r.

Zarzuty – naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a) PZP oraz poprzez nieuprawnione odstąpienie od stosowania trybów podstawowych naruszenie art. 10 oraz art. 7 ust. 1 ustawy PZP.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Urząd
Zamówień
Publicznych

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Przykłady naruszeń PZP – na podstawie kontroli Prezesa UZP.

Kontrola KUZ/2/16

Przedmiot zamówienia - budowa ścieżek rowerowych, chodników oraz kanałów MTK w rejonie węzła AOW na odcinku od ul. Żmigrodzkiej do ul. Sułowskiej we Wrocławiu wraz z opracowaniem dokumentacji projektowej.

Tryb postępowania - zamówienie z wolnej ręki, na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy PZP.

Wartość zamówienia - 305.363,33 euro.

Wszczęcie i udzielenie zamówienia – 22 lipca 2016 r.

Zarzuty – naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a) PZP oraz poprzez nieuprawnione odstępianie od stosowania trybów podstawowych naruszenie art. 10 oraz art. 7 ust. 1 ustawy PZP.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Urząd
Zamówień
Publicznych

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Przykłady naruszeń PZP – na podstawie kontroli Prezesa UZP.

Kontrola KNZ/14/16/DKD, uchwała KIO/KD 66/16

Przedmiot zamówienia - kompleksowe unowocześnienie i rozbudowa Pełnej Zintegrowanej Linii Radioterapeutycznej firmy Varian Medical Systems obejmujące dostawę symulatora radioterapeutycznego Acuity iX i przyspieszacza liniowego wysokoenergetycznego Clinac Silhouette 2300 C/D firmy Varian Medical Systems.

Tryb postępowania - zamówienie z wolnej ręki, na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a) i b) ustawy PZP.

Wartość zamówienia - 2.643.665,01 euro.

Wszczęcie i udzielenie zamówienia – marzec 2016 r.

Zarzuty – naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a) i b) PZP oraz poprzez nieuprawnione odstępianie od stosowania trybów podstawowych naruszenie art. 10 oraz art. 7 ust. 1 ustawy PZP.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Urząd
Zamówień
Publicznych

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Przykłady naruszeń PZP – na podstawie kontroli Prezesa UZP.

Kontrola KNZ/19/16/DKD, uchwała KIO/KD 5/17

Przedmiot zamówienia - Budowa hali widowiskowo – sportowej: wykonanie sterowania ogrzewaniem i chłodzeniem podłogowym; wykonanie kas biletowych zewnętrznych; wykonanie pomieszczeń sponsorskich wraz z instalacją wentylacji i klimatyzacji; dostawa i montaż agregatu wody lodowej do instalacji podłogowej.

Tryb postępowania - zamówienie z wolnej ręki, na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a) i b) ustawy PZP.

Wartość zamówienia - 267.495,88 euro.

Wszczęcie zamówienia – 22 lipiec 2016 r.

Zarzuty – naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a) i b) PZP oraz poprzez nieuprawnione odstępianie od stosowania trybów podstawowych naruszenie art. 10 oraz art. 7 ust. 1 ustawy PZP.



Przykłady naruszeń PZP – na podstawie kontroli Prezesa UZP.

Kontrola UZP/DKD/KND/17/16, uchwała KIO/KD 14/17

Przedmiot zamówienia – dostawa ambulansu typu B wg PN 1789 na podstawie umowy leasingu operacyjnego.

Tryb postępowania – przetarg nieograniczony.

Wartość zamówienia - 52.131,60 euro.

Uchwała KIO – KIO/KD 14/17 (w zakresie dwóch pierwszych zarzutów).

Zarzuty:

1. zamawiający nie zamieścił SIWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej, wskazując, że nie posiada strony internetowej – zarzut naruszenia art. 8 ust. 1 PZP, jak również zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wskazaną w art. 7 ust. 1 oraz dyspozycję art. 40 ust. 1 oraz 42 ust. 1 ustawy PZP;



Przykłady naruszeń PZP – na podstawie kontroli Prezesa UZP.

Zarzuty (c.d.):

2. zaniechanie opublikowania pytań i odpowiedzi dotyczących treści SIWZ, a także wynikających z nich modyfikacji jej treści na stronie internetowej oraz przekazywanie odpowiedzi na pytania wykonawców jedynie niektórym podmiotom – zarzut naruszenia art. 38 ust. 2 i 4 PZP, w związku z art. 7 ust. 1 i art. 8 ust. 1 PZP;
3. zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 17 kwietnia 2015 r. a otwarcia ofert na dzień 20 kwietnia 2015 r. – zarzut naruszenia art. 86 ust. 2 PZP;



Przykłady naruszeń PZP – na podstawie kontroli Prezesa UZP.

Zarzuty (c.d.):

4. zamawiający w celu oceny spełniania warunku zdolności ekonomicznej wymagał wykazania, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż wartość zamówienia. Jednocześnie w żadnym z ww. Dokumentów zamawiający nie doprecyzował, na jaką wartość powinna opiewać polisa aby wykonawca wykazał spełnienie warunku udziału w postępowaniu, w tym także nie wskazał kwoty wartości zamówienia, do której odnosił się ww. warunek. Zarzut naruszenia art. 22 ust. 5 i 25 ust. 1 PZP poprzez żądanie przez zamawiającego wskazanych dokumentów, przy jednoczesnym braku wyznaczenia przez zamawiającego konkretnych warunków udziału, których spełnianie te dokumenty miałyby potwierdzać.



Przykłady naruszeń PZP – na podstawie kontroli Prezesa UZP.

Kontrola UZP/DKD/KND/20/16

Przedmiot zamówienia – zimowe utrzymanie dróg gminnych.

Tryb postępowania – brak stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy PZP.

Zarzut:

Zamawiający dokonując ustalenia wartości zamówienia zaniżył ilość kilometrów usług odśnieżania oraz piaskowania w stosunku do poprzedniego roku. Szacując wartość zamówienia zamawiający przyjął, że odśnieżanie obejmuje 800 km dróg gminnych, a więc o 22,55% mniej niż w sezonie poprzednim (w którym odśnieżono 1032,925 km). Zamawiający założył także na niższym poziomie ilość kilometrów dróg gminnych piaskowanych, tj. 2200 km wobec 2552,025 km, a więc mniej o 17,04% w stosunku do minionego sezonu zimowego.

Naruszono przepisy art. 4 pkt 8, art. 7 ust. 1 i 3, art. 32 ust. 2 w zw. z art. 32 ust. 1 i art. 34 ust. 1 oraz art. 40 ust. 1 i 2 PZP.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Urząd
Zamówień
Publicznych

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Przykłady naruszeń PZP – na podstawie kontroli Prezesa UZP.

Kontrola UZP/DKUE/KD/122/16

Przedmiot zamówienia – budowa przedłużenia Alei Bohaterów Monte Casino do ul. Dźbowskiej oraz rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 908 (ul. Dźbowska, Powstańców Warszawy, Gościnna).

Tryb postępowania – przetarg nieograniczony.

Wszczęcie postępowania – luty 2016 r.

Wartość zamówienia - 30 884 946,83 euro.

Zarzut:

Zaniechanie wezwania wykonawcy do uzupełnienia wykazu osób o kierownika robót elektrycznych posiadającego uprawnienia i doświadczenie zgodne z warunkiem udziału w postępowaniu, stanowi naruszenie art. 26 ust. 3 ustawy PZP.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Urząd
Zamówień
Publicznych

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Przykłady naruszeń PZP – na podstawie kontroli Prezesa UZP.

Kontrola KU/14/17

Przedmiot zamówienia – rozbudowa drogi wojewódzkiej.

Tryb postępowania – przetarg nieograniczony.

Wszczęcie postępowania – luty 2016 r.

Wartość zamówienia - 26.170.925,64 euro.

Zarzut:

Zamawiający po wyborze najkorzystniejszej oferty (a przed zawarciem umowy) zażądał od wszystkich wykonawców przedłużenia terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium albo, jeżeli jest to niemożliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres.

Powyższe stanowi naruszenie dyspozycji art. 85 ust. 4 zd. drugie PZP.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Urząd
Zamówień
Publicznych

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Przykłady naruszeń PZP – na podstawie kontroli Prezesa UZP.

Kontrola KU/23/17/DKUE

Przedmiot zamówienia – rozbudowa drogi wojewódzkiej.

Tryb postępowania – przetarg nieograniczony.

Wszczęcie postępowania – wrzesień 2016 r.

Wartość zamówienia - 31.573.864,17 euro.

Zarzut:

Zamawiający wezwał wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia „*kserokopii opłaconej polisy, a w przypadku jej braku, innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia*”. Zgodnie z ww. § 2 ust. 2 pkt 4) rozporządzenia z 2016 r. w sprawie dokumentów zamawiający może żądać od wykonawcy przedstawienia dokumentów „*potwierdzających, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną określoną przez zamawiającego*”. Naruszenie art. 25 ust. 2 PZP w związku z § 2 ust. 2 pkt 4) rozporządzenia z 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów.



Przykłady naruszeń PZP – na podstawie kontroli Prezesa UZP.

Kontrola KU/3/17/DKUE

Przedmiot zamówienia – przebudowa drogi wojewódzkiej.

Tryb postępowania – przetarg nieograniczony.

Wszczęcie postępowania – sierpień 2016 r.

Wartość zamówienia - 20 253 702,27 euro.

Zarzuty:

1. Zamawiający żądał przedłożenia zaświadczenia naczelnika US oraz zaświadczenia ZUS lub KRUS – dokumentów wskazanych w § 5 pkt 2) i 3) rozporządzenia w sprawie dokumentów. Zamawiający przewidział także fakultatywną przesłankę wykluczenia wskazaną w art. 24 ust. 5 pkt 1 PZP, nie przewidział natomiast fakultatywnej przesłanki wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 8 PZP. Wymagane zaświadczenia nie są dokumentami potwierdzającym niepodleganie wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 – 23 PZP oraz art. 24 ust. 5 pkt 1 PZP, postawiony przez zamawiającego wymóg przedłożenia ww. dokumentów stanowił naruszenie art. 25 ust. 1 PZP, ponieważ ww. zaświadczenia nie były niezbędne do przeprowadzenia postępowania;



Przykłady naruszeń PZP – na podstawie kontroli Prezesa UZP.

Zarzuty (c.d.):

2. Zamawiający w kontrolowanym postępowaniu, postawił warunki udziału w postępowaniu w zakresie dotyczącym zdolności technicznej i zawodowej (doświadczenia, dysponowania odpowiednim sprzętem oraz potencjałem kadrowym). Wobec powyższego miał obowiązek żądać w ogłoszeniu o zamówieniu i siwz dokumentów wskazanych w § 2 ust. 4 pkt 1) (tj. wykazu robót budowlanych), 3) (tj. wykazu narzędzi) i 10) (tj. wykazu osób) rozporządzenia, gdyż są to dokumenty składane przez wykonawców na potwierdzenie spełniania opisanych przez zamawiającego warunków udziału w postępowaniu, a zatem są to dokumenty niezbędne do przeprowadzenia kontrolowanego postępowania. Zamawiający zrezygnował z żądania ww. dokumentów (z wyjątkiem dowodów określających należyte wykonanie roboty). Zaniechanie w powyższym zakresie stanowi naruszenie art. 25 ust. 1 PZP w zw. z § 2 ust. 4 pkt 1), 3) i 10) rozporządzenia i w zw. z art. 26 ust. 1 PZP;
3. Zamawiający zażądał uzupełnienia dokumentu wskazanego w § 5 pkt 1) rozporządzenia (informacja z KRK) w stosunku do osoby będącej współnikiem podmiotu trzeciego. Powyższe stanowiło naruszenie art. 26 ust. 3 PZP w zw. z art. 24 ust. 1 pkt 14 PZP.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Urząd
Zamówień
Publicznych

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Dziękuję za uwagę