

UZP/DKUE/KU/4/15

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Lublinie Sp. z o.o. al. J. Piłsudskiego 15 20-407 Lublin
Rodzaj zamówienia:	roboty budowlane
Przedmiot zamówienia :	Wykonanie robót budowlanych objętych Kontraktem „Instalacja dwóch silników gazowych w elektrociepłowni oczyszczalni ścieków Hajdów” w ramach Projektu pn.: „Zwiększenie możliwości energetycznego wykorzystania biogazu z oczyszczalni ścieków Hajdów w Lublinie do produkcji energii odnawialnej”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej VI: Energia Przyjazna Środowisku Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 oraz świadczenie usług serwisowych dostarczonych zespołów prądotwórczych przez okres 36 miesięcy
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony
Wartość zamówienia:	14.321.188,89 PLN (3.389.710,74 euro), w tym wartość zamówień uzupełniających: 4.773.729,63 zł; wartość całkowita projektu: 94.722.849,83 PLN (22.420.140,08 euro)

Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku:

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w ogłoszeniu o zamówieniu zamawiający opisał warunek udziału w postępowaniu w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia polegający m. in. na wykazaniu przez wykonawców, że wykonali (lub wykonują) z należytą starannością w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 usługi serwisowe, których przedmiotem było przeprowadzenie przeglądów serwisowych co najmniej jednego zespołu prądotwórczego zasilanego gazem o mocy elektrycznej minimum 500 kW przez okres minimum 24 miesięcy.

Na potwierdzenie powyższego warunku zamawiający zażądał przedstawienia wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, sporządzonego na formularzu zgodnym z treścią załącznika nr 2a IDW. W formularzu tym przewidziano obowiązek wpisania przez wykonawcę zakresu rzeczowego wykonanych lub wykonywanych usług z opisem wykonanych usług oraz ich wartości w PLN bez VAT.

Zgodnie z treścią art. 25 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Oświadczenia lub dokumenty potwierdzające spełnianie:

- 1) warunków udziału w postępowaniu,
- 2) przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego

- zamawiający wskazuje w ogłoszeniu o zamówieniu, specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub zaproszeniu do składania ofert.

Z treści powyższego przepisu wynika, że ustawodawca dopuścił możliwość żądania dokumentów od wykonawców tylko w sytuacji, gdy są to dokumenty niezbędne do przeprowadzenia postępowania oraz gdy potwierdzają spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Brak opisanego warunku udziału w postępowaniu czyni zatem niezasadnym żądanie dokumentu w zakresie, w jakim dokument ten nie służy potwierdzeniu spełniania warunku.

W przedmiotowym stanie faktycznym warunek wiedzy i doświadczenia w zakresie wykonanych usług dotyczył wyłącznie zrealizowania określonej ilości usług serwisowych, których przedmiotem było przeprowadzenie przeglądów serwisowych co najmniej jednego zespołu prądotwórczego zasilanego gazem o mocy elektrycznej minimum 500 kW przez okres minimum 24 miesięcy. Zamawiający nie zawarł w treści warunku wymagań co do wartości wykonanych usług.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż żądanie przez zamawiającego wykazu wykonanych usług wraz z podaniem ich wartości stanowi nieuzasadniony wymóg w kontekście treści warunku wiedzy i doświadczenia. Wyszczególnienie wartości usług ujętych w wykazie nie służy udowodnieniu spełnienia warunku, ponieważ nie odnosi się do żadnego elementu opisu tego warunku. Wobec tego żądanie wykazu usług, w części dotyczącej wartości zrealizowanej usługi serwisowej, nie było niezbędne do przeprowadzenia kontrolowanego postępowania. Tym samym wzór załącznika nr 2a do IDW – Wykaz wykonanych usług, z uwagi na zamieszczenie w nim odrębnej kolumny dla określenia – obok przedmiotu zamówienia – wartości wykazywanych usług serwisowych, w tym zakresie nie był dokumentem niezbędnym do przeprowadzenia postępowania.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że żądanie dokumentów w zakresie, w jakim nie potwierdzały one spełnienia warunku nie znajduje uzasadnienia w treści art. 25 ust. 1 ustawy Pzp i stanowi naruszenie tego przepisu.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 171a ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia do Prezesa Urzędu zastrzeżeń od wyniku kontroli uprzedniej w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli.