

Urząd Zamówień Publicznych

**Sprawozdanie
z funkcjonowania systemu zamówień publicznych
w 2001 r.**

Warszawa, kwiecień 2002 r.

Spis treści

I. Wprowadzenie	3
II. Charakterystyka stanu prawnego	5
III. Struktura instytucjonalna i zadania realizowane przez Urząd Zamówień Publicznych	9
1) Decyzje administracyjne w sprawach zamówień publicznych.....	9
2) Biuletyn Zamówień Publicznych	13
3) Nadzór i kontrola funkcjonowania systemu zamówień publicznych	13
4) Protesty i odwołania.....	14
5) Upowszechnianie doświadczeń	16
IV. Rynek zamówień publicznych	17
1) Zamówienia publiczne powyżej progu 30.000 EURO	17
2) Informacja o zamówieniach publicznych.....	20
3) Zjawiska negatywne występujące na rynku zamówień publicznych	22
V. Wnioski końcowe	24

Załączniki:

- Nr 1:** Decyzje administracyjne wydane przez Prezesa UZP
- Nr 2:** Ogłoszenia opublikowane w BZP w latach 2000 – 2001
- Nr 3:** Struktura zamówień publicznych ogłaszanych w BZP
- Nr 4:** Przetargi w ujęciu terytorialnym
- Nr 5:** Struktura przetargów według wartości zamówienia
- Nr 6:** Maksymalna a minimalna cena oferty
- Nr 7:** Przetargi w podziale na przedmiot zamówienia
- Nr 8:** Ceny ofert wybranych w postępowaniach o zamówienie publiczne
- Nr 9:** Liczba ofert złożonych w postępowaniach o zamówienie publiczne
- Nr 10:** Termin składania ofert a liczba złożonych ofert

I. Wprowadzenie

Sprawozdanie z funkcjonowania systemu zamówień publicznych obejmuje okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2001 r. Zostało przygotowane na podstawie informacji oraz danych zawartych w ogłoszeniach opublikowanych w Biuletynie Zamówień Publicznych, dokumentach dotyczących wydawanych decyzji administracyjnych, a także w innych dokumentach, raportach i analizach z zakresu zamówień publicznych, będących w dyspozycji Urzędu.

Analiza decyzji administracyjnych wydawanych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych uwzględnia zmiany wprowadzone nowelizacją ustawy o zamówieniach publicznych, które weszły w życie w październiku 2001 r.

W 2001 roku rynek zamówień publicznych wyraźnie się rozwijał, wykazując podobne tendencje jak w latach ubiegłych.

Wartość przetargów wyniosła ok. **23,9 mld zł** (szacunek na podstawie ogłoszeń o wyborze oferty) i nominalnie wzrosła w porównaniu do roku 2000 o 4%. Podstawowym trybem wydatkowania środków publicznych był tryb przetargu nieograniczonego. Wśród 78.317 ogłoszeń publikowanych w BZP **35.794** stanowiły ogłoszenia zapraszające do udziału w postępowaniu lub informujące o wszczęciu postępowania, z czego **34.501** (ponad 96%) stanowiły ogłoszenia o zamówieniach udzielanych w trybie przetargu nieograniczonego. Średnia wartość oferty w przetargu powyżej progu 30.000 EURO wynosiła ok. **0,738 mln zł**. Dla porównania w roku 2000 wartość ta kształtowała się na poziomie 0,781 mln zł.

W blisko **70%** przetargów nieograniczonych o wartości powyżej 30.000 EURO zamawiający dokonywali wyboru oferty najtańszej. W roku 2000 odsetek ten wynosił 66%.

W przetargach powyżej 30.000 EURO **75%** środków wydano na roboty budowlane, **15%** na dostawy oraz **10%** na usługi. W roku 2000 na roboty budowlane wydano 79%, na dostawy 13% a na usługi 8% środków.

Średnio na jeden przetarg zakończony wyborem oferty wpływało **5,13 oferty**. W odniesieniu do robót budowlanych średnia wynosiła 5,71; dla dostaw 4,45; dla usług 4,84. W roku 2000 odsetek ofert wpływających na jeden przetarg wynosił 5,15.

W dalszym ciągu obserwuje się wysoki odsetek postępowań unieważnionych z powodu wpłynięcia mniej niż dwóch ofert nie podlegających odrzuceniu, a nawet jego niewielki wzrost, bowiem wśród ogółu unieważnionych przetargów **ok. 75%** to przypadki, w których jako przyczynę unieważnienia wskazywano brak dwóch ofert nie podlegających odrzuceniu. W 2000 r. odsetek ten wynosił 74%.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych wydał **18.218 decyzji administracyjnych**, o 16,2% więcej niż w roku 2000. Jest to skutkiem rozszerzenia katalogu podmiotów obowiązanych do stosowania przepisów ustawy o zamówieniach publicznych. Liczba ta wzrosła pomimo ograniczenia ustawą z dnia 22 czerwca 2001 r. kompetencji decyzyjnych Prezesa UZP w zakresie wyrażania zgody

na skracanie terminów do składania ofert, zatwierdzania języka powszechnie stosowanego w handlu międzynarodowym oraz trybu zapytania o cenę.

Liczba odwołań wniesionych do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wyniosła **1.687** i wzrosła w porównaniu do roku 2000 o **7,8%**. W grupie odwołań rozpatrzonych 62% stanowiły odwołania oddalone – taki udział odwołań oddalonych utrzymuje się od roku 1995.

Prezes UZP podjął **670 postępowań kontrolnych** i w **23** przypadkach (na 559 kontroli zakończonych) sporządził zawiadomienia o naruszeniu zasady, formy lub trybu postępowania przy udzielaniu zamówienia publicznego i skierował zawiadomienie do właściwych organów orzekających o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych. W roku 2000 na 460 postępowań (zakończonych 340) zawiadomienia skierowano w 28 sprawach.

Nieprawidłowości ujawniane w toku postępowań kontrolnych oraz analiza orzeczeń zespołu arbitrów, jak również stosunkowo duży odsetek postępowań unieważnianych z powodu ofert przygotowanych niezgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia wskazują na potrzebę realizowania, w szerszym niż dotychczas zakresie, przedsięwzięć o charakterze szkoleniowym oraz związanych z upowszechnianiem doświadczeń dotyczących praktycznej strony działania zamawiających i oferentów.

II. Charakterystyka stanu prawnego

Obowiązująca od 1 stycznia 1995 r. ustawa o zamówieniach publicznych podlegała szeregu nowelizacjom. W roku minionym zmieniana była sześciokrotnie, przy czym dwie nowelizacje wprowadziły do jej treści bardzo istotne zmiany. W porządku chronologicznym przedstawiały się one następująco:

1. Ustawa z dnia 9 września 2000 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego, ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, ustawy o zamówieniach publicznych oraz ustawy – Prawo bankowe¹ w art. 4 rozszerzyła katalog przesłanek zawartych w art. 19 ustawy o zamówieniach publicznych, skutkujących wykluczeniem z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego. Przepisy tej ustawy obowiązują od dnia 4 lutego 2001 r.

2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym, ustawy o zamówieniach publicznych oraz ustawy o ochronie informacji niejawnych² w art. 2 wprowadziła do obrotu prawnego instytucję bonów paliwowych, nowelizując art. 6 ustawy o zamówieniach publicznych.

3. Ustawa z dnia 22 czerwca 2001 r. o zmianie ustawy o zamówieniach publicznych³ dostosowała polskie przepisy do regulacji prawnych obowiązujących w Unii Europejskiej oraz wzmocniła regulacje o charakterze antykorupcyjnym. Ugruntowała fundamentalne zasady systemu zamówień publicznych, między innymi konkurencyjności i jawności, stwarzając łatwiejszy dostęp do informacji na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Niektóre ze zmian mają charakter zasadniczy, inne z kolei powodują „łagodnie” dostosowanie polskich przepisów do standardów Unii Europejskiej. W ustawie tej przede wszystkim:

- zdefiniowano i rozszerzono katalog podmiotów zobowiązanych do stosowania jej przepisów, a ponadto wskazano w jakich przypadkach nie ma ona zastosowania w całości lub w części;
- wprowadzono zmiany w zakresie przepisów dotyczących publikacji ogłoszeń o zamówieniach publicznych. Nakazano publikowanie w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszeń o wyniku postępowanie, w tym przy zamówieniu z wolnej ręki o zawartej umowie oraz wprowadzono obowiązek publikowania informacji o całorocznych planach dotyczących zamówień publicznych;
- wzmocniono zasadę jawności postępowania poprzez stworzenie możliwości uczestniczenia w otwarciu ofert wszystkim zainteresowanym, jak również poprzez rozszerzenie zakresu informacji, które muszą zostać ujawnione podczas otwarcia ofert;
- wprowadzono zakaz stosowania kryteriów odnoszących się do właściwości wykonawcy przy ocenie ofert;

¹ Dz. U. Nr 93, poz. 1027

² Dz. U. Nr 56, poz. 580

³ Dz. U. Nr 76, poz. 813

- rozszerzono katalog przesłanek skutkujących odrzuceniem oferty, utrzymując jednocześnie prawo zamawiającego do żądania wyjaśnień i przyznając mu prawo do żądania uzupełniania dokumentów w trybie i na zasadach określonych w ustawie o zamówieniach publicznych;
- zmieniono i zmodyfikowano katalogi przesłanek uzasadniających wybór trybu innego niż tryb przetargu nieograniczonego, dostosowując je do procedur przewidzianych w prawie Unii Europejskiej;
- uregulowano zasady składania oferty przez podmioty działające łącznie (konsorcjum) w celu realizacji jednego zamówienia publicznego;
- uwzględniając wymogi wynikające z dyrektyw wprowadzona została - w pełnym zakresie - kontrola sądowa orzeczeń zespołu arbitrów, rozpatrujących odwołania wniesione w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Termin wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 22 czerwca podzielony został na kilka etapów. Zdecydowana większość spośród nich obowiązuje od dnia 26 października 2001 r., niektóre będą obowiązywać dopiero po uzyskaniu przez Polskę członkostwa w Unii Europejskiej.

4. Ustawa z dnia 26 lipca 2001 r. o zmianie ustawy o zamówieniach publicznych⁴ stanowiła kolejną, poważną nowelizację. Jej podstawowym celem było umocnienie prawnej i faktycznej pozycji przedsiębiorcy, ubiegającego się o uzyskanie zamówienia publicznego. Wprowadzone przez nią zmiany dotyczą między innymi:

- obowiązku publikowania przez Prezesa UZP w Biuletynie UZP informacji zbiorczych o dostawcach i wykonawcach, którym w poprzednim roku udzielone zostało zamówienie publiczne o wartości powyżej 500.000 EURO;
- obowiązku publikacji ogłoszeń o postępowaniach na stronach internetowych;
- obowiązku powoływania komisji przetargowej przy zamówieniach publicznych o wartości powyżej 30.000 EURO;
- ujawniania w protokole postępowania o zamówienie publiczne osób odpowiedzialnych za przeprowadzenie postępowania;
- ustanowienia możliwości dochodzenia przez oferenta roszczeń o zwrot uzasadnionych kosztów uczestnictwa w postępowaniu w przypadku unieważnienia go z winy zamawiającego;
- wyposażenia organizacji pracodawców i przedsiębiorców zrzeszających dostawców lub wykonawców w prawo do wnoszenia środków odwoławczych przewidzianych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego;

Przepisy tej nowelizacji weszły w życie z dniem dnia 10 stycznia 2002 r., z wyłączeniem jednego przepisu, dotyczącego obowiązku zamieszczenia ogłoszeń na

⁴ Dz. U. nr 113, poz. 1208

stronie internetowej, który wejdzie w życie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia tj. z dniem 9 października 2002 r.

5. Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o służbie zagranicznej wprowadziła istotną zmianę w art. 6 ust. 1 ustawy o zamówieniach publicznych, a mianowicie wyłączyła spod jej przepisów udzielanie zamówień o wartości od ponad 3.000 euro do 200.000 euro przez placówkę zagraniczną Rzeczypospolitej Polskiej na towary i usługi wykonywane poza granicami kraju, określonych w przepisach o służbie zagranicznej. Ponadto, w art. 43 zawarła delegację dla Prezesa Rady Ministrów do wydania rozporządzenia dotyczącego tych zamówień. Należy zaznaczyć, że wyłączenie to jest niezgodne z dyrektywami Unii Europejskiej, a ponadto narusza integralność systemu zamówień publicznych. Do zamówień publicznych udzielanych za granicą odnosi się art. 4b ustawy o zamówieniach publicznych a także rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie prowadzenie postępowań o zamówienia publiczne na zasadach szczególnych, które Rada Ministrów przyjęła 16 kwietnia 2002 r., zastępując obowiązujące wcześniej rozporządzenie z dnia 20 sierpnia 1996 r.

6. Ustawa z dnia 21 grudnia 2001 r. o zmianie ustawy o organizacji i trybie pracy Rady Ministrów oraz o zakresie działania ministrów, ustawy o działach administracji rządowej oraz o zmianie niektórych ustaw⁵ zmieniła szereg delegacji do wydania aktów wykonawczych zawartych w ustawie o zamówieniach publicznych, przyznając je ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej. Postanowiła równocześnie, że do czasu wydania przepisów wykonawczych na podstawie upoważnień zmienionych tą ustawą, nie dłużej jednak niż do dnia 30 czerwca 2002 r., zachowują moc przepisy dotychczasowe (o ile nie są z nią sprzeczne). Ustala także, iż nadzór nad Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych sprawuje minister właściwy do spraw administracji publicznej.

Ustawa z dnia 21 grudnia 2001 r.⁶ znowelizowała ustawę o zmianie ustawy o zamówieniach publicznych z dnia 22 czerwca 2001 r., a mianowicie przesunęła termin wejścia w życie na dzień 1 stycznia 2004 r. art. 3a ustawy o zamówieniach publicznych wprowadzonego tą nowelizacją, który ustanawiał zasady obliczania wartości zamówienia z uwzględnieniem Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług. Przepis ten wywoływał ogromne kontrowersje i był powodem licznych protestów ze strony zamawiających.

Obok zmian w ustawie o zamówieniach publicznych w roku minionym dokonano także zmian w aktach wykonawczych. Wydane zostały następujące rozporządzenia:

⁵ Ustawa z dnia 21 grudnia 2001 r. o zmianie ustawy o organizacji i trybie pracy Rady Ministrów oraz o zakresie działania ministrów, ustawy o działach administracji rządowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 154, poz. 1800)

⁶ Ustawa z dnia 21 grudnia 2001 r. o zmianie ustaw o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, Prawo energetyczne, o partiach politycznych, o dostosowaniu górnictwa węgla kamiennego do funkcjonowania w warunkach gospodarki rynkowej oraz szczególnych uprawnieniach i zadaniach gmin górniczych, o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem administracji publicznej, Prawo telekomunikacyjne, o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego "Polskie Koleje Państwowe", o spółdzielniach mieszkaniowych, o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, Ordynacją wyborczą do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2001-2006, o zmianie ustawy o zamówieniach publicznych oraz o utracie mocy ustawy o kasach oszczędnościowo-budowlanych i wspieraniu przez państwo oszczędzania na cele mieszkaniowe (Dz. U. Nr 154, poz. 1802)

- Rady Ministrów z dnia 13 listopada 2001 r. w sprawie dokumentów jakich zamawiający może żądać od dostawcy lub wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków, uprawniających do udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne⁷;
- Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 października 2001 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań w sprawach o udzielanie zamówień publicznych⁸;
- Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 października 2001 r. w sprawie określenia wzorów ogłoszeń o zamówieniach publicznych publikowanych w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz dodatkowych informacji zawartych w ogłoszeniach⁹;
- Rady Ministrów z dnia 19 października 2001 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu od odwołań wnoszonych w postępowaniach o udzielanie zamówień publicznych¹⁰.

Konieczność zmian w aktach wykonawczych w odniesieniu do trzech pierwszych rozporządzeń wynikała ze zmian, dokonanych w ustawie o zamówieniach publicznych dwoma „dużymi” nowelizacjami. Czwarte z wymienionych rozporządzeń zwiększyło wysokości wpisu od odwołań; obecnie jest to pięciokrotność najniższego wynagrodzenia. Spowodowane to było przede wszystkim obowiązkiem realizacji przez UZP zobowiązania wobec budżetu państwa w zakresie dokonania wpłat od środków specjalnych. W roku 2001 – w jednej sprawie odwoławczej – w łącznej kwocie kosztów postępowania wpłata do budżetu stanowiła 797 zł. W związku z tym, że w budżecie UZP nie są ujęte dodatkowe środki finansowe przeznaczone na pokrycie kosztów postępowania odwoławczego, kosztami tymi były obciążone strony postępowania odwoławczego, w tym także podmioty sektora finansów publicznych jako zamawiający. Należy zwrócić uwagę, iż zasady gromadzenia i gospodarowania środkami specjalnymi Urzędu uzasadniają zwolnienie ich z wpłaty do budżetu państwa, bowiem ze środka specjalnego finansowane są jedynie wynagrodzenia za czynności arbitrów i ich uzasadnione wydatki poniesione w związku z rozpatrywaniem odwołania oraz wydatki i opłaty Urzędu związane z wykonywanymi czynnościami organizacyjno – technicznymi. Brak takiego zwolnienia powoduje skutki finansowe dla zamawiających, podmiotów sektora finansów publicznych, a także dla dostawców i wykonawców, co może być postrzegane jako ograniczenie dostępności do procedur odwoławczych, w szczególności dla małych i średnich przedsiębiorców

⁷ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 listopada 2001 r. w sprawie dokumentów jakich zamawiający może żądać od dostawcy lub wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków, uprawniających do udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne. (Dz. U. Nr 133, poz. 1484)

⁸ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 października 2001 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań w sprawach o udzielanie zamówień publicznych (Dz. U. Nr 133, poz. 1485)

⁹ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 października 2001 r. w sprawie określenia wzorów ogłoszeń o zamówieniach publicznych publikowanych w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz dodatkowych informacji zawartych w ogłoszeniach (Dz. U. Nr 127, poz. 1393)

¹⁰ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 października 2001 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu od odwołań wnoszonych w postępowaniach o udzielanie zamówień publicznych (Dz. U. Nr 133, poz. 1481)

III. Struktura instytucjonalna i zadania realizowane przez Urząd Zamówień Publicznych

Centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach zamówień publicznych jest Prezes Urzędu, realizujący zadania o charakterze prawnym i organizacyjno – edukacyjnym. Do pierwszej grupy zadań należy przede wszystkim:

- wydawanie decyzji administracyjnych,
- przygotowywanie projektów aktów prawnych,
- opiniowanie projektów aktów prawnych przygotowywanych przez uprawnione do tego organy,
- nadzór i kontrola funkcjonowania systemu zamówień publicznych.

Do drugiej grupy należy:

- wydawanie Biuletynu Zamówień Publicznych w formie papierowej i elektronicznej,
- zapewnienie warunków organizacyjnych funkcjonowania arbitrażu,
- upowszechnianie doświadczeń i wzorców w stosowaniu ustawy o zamówieniach publicznych,
- prowadzenie współpracy międzynarodowej w zakresie zamówień publicznych.

Zadania określone w przepisach ustawy o zamówieniach publicznych Prezes UZP wykonuje przy pomocy Urzędu Zamówień Publicznych, w skład którego wchodzi: Departament Prawny, Departament Biuletynu Zamówień Publicznych, Departament Kontroli, Analiz i Szkoleń, Departament Integracji Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej oraz Biuro Organizacyjno – Finansowe.

Liczba spraw realizowanych przez Urząd Zamówień Publicznych od 1995 r. systematycznie wzrasta. Skalę tego wzrostu obrazują następujące dane:

Tablica 1. Liczba spraw realizowanych przez UZP

Zadanie	Liczba realizowanych spraw w latach						
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Decyzje administracyjne	2.800	7.100	8.700	12.809	14.256	15.673	18.218
Odwołania	348	837	1.005	1.195	1.327	1.565	1.687
Ogłoszenia w BZP	11.958	34.136	44.657	53.147	55.262	70.234	78.317
Postępowania kontrolne	-	-	-	292	515	460	670
Pisma wpływające do UZP	-	45.856	56.774	76.229	83.391	100.064	116.975

1) Decyzje administracyjne w sprawach zamówień publicznych

Prezes UZP wydał 18.218 decyzji administracyjnych. Ich strukturę przedstawia **Załącznik Nr 1**. Dla porównania w roku 2000 Prezes UZP wydał 15.673 decyzje, a w 1999 – 14.256. Z ogółu wydanych decyzji 14.730 tj. 84,6% stanowiły decyzje pozytywne, zaś 2.687 tj. 15,4% decyzje odmowne.

Najwięcej decyzji dotyczyło wniosków o zatwierdzenie trybu innego niż przetarg nieograniczony. W tym zakresie wydano 10.298 decyzji (56,5% ogółu decyzji), z czego ponad 81% pozytywnych (w roku 2000 – 7.971; 51% ogółu decyzji). W tej grupie decyzji rozpatrzonych zostało:

- a) **330 wniosków o zatwierdzenie trybu przetargu dwustopniowego** (1,8% ogółu decyzji administracyjnych). Z tej liczby w 314 przypadkach wydano decyzje pozytywne, w 16 odmówiono zgody na zastosowanie tego trybu.

Tak duży odsetek pozytywnych decyzji dotyczących zatwierdzenia wyboru trybu przetargu dwustopniowego wynika przede wszystkim z faktu, iż w zdecydowanej większości dotyczyły one sytuacji, gdy zamówienie obejmowało zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych (art. 54 pkt. 4). Ponadto Prezes Urzędu Zamówień Publicznych w większości przypadków wyrażał zgodę gdy z analizy okoliczności faktycznych sprawy wynikało, iż z powodu specjalistycznego charakteru dostaw, usług lub robót budowlanych konieczne było przeprowadzenie negocjacji z dostawcami lub wykonawcami (art. 54 pkt. 2 w brzmieniu obowiązującym do dnia 26.10.2001 r.)

- b) **222 wniosków o zatwierdzenie trybu negocjacji z zachowaniem konkurencji** (1,2% decyzji administracyjnych). W 161 przypadkach wydano decyzje pozytywne, w 61 przypadkach odmówiono zatwierdzenia tego trybu.

Stosunkowo często wnioski dotyczyły sytuacji, gdy przeprowadzone uprzednio w tej samej sprawie postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego nie doprowadziło do zawarcia umowy z powodu braku wymaganej liczby ofert. W tych przypadkach Prezes Urzędu Zamówień Publicznych wielokrotnie przychylił się do żądań wnioskodawców, bowiem tryb ten daje pewnego rodzaju gwarancję, że w drodze negocjowania warunków zamówienia uda się nakłonić oferentów do złożenia ważnych, konkurencyjnych ofert, co w efekcie doprowadzi do zawarcia umowy. W stanie prawnym obowiązującym do 26 października 2001 roku zastosowanie trybu negocjacji z zachowaniem konkurencji wymagało jednakże analizy, czy uzasadnione jest przypuszczenie, że powtórny przetarg nieograniczony nie doprowadzi do zawarcia umowy (art. 64 pkt. 3).

- c) **179 wniosków o zatwierdzenie trybu zapytania o cenę** (ok. 1% decyzji administracyjnych). W 145 przypadkach wydano decyzje wyrażające zgodę na zastosowanie tego trybu, w 34 przypadkach odmówiono zatwierdzenia tego trybu.

Tryb zapytania o cenę może być stosowany tylko w przypadku, gdy przedmiotem zamówienia są dostawy rzeczy lub usługi powszechnie dostępne o ustalonych standardach jakościowych. Do czasu wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 22 czerwca 2001 roku o zmianie ustawy o zamówieniach publicznych możliwość udzielania zamówień w trybie zapytania o cenę była niezależna od wartości zamówienia publicznego, z tym, że w przypadku, gdy jego wartość przekraczała kwotę 200.000 EURO, zastosowanie omawianego trybu wymagało uzyskania odpowiedniej decyzji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Począwszy od 26 października 2001 r. tryb zapytania o cenę może być stosowany tylko w przypadku, gdy wartość zamówienia nie przekracza 130.000

EURO co oznacza, iż Prezes Urzędu Zamówień Publicznych utracił kompetencję do wydawania decyzji administracyjnych w przedmiocie zatwierdzenia tegoż trybu. Ponadto, zgodnie z art. 6 ust. 2 znowelizowanej ustawy o zamówieniach publicznych do usług wymienionych w tym przepisie nie stosuje się przepisów ustawy dotyczących m.in. przesłanek wyboru trybu udzielania zamówienia.

- d) **9.509 wniosków o zatwierdzenie trybu zamówienia z wolnej ręki** (ok. 52% decyzji administracyjnych). W 7.794 przypadkach zostały rozpatrzone pozytywnie, w 1.715 przypadkach odmówiono wyrażenia zgody na zastosowanie tego trybu.

Tryb zamówienia z wolnej ręki jest szczególnym trybem udzielania zamówień publicznych. Wynika to z faktu, iż prowadząc postępowanie w tym trybie zamawiający podejmuje rokowania tylko z jednym dostawcą i z nim zawiera umowę. Z tego powodu stosowanie go ustawodawca dopuszcza tylko w szczególnych, określonych ustawowo sytuacjach.

Znaczna część wniosków dotyczyła sytuacji istnienia monopolu na rynku określonych zamówień, a więc np.: dostaw energii elektrycznej, energii cieplnej, gazu, wody, odprowadzania ścieków, a także – do dnia 26 października 2001 r. – usług pocztowych. W tych przypadkach Prezes Urzędu Zamówień Publicznych wydaje, co do zasady, decyzje pozytywne.

Z istnieniem jednego wykonawcy zdolnego do realizacji zamówienia mamy do czynienia w wielu innych przypadkach. Przykładowo można wymienić zakupy odczynników do zakupionej przez jednostki ochrony zdrowia wysokiej klasy aparatury, pracującej w tzw. „systemach zamkniętych” (jeżeli wybór dostawcy urządzenia dokonany był w sposób zgodny z przepisami ustawy o zamówieniach publicznych), zakup, najem czy też dzierżawa nieruchomości (gdy istnienie jednego dostawcy potwierdza szczegółowa weryfikacja warunków istniejących na lokalnym rynku), usługi w zakresie publicznego transportu autobusowego.

Duży odsetek decyzji pozytywnych dotyczył także zamówień na dodatkowe roboty budowlane, nie przekraczające 20% wartości zamówienia podstawowego. Decyzje odmowne w tym zakresie wydawano przede wszystkim w sytuacji, gdy charakter wnioskowanych robót dodatkowych wskazywał, iż ich realizatorem nie musi być ten sam wykonawca który wykonuje zamówienie pierwotne lub gdy konieczność ich wykonania była wynikiem wadliwie zorganizowanego procesu inwestycyjnego.

Ustawa o zamówieniach publicznych daje ponadto możliwość zastosowania trybu zamówienia z wolnej ręki gdy wyjątkowa i nieprzewidywalna sytuacja powoduje konieczność natychmiastowego udzielenia zamówienia. Przesłanki tego rodzaju wystąpiły w związku z ubiegłoroczną powodzią i sprawiły, iż z możliwości zatwierdzenia tego trybu zamówienia Prezes UZP korzystał stosunkowo często.

W przedmiocie pozostałych wniosków:

- a) 4.591 (25% ogółu) decyzji Prezesa dotyczyło skrócenia terminu składania ofert (w roku 2000 – 4.308; ok. 27% ogółu decyzji). W ponad 93% przypadków były to decyzje pozytywne.

Należy zauważyć, że od 26 października 2001 r. zostało wykreślone z ustawy uprawnienie Prezesa UZP do wyrażania zgody na skrócenie terminu składania ofert. Od tej daty takie kompetencje uzyskali sami zamawiający. Konsekwencją

powyższego było umorzenie w okresie dwóch ostatnich miesięcy 2001 r. 136 postępowań administracyjnych w zakresie wyrażenia zgody na skrócenie terminu składania ofert.

- b) 263 decyzje (ok. 1,4% ogółu) decyzji administracyjnych dotyczyło wniosków o odstąpienie od obowiązku stosowania preferencji krajowych (w roku 2000 wydano 311 decyzji – ok. 2% ogółu decyzji administracyjnych). W ponad 73% przypadków Prezes Urzędu Zamówień Publicznych wydał zgodę na udzielenie zamówienia publicznego bez zastosowania preferencji krajowych. Natomiast 5 (w 2000 roku 4) decyzji (0,03% ogółu wydanych decyzji) dotyczyło realizacji zamówień publicznych przy wyłącznym udziale podmiotów i wykorzystaniu surowców i produktów krajowych. Wszystkie były pozytywne.
- c) 1.641 decyzji (9% wszystkich wydanych przez Prezesa decyzji administracyjnych) dotyczyło zawarcia umowy na czas dłuższy niż trzy lata, z czego 1.204 (76%) były to decyzje pozytywne.
Decyzje pozytywne dotyczyły sytuacji, w których niemożliwe lub nieracjonalne było zrealizowanie zamówienia w okresie lat trzech. Miało to miejsce np. w odniesieniu do spłaty kredytów, które musiały być rozłożone w dłuższym okresie czasu, aby nadmiernie nie obciążać budżetów, gdy przedmiot zamówienia przewidywał poniesienie przez dostawcę lub wykonawcę określonych wydatków inwestycyjnych, których zwrot nastąpi w dłuższym niż 3 lata okresie trwania umowy (m. in. dzierżawa kuchni lub pralni szpitalnej wraz z jej modernizacją, finansowaną ze środków wykonawcy), a także w przypadku, gdy uchwalony przez właściwe organy harmonogram wykupu obligacji komunalnych obejmował dłuższy niż 3 lata okres.
- d) 26 decyzji administracyjnych dotyczyło wyrażenia zgody na zawarcie umowy przed ostatecznym rozstrzygnięciem protestu, co stanowiło 0,14% wszystkich decyzji. W 20 przypadkach były to decyzje negatywne.
- e) 33 decyzje administracyjne dotyczyły odstąpienia od stosowania przepisów ustawy o zamówieniach publicznych, co stanowiło 0,18% wszystkich wydanych decyzji, z tego 11 decyzji było pozytywnych.

Okolicznością zasługującą na podkreślenie jest niewielka ilość wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy, bowiem z liczby 18.218 wydanych decyzji administracyjnych do Urzędu wpłynęły jedynie 293 takie wnioski, z czego 210 zostało rozpatrzonych pozytywnie. Odsetek decyzji rozpatrzonych w drugiej instancji w stosunku do wszystkich decyzji wydanych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wynosi 1,6%.

Na decyzje Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wniesiono 13 skarg do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W 2 przypadkach NSA oddalił skargę, w 1 przypadku skargę odrzucił, a pozostałe skargi do końca ubiegłego roku nie zostały rozpatrzone.

Przed wejściem w życie nowelizacji z 22 czerwca 2001 r. Prezes UZP miesięcznie wydawał ok. 1.517 decyzji administracyjnych. Po jej wejściu w życie liczba decyzji wydawanych podczas jednego miesiąca nie uległa zmianie pomimo

ograniczenia kompetencji decyzyjnych Prezesa UZP. Należy wskazać, że w ostatnich dwóch miesiącach 2001 r. a więc już po wejściu w życie nowelizacji ustawy do Urzędu Zamówień Publicznych wpłynęło 3.425 wniosków o wydanie decyzji administracyjnych. Należy sądzić, że jest to skutkiem rozszerzenia katalogu podmiotów obowiązanych do stosowania przepisów ustawy o zamówieniach publicznych, zmiany przesłanek do udzielania zamówień w innych trybach niż przetarg nieograniczony oraz ograniczenia wartościowego trybu zapytania o cenę.

2) Biuletyn Zamówień Publicznych

Ogłoszenia przewidziane w ustawie publikuje się w Biuletynie Zamówień Publicznych, który jest wydawany przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Zamawiający nie płać za publikowanie ogłoszeń w Biuletynie.

W roku 1995 (pierwszym roku obowiązywania ustawy) w Biuletyn opublikowano 11.958 ogłoszeń, w roku 2001 liczba ogłoszeń wyniosła 78.317, a więc zwiększyła się ponad sześciokrotnie. Narastające liczby publikowanych ogłoszeń w poszczególnych latach przedstawia **Załącznik Nr 2**.

3) Nadzór i kontrola funkcjonowania systemu zamówień publicznych

Kontrolę udzielania zamówień publicznych, równoległe z kontrolą gospodarki finansowej prowadzą Najwyższa Izba Kontroli i Regionalne Izby Obrachunkowe. Są nią objęte podmioty udzielające zamówień publicznych określone w art. 4 ustawy jako zamawiający. Zgodnie z art. 138 ust. 1 pkt 12 ustawy o finansach publicznych naruszenie zasady, formy lub trybu postępowania przy udzielaniu zamówienia publicznego jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Ustawa o zamówieniach publicznych, rozszerzyła istniejący system kontroli gospodarowania środkami publicznymi. Niezależnie od instrumentu kontroli przysługującego dostawcom lub wykonawcom poprzez wnoszenie protestów i odwołań również Prezes Urzędu Zamówień Publicznych – na podstawie art. 9 ust. 2 pkt 2 i ust. 3¹¹ ustawy – jest uprawniony do żądania informacji o przebiegu procesu udzielania zamówień publicznych oraz udostępniania dokumentacji dotyczącej zamówienia publicznego. W przypadku ujawnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych Prezes UZP zawiadamia właściwego rzecznika dyscypliny finansów publicznych o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych. Podstawowym źródłem informacji dla przeprowadzanych postępowań kontrolnych są skargi i odwołania, a także inne źródła (prasa, BZP).

W roku minionym Prezes podjął 670 postępowań kontrolnych (w roku 2000 – 460 postępowań). W 23 przypadkach na 559 kontroli zakończonych sporządzone zostały zawiadomienia w trybie art. 9 ust. 2 pkt 3 o naruszeniu zasady, formy lub trybu postępowania przy udzielaniu zamówienia publicznego ustalonych ustawą o zamówieniach publicznych i skierowane do właściwych organów orzekających o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych.

¹¹ Przed nowelizacją ustawy o zamówieniach publicznych ustawą z dnia 26 lipca 2001 r.: art. 9 ust. 2 pkt 2 i 3.

Najwięcej zawiadomień sporządzono w odniesieniu do spraw skontrolowanych ze skarg (18), następnie z informacji pochodzących z Departamentu Prawnego i Departamentu Biuletynu UZP oraz z doniesień prasowych (5).

Ujawnione nieprawidłowości dotyczyły: w 12 przypadkach (52%) zamówień udzielonych w trybie przetargu nieograniczonego, po 3 (13%) – w trybie z wolnej ręki i negocjacji z zachowaniem konkurencji, 2 – w trybie zapytania o cenę. W trzech przypadkach nie zastosowano żadnego trybu ustawowego.

Podstawowym zarzutem formułowanym w 22% spraw było naruszenie art. 27a pkt 1, czyli nie odrzucenie przez zamawiającego oferty, gdy była sprzeczna z ustawą lub specyfikacją istotnych warunków zamówienia oraz, także 22%, naruszenie art. 49 mówiącego o wyborze oferty najkorzystniejszej z uwzględnieniem preferencji krajowych. W 18% przypadków stwierdzono naruszenie art. 12a, art. 16 oraz art. 27b ust. 1 pkt 1, natomiast w 13% – art. 3 ust. 2, art. 27a pkt 2 oraz art. 64 pkt 3.

4) Protesty i odwołania

Na podstawie przepisów ustawy o zamówieniach publicznych dostawcom i wykonawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez zamawiającego określonych w ustawie zasad udzielania zamówień, służy prawo wnoszenia protestów oraz występowania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o rozstrzygnięcie sporu w postępowaniu odwoławczym przed niezależnym zespołem arbitrów. Uruchomienie postępowania protestacyjno – odwoławczego jest możliwe jedynie w sytuacji, gdy wartość zamówienia ustalona przez zamawiającego przekracza próg 30.000 EURO.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych prowadzi listę arbitrów i organizuje funkcjonowanie arbitrażu na szczeblu centralnym w ramach UZP.

W minionym roku do Prezesa UZP wniesiono 1.687 odwołań. Oznacza to dalszy wzrost liczby odwołań wnoszonych w postępowaniach o zamówienie publiczne; w roku 1995 wniesiono 348 odwołań, w 1996 r. – 837, w 1997 r. – 1.005, w 1998 r. – 1.195, w 1999 – 1.327, a w 2000 r. – 1.565. Czas oczekiwania na rozprawę wahał się w granicach od 10 do 13 dni, przy 14 dniowym terminie ustawowym. Strukturę odwołań przedstawia **Tablica 2**.

Tablica 2. Struktura odwołań

Odwołania	Liczba
oddalone	749
w tym ze względów formalnych	154
uwzględnione	453
wycofane przed rozprawą	211
pozostawione bez rozpoznania – brak wpisu	274
Ogółem	1.687

W 57% przypadków odwołania dotyczyły przetargów na roboty budowlane, w 18% na dostawy, a w 25% na usługi. W 94% odwołań trybem oprotestowanego zamówienia publicznego był przetarg nieograniczony, w 4% – przetarg

dwustopniowy, pozostałe 2% dotyczyło przetargu ograniczonego, negocjacji z zachowaniem konkurencji oraz zapytania o cenę, a także zamówienia z wolnej ręki (1 odwołanie).

Jako okoliczności uzasadniające wszczęcie postępowania protestacyjno – odwoławczego najczęściej wskazywano naruszenie przez zamawiającego ogólnych zasad obowiązujących w postępowaniu o zamówienie publiczne, takich jak zasada równości oraz zasada uczciwej konkurencji poprzez dyskryminacyjne sformułowanie warunków postępowania ,jak również zasada jawności postępowania. W tym zakresie zarzuty podnoszone w proteście, a następnie w odwołaniu dotyczyły, podobnie jak w latach ubiegłych:

1. treści ogłoszenia o przetargu nieograniczonym ze wskazaniem naruszenia przepisu:
 - a) art. 17 ust. 2, zakazującego określania przedmiotu i warunków zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję,
 - b) art. 38 ust. 2 pkt 1, gwarantującego minimalne terminy do składania ofert w przetargu nieograniczonym i ograniczonym,
2. postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ze wskazaniem na naruszenie przepisu art. 35 ust. 1:
 - a) pkt 6 w części dotyczącej opisu wszelkich innych niż cena kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów,
 - b) pkt 8 dotyczącego opisu odpowiednich części zamówienia, jeżeli dopuszczalne jest składanie ofert częściowych,
 - c) pkt 16 nakładającego na zamawiającego obowiązek podania m.in. informacji o trybie oceny ofert,
3. braku przedłużenia terminu do składania ofert ze wskazaniem na przepis art. 39,
4. braku informacji o wyborze oferty, stosownie do postanowień art. 50,
5. braku informacji o terminie zawarcia umowy, wskazując na naruszenie przepisu art. 51.

Z orzecznictwa zespołu arbitrów wynika również, iż przedmiotem protestu i odwołania jest przede wszystkim ostatni etap postępowania o zamówienie publiczne, a więc czynność wyboru najkorzystniejszej oferty. W tym zakresie podnoszone były najczęściej zarzuty:

1. oceny ofert według innych lub dodatkowych kryteriów niż wskazane w specyfikacji,
2. bezzasadnego odrzucenia oferty lub nie odrzucenia oferty,
3. stosowania nieobiektywnej oceny w ramach kryteriów określanych jako „wiarygodność techniczna” i „ekonomiczna” lub po prostu „wiarygodność”,
4. zmiany kryteriów oceny ofert po upływie terminu do składania ofert lub ich modyfikacji,
5. wyboru oferty, w której nie zaoferowano najniższej ceny, nieprecyzyjnego opisu kryteriów lub brak takiego opisu.

Negatywnym zjawiskiem występującym w działalności zespołów arbitrażowych było podejmowanie się pełnienia funkcji pełnomocników stron podczas rozpraw arbitrażowych przez niektórych arbitrów. Praktyki te miały miejsce także w latach ubiegłych i przyczyniały się do podważania wiarygodności wyroków wydawanych w takich sprawach oraz obniżania autorytetu i powagi instytucji arbitrażu. Na wniosek zgłoszony przez posłów nowelizacja ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. wprowadziła zakaz tego rodzaju działań, który wszedł w życie z początkiem tego roku. Pomimo tego, iż intencja ustawodawcy była oczywista, niektórzy arbitrzy do końca minionego roku występowali podczas rozpraw w charakterze pełnomocników stron.

5) Upowszechnianie doświadczeń

Bardzo istotne znaczenie dla funkcjonowania systemu zamówień publicznych ma upowszechnianie doświadczeń dotyczących udzielania zamówień. Dotychczas zadanie to realizowane było w formie publikacji broszur i książek, a także upowszechniania opinii prawnych oraz informacji. Materiały te udostępniane były w formie drukowanej oraz elektronicznej na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych.

Szczególne znaczenie ma rozpowszechniany w formie elektronicznej Informator Urzędu Zamówień Publicznych. Zamieszczane są w nim materiały dotyczące funkcjonowania systemu zamówień publicznych w Polsce, w tym m.in. informacje o publikowanych przepisach z zakresu zamówień publicznych, o projektach aktów prawnych, opracowania analityczne powstające w UZP, interpretacje przepisów, a także orzeczenia NSA. Informator Urzędu Zamówień Publicznych kierowany jest do wszystkich osób zainteresowanych problematyką zamówień publicznych zarówno po stronie zamawiających, jak i oferentów.

W 2001 r. Urząd Zamówień Publicznych kontynuował działalność publikacyjną. Wydano 5 publikacji książkowych, dostępnych także w wersji elektronicznej. Dotyczyły one orzecznictwa zespołu arbitrów, zmian wynikających z nowelizacji wprowadzonych do ustawy o zamówieniach publicznych, a także zamówień publicznych udzielanych w Unii Europejskiej, w Niemczech oraz zamówień publicznych w świetle procedur Światowej Organizacji Handlu.

W minionym roku organizowano również konferencje adresowane do zamawiających oraz organizacji pracodawców i przedsiębiorców zrzeszających dostawców lub wykonawców (oferentów), a także do arbitrów wpisanych na listę Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Celem konferencji było przede wszystkim przedyskutowanie ważniejszych, praktycznych problemów podnoszonych przez zamawiających oraz oferentów, wymiana doświadczeń w stosowaniu ustawy o zamówieniach publicznych, a także omówienie zmian wprowadzonych w 2001 r. do ustawy o zamówieniach publicznych.

IV. Rynek zamówień publicznych

1) Zamówienia publiczne powyżej progu 30.000 EURO

W przedziale zamówień o wartości szacunkowej powyżej progu 30.000 EURO ogłoszonych zostało 35.794 postępowań o zamówienie publiczne, z tego 34.501 (ponad 96%) to przetargi nieograniczone (w 2000 r. – 30.798 przetargów, 95%). W pozostałych trybach: 814 (2,3%) przetargów dwustopniowych, 199 (0,5%) przetargów ograniczonych, 135 (0,4%) zamówień w trybie zapytania o cenę, 117 (0,3%) negocjacji z zachowaniem konkurencji. 12 ogłoszeń dotyczyło zamówień na twórcze prace projektowe. Dziewiętnaście postępowań było poprzedzonych wstępną kwalifikacją. Liczbę przetargów w poszczególnych miesiącach w rozbiu na rodzaje i tryby przedstawia **Załącznik Nr 3**.

Najwięcej przetargów zostało przeprowadzonych w województwach o dużym potencjale gospodarczym i społecznym, np.: mazowieckim, śląskim, wielkopolskim, dolnośląskim. Najmniej przetargów ogłoszono w województwach: lubuskim, opolskim, świętokrzyskim. Liczbę przetargów w ujęciu terytorialnym przedstawia **Załącznik Nr 4**.

W 2001 roku w Biuletynie Zamówień Publicznych opublikowano 42.151 wyników przetargu (w 2000 r. – 37.584), z tego w ok. 23% przypadków przetargi zostały unieważnione. Z pozostałej części w ok. 70% przypadków zamawiający podawali cenę całkowitą oferty wybranej. W pozostałych przypadkach m.in. wskazywano:

- a) ceny jednostkowe np. za sztuki lub jednostki miary (dotyczy to głównie zamówień na dostawy leków, środków czystości czy opału i paliwa lub usługi związane z utrzymaniem dróg i czystości),
- b) ceny w walucie obcej,
- c) ceny w postaci odsetek np. przy udzielaniu kredytów i obsłudze bankowej.

Z analizy postępowań o zamówienie publiczne w których podawano cenę całkowitą zamówienia wynika, że średnia wartość przetargu powyżej progu 30.000 EURO wynosiła ok. 0,738 mln zł. Dla porównania w 2000 roku wartość ta wynosiła około 0,781 mln zł.

Na podstawie średniej wartości kontraktu oraz liczby ogłoszeń o wyborze oferty można szacować, że ogólna wartość przetargów powyżej progu 30.000 EURO kształtowała się na poziomie ponad 23,9 mld zł. Dla porównania wartość ta w 2000 roku wynosiła około 23 mld zł, natomiast w 1999 roku około 17,7 mld zł.

Największy odsetek postępowań stanowiły przetargi, których wartość nie przekraczała 400.000 zł – ok. 68%, podobnie jak w roku 2000 r. Strukturę przetargów według wartości zamówienia przedstawia **Załącznik Nr 5**. Natomiast odsetek zamówień przekraczających wartość 1.000.000 zł wynosił ok. 13% (w 2000 roku także ok. 13%).

Poziom cen poszczególnych ofert był wyrównany w przypadku przetargów na dostawę i roboty budowlane, a zdecydowanie zróżnicowany w przetargach na usługi.

W około 52% przypadków zamówień na roboty budowlane oraz w ok. 60% dostaw różnica między ceną minimalną a maksymalną wahała się w granicach do 30%. W ok. 14% przypadków zamówień na usługi różnice te sięgały od 100% do 200%. Obrazuje to **Załącznik Nr 6**.

Ze względu na przedmiot zamówienia ok. 53% przetargów dotyczyło robót budowlanych (w 2000 roku – 55%), dostawy stanowiły ok. 26% (25%), a usługi 21% (20%). Liczbę przetargów w podziale na przedmiot zamówienia w poszczególnych miesiącach przedstawia **Załącznik Nr 7**.

Najwięcej przetargów na roboty budowlane zamawiający organizowali latem. Wynika to z jednej strony z sezonowości robót budowlanych, z drugiej jednak świadczyć może o zbyt wolnym przekazywaniu środków budżetowych do dysponentów ostatniego szczebla. Inaczej wygląda sytuacja w przypadku dostaw i usług. Tutaj gwałtowny wzrost liczby rozpoczynanych postępowań obserwowany jest jesienią. Taka sytuacja wynika zapewne z chęci wykonania budżetu (wydatkowania środków) przed końcem roku. Jednak pośpieszne wydatkowanie środków na pewno nie sprzyja podejmowaniu optymalnych decyzji co do wyboru oferenta.

Z analizy postępowań wynika, że w procedurach powyżej progu 30.000 EURO 75% środków przeznaczono na roboty budowlane (w 2000 roku – 79%), 15% na dostawy (13%), a 10% na usługi (8%).

O efektach ekonomicznych stosowania procedur ustawowych można wnioskować na podstawie cen ofert najkorzystniejszych, wybranych w wyniku postępowań przetargowych powyżej progu 30.000 EURO. W ok. 70% (w 2000 roku – 66%) przypadków zamawiający wybierali oferty najtańsze, jednocześnie w ponad 17% (20%) przypadków wybierano oferty, których cena była wyższa od oferty najtańszej o nie więcej niż 10%. Ceny ofert wybranych przedstawia **Załącznik Nr 8**. Wynika z tego, że oferent, aby wygrać przetarg powinien złożyć ofertę najtańszą lub niewiele droższą od najtańszej.

Do najczęściej stosowanych kryteriów oceny ofert, oprócz ceny, należały:

- doświadczenie i przygotowanie fachowe (techniczne) oferenta (występuje w ok. 40% postępowań przetargowych),
- wiarygodność ekonomiczna oferenta (w ok. 23%),
- warunki płatności (w ok. 19%),
- warunki gwarancji i serwisu (w ok. 16%),
- termin wykonania zamówienia (w ok. 15%),
- ocena techniczna (ok. 13%).

Średnio w jednym przetargu, zakończonym wyborem oferenta wpływało 5,13 oferty (w 2000 r. – 5,15). W odniesieniu do robót budowlanych średnia ta wynosiła 5,71 (w 2000 r. – 5,50), do usług średnia wynosiła 4,84 (w 2000 r. – 4,52) a w odniesieniu do dostaw 4,45 (w 2000 r. – 4,85). Z danych wynika także, że w ok. 31% przypadków dla robót budowlanych, w ok. 15% dla dostaw i w ok. 21% dla usług składano 7 i więcej ofert. Liczbę ofert składanych w postępowaniach o zamówienia publiczne obrazuje **Załącznik Nr 9**.

Utrzymywanie się średniej liczby ofert napływających na jeden ogłoszony przetarg na tym samym poziomie świadczy zarówno o dużym zainteresowaniu ubieganiem się o otrzymanie zamówienia publicznego, jak i o szerokim dostępie potencjalnych oferentów do informacji na temat udzielanych zamówień publicznych. Jednocześnie w przypadku robót budowlanych oraz usług można stwierdzić wzrost konkurencyjności, gdyż wskaźniki zarówno średniej liczby ofert wpływających na przetarg jak i odsetka przetargów, w których składano 7 i więcej ofert wzrosły w porównaniu do roku 2000.

W ok. 62% przetargów (w 2000 roku – 62%) nie odrzucono żadnej oferty. Natomiast w ok. 11% postępowań odrzucono 3 lub więcej ofert (także 11% przypadków w 2000 r.). Wskaźniki powyższe mogą świadczyć o dosyć dobrym przygotowaniu merytorycznym oferentów przystępujących do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ale także o utrzymywaniu się na stałym poziomie odsetka podmiotów, które mają kłopoty ze stosowaniem przepisów ustawy.

Zamawiający – jeżeli zostanie spełniona jedna z przesłanek zawartych w art. 38 ust. 3 ustawy – może sam wyznaczyć termin składania ofert krótszy niż określony w art. 38 ust. 2. Na podstawie danych o postępowaniach o zamówienie publiczne można ustalić, iż w ok. 26% (w 2000 r. – 28% a w 1999 r. – 32%) postępowań przetargowych zamawiający samodzielnie skracali termin składania ofert. Co charakterystyczne, skrócenie ustawowego terminu składania ofert (ok. 25% ogólnej liczby decyzji administracyjnych Prezesa) zarówno w roku 2001, 2000 jak i w roku 1999 nie miało wpływu na liczbę składanych ofert w postępowaniach przetargowych. Zależność pomiędzy terminem składania ofert a liczbą ofert złożonych obrazuje **Załącznik Nr 10**. W związku z tym w nowelizacji z 2001 roku zrezygnowano z ust. 4 art. 38 ustawy, zobowiązującego zamawiających do uzyskania zgody Prezesa UZP na skrócenie terminu składania ofert w postępowaniach o zamówienie publiczne, którego wartość przekracza 50.000 EURO.

W ok. 23% (w 2000 r. – 21%) przypadków przetargi zostały unieważnione. Wśród ogółu unieważnionych przetargów ok. 75% to przypadki, gdy przyczyną unieważnienia było wpłynięcie mniej niż dwóch ofert nie podlegających odrzuceniu. W 2000 r. odsetek ten wynosił 74%. Z kolei ok. 10% (w 2000 r. – 11%) unieważnień dotyczyło postępowań przetargowych, w których wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub realizacja zamówienia nie leżała w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

W ok. 8% (w 2000 r. – 9% ogółu unieważnień) przypadków przetargi unieważniono z powodu wyższej ceny oferty najkorzystniejszej od kwoty, którą zamawiający przeznaczył na finansowanie zamówienia. Pozostałe 7% dotyczy przypadków, gdy przetarg unieważniono z winy zamawiającego, który nie dopełnił obowiązku zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie, określił przedmiot zamówienia w sposób niezgodny z zasadami określonymi w ustawie lub postępowanie obarczone było wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy. W 2000 r. odsetek unieważnień z tego powodu wynosił ok. 6%.

Zamawiający w przetargach są zobowiązani żądać wadium w wysokości 1% – 5%¹² szacunkowej wartości zamówienia. Stosunek wadium do ceny oferty wybranej¹³ dla robót budowlanych wynosił 4,03%, dla dostaw 3,90%, dla usług 3,71%. Natomiast średni poziom relacji wadium do ceny najkorzystniejszej oferty kształtował się na poziomie 3,98% (w 2000 roku – 3,75%).

Tablica 3. Średni poziom relacji wadium do ceny najkorzystniejszej oferty

Rok 2000		Rok 2001	
rodzaj	wadium / cena oferty	rodzaj	wadium / cena oferty
budowlane	3,78%	budowlane	4,03%
dostawy	3,79%	dostawy	3,90%
usługi	3,46%	usługi	3,71%
ogółem	3,75%	ogółem	3,98%

W ok. 71% (w roku 2000 – ok. 74%) przetargów zakończonych wyborem oferty, wadium mieściło się w przedziale 1% – 5% ceny oferty najkorzystniejszej. W ok. 28% (ok. 24%) przypadków wartość wadium przekraczała górną granicę 5% ceny oferty najkorzystniejszej, natomiast w ok. 1% (2%) przypadków wartość ta kształtowała się poniżej 1% ceny oferty wybranej. Przyjmując założenie, że zamawiający ustalali wysokość wadium w ramach przedziału ustawowego 1% – 5% można wnioskować, że odpowiednio w 28% przypadków zamawiający uzyskiwali ceny ofert najkorzystniejszych niższe od szacowanych, a tylko w 1% wyższe. Na podstawie tych danych należy stwierdzić, że w co najmniej jednej czwartej postępowań o zamówienie publiczne zamawiający wydał mniej niż szacował, a więc, po pierwsze uzyskał cenę niższą od rynkowej, po drugie zaoszczędził środki publiczne.

2) Informacja o zamówieniach publicznych

Zasadnicze znaczenie dla funkcjonowania rynku zamówień publicznych ma zapewnienie przedsiębiorcom powszechnego dostępu do informacji o wszczynanych postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych.

Ogłoszenia przewidziane w ustawie publikuje się w Biuletynie Zamówień Publicznych, który jest wydawany przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Publikacja ogłoszeń jest bezpłatna, co daje zamawiającym możliwość dotarcia do szerokiej rzeszy odbiorców bez ponoszenia dodatkowych kosztów z tym związanych.

W 2001 roku ukazało się 212 numerów Biuletynu Zamówień Publicznych, w których opublikowano 78.317 ogłoszeń. Stały wzrost liczby ogłoszeń świadczy o systematycznym powiększaniu się rynku zamówień publicznych. W porównaniu do

¹² Przedział sprzed nowelizacji ustawy z roku 2001.

¹³ Urząd Zamówień Publicznych nie dysponuje informacjami o wartościach szacunkowych zamówień publikowanych w Biuletynie Zamówień Publicznych.

roku 1995 (pierwszego roku obowiązywania ustawy o zamówieniach publicznych) liczba ogłoszeń wzrosła ponad sześciokrotnie.

Na początku listopada 1997 r. roku uruchomiono serwer internetowy o adresie **www.uzp.gov.pl** zlokalizowany w siedzibie UZP.¹⁴

W serwisie Urzędu Zamówień Publicznych znajdują się m.in.:

- a) Biuletyny Zamówień Publicznych – zarówno aktualne jak i z lat ubiegłych (są one dostępne całkowicie bezpłatnie),
- b) baza danych firm, które wygrały przetargi,
- c) akty prawne związane z zamówieniami publicznymi (zarówno polskie jak i zagraniczne),
- d) publikacje Urzędu Zamówień Publicznych,
- e) bibliografia wydawnictw dotyczących tematyki zamówień publicznych,
- f) lista arbitrów.

Interesującą ofertą serwisu internetowego Urzędu jest możliwość korzystania z elektronicznych wersji obowiązujących formularzy przeznaczonych do nadsyłania ogłoszeń do publikacji w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Serwis posiada także wersję angielską oraz możliwość korzystania z poczty elektronicznej, dzięki czemu można wygodnie i szybko przesłać dowolną korespondencję adresowaną do Prezesa UZP jak i do poszczególnych departamentów Urzędu.

Od początku istnienia serwisu największym zainteresowaniem cieszą się strony związane z wydawanymi Biuletynami, na których korzystający mogli szybko przeglądać ostatnie ogłoszenia. Duży ruch odnotowuje się na stronie z nowościami, w szczególności chętnie przeglądano comiesięczne Informatory Urzędu Zamówień Publicznych. Często przeglądano bazę firm, które wygrały postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Dużym zainteresowaniem cieszyły się także strony, na których umieszczono akty prawne związane z zamówieniami publicznymi, listę arbitrów, czy wreszcie spis literatury poświęconej tematyce zamówień publicznych.

W minionym roku średnio dziennie odnotowywano ponad 135.100 wejść na stronę internetową Urzędu, natomiast rekordowa liczba przypadła w czerwcu – 6.277.510 razy (średnio dziennie ponad 209.000).

Wchodząca od 1 stycznia 1999 roku w życie nowelizacja Kodeksu postępowania administracyjnego nakłada obowiązek akceptowania przez organ administracji państwowej wszelkich podań nadesłanych w formie elektronicznej (art. 63 § 1 k.p.a.). Aby uczynić zadość temu wymaganiu, a także dla ułatwienia pracy zamawiającym, Urząd Zamówień Publicznych w dniu 9 marca 1999 roku wprowadził możliwość przesyłania ogłoszeń do publikacji w Biuletynie Zamówień Publicznych przez Internet. Z elektronicznej formy przesyłania ogłoszeń (zarówno PEAR jak i Internet) skorzystano w ok. 14.500 przypadkach (stanowi to ponad 18%

¹⁴ Od 1995 r. Biuletyn Zamówień Publicznych był dostępny na stronach internetowych Urzędu Rady Ministrów.

ogółu ogłoszeń opublikowanych w BZP). Pod koniec roku ponad 20% ogłoszeń napływało do Urzędu drogą elektroniczną.

3) Zjawiska negatywne występujące na rynku zamówień publicznych

Obok niewątpliwie pozytywnych tendencji na rynku zamówień publicznych dają się zaobserwować zjawiska negatywne które mogą sprzyjać, a nawet być źródłem korupcji. Wskazują na nie raporty Banku Światowego, Najwyższej Izby Kontroli, a także opracowany w 2000 r. przez Urząd Zamówień Publicznych materiał pt. „Zjawiska patologiczne w zamówieniach publicznych”. Dotyczą one etapu planowania zamówień, przygotowania i przeprowadzania postępowania, jak również etapu realizacji zamówienia. Do takich zjawisk należy przede wszystkim zaliczyć:

- Unikanie stosowania ustawy o zamówieniach publicznych lub procedur określonych tą ustawą.
- Nieuzasadnione odstępstwo od trybu przetargu nieograniczonego na rzecz trybów niekonkurencyjnych (zapytania o cenę, negocjacji z zachowaniem konkurencji, zamówienia z wolnej ręki).
- Brak podziału obowiązków i odpowiedzialności osób przygotowujących i przeprowadzających postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.
- Określanie nadmiernie krótkich terminów do składania ofert.
- Ujawnianie informacji istotnych dla przygotowania oferty tylko niektórym wykonawcom.
- Sporządzanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia (warunków do składania ofert) w sposób preferujący określonego wykonawcę.
- Ustalanie warunków realizacji zamówienia pod kątem konkretnych wykonawców.
- Brak w specyfikacji istotnych informacji o przedmiocie zamówienia, niedokładny opis przedmiotu zamówienia uniemożliwiającym rzetelne przygotowanie oferty.
- Ustalanie zasad oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty po otwarciu ofert.
- Mnożenie nieistotnych wymagań formalnych i technicznych, decydujących o ważności oferty.
- Ustalanie wymagań niejednoznacznych, powodujących uznaniowość oceny spełnienia przez oferentów warunków zawartych w specyfikacji.
- Wysyłanie zaproszeń tylko do pewnego kręgu wykonawców.
- Przyjmowanie ofert po upływie terminu do ich składania.
- Niedostateczne dokumentowanie czynności podejmowanych w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
- Wyznaczanie odległych terminów otwarcia ofert.
- Unieważnianie postępowania w sytuacji, kiedy z góry wiadomo, że faworyzowany wykonawca nie złożył najkorzystniejszej oferty.
- Dokonywanie zmian w treści złożonej oferty na etapie zawierania umowy.
- Wprowadzanie zmian w zawartej umowie w toku jej realizacji.

W oparciu o wskazane zjawiska określić można katalog najczęściej występujących naruszeń przepisów ustawy o zamówieniach publicznych. Dotyczą one:

- Zaniżania wartości zamówienia lub dzielenia zamówienia na części w celu uniknięcia stosowania ustawy lub uniknięcia procedur udzielania zamówień publicznych (art. 3 ust. 2).
- Udzielania zamówień publicznych dostawcom / wykonawcom, którzy nie zostali wybrani w wyniku zastosowania procedur określonych w ustawie o zamówieniach publicznych (art. 12a).
- Nieprawidłowego wyboru trybu udzielania zamówienia publicznego, gdy okoliczności faktyczne nie odpowiadają przesłankom ustawowym uzasadniającym wybór trybu innego niż tryb przetargu nieograniczonego (art. 14 ust. 2).
- Naruszania zasady równego traktowania oferentów i zasady uczciwej konkurencji (art. 16).
- Odstąpienia od wymogu składania określonych oświadczeń lub zaświadczeń przez dostawców / wykonawców (art. 22 ust. 2).
- Braku lub wadliwego sporządzenie dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (art. 25 ust. 1 i art. 26 ust. 1).
- Dopuszczenia do oceny ofert, które winny podlegać odrzuceniu (art. 27a).
- Nieprawidłowego sporządzenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym przede wszystkim braku lub wadliwego opisu kryteriów i sposobów dokonywania oceny ofert (art. 35 ust. 1 pkt 6 i 16).
- Dokonywania wyboru oferty niezgodnie z zasadami i kryteriami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (art. 48 ust. 1).
- Wyboru oferty w trybie zapytania o cenę w oparciu o inne kryteria niż kryterium najniższej ceny (art. 69 ust. 2).
- Udzielania zamówień w trybie zamówienia z wolnej ręki bez uzyskania zgody Prezesa UZP (art. 71 ust. 1a).
- Zawierania umów przed ostatecznym rozstrzygnięciem protestu (art. 81 ust.1).
- Wprowadzania niedopuszczalnych zmian do zawartej umowy (art.76 ust.1).

V. Wnioski końcowe

Na podstawie danych, którymi dysponuje Urząd Zamówień Publicznych można stwierdzić, iż w roku 2001 system zamówień publicznych stabilnie realizował swoje zadania, a rynek zamówień publicznych uległ dalszemu poszerzeniu. Wzrosła liczba ogłaszanych przetargów, a także wysokość środków wydatkowanych w oparciu o przepisy ustawy o zamówieniach publicznych. Dominującą formą udzielania zamówienia był przetarg nieograniczony, a duża liczba ofert wpływających na jeden przetarg oznacza wzrost konkurencji między oferentami ubiegającymi się o zamówienia publiczne. W wyniku nowelizacji ustawy o zamówieniach publicznych dostosowano polskie przepisy do regulacji prawnych obowiązujących w Unii Europejskiej, a także rozszerzono ich antykorupcyjne działanie. Poprzez przyznanie Sądowi Okręgowemu w Warszawie uprawnień do merytorycznej oceny wyroków wydawanych przez zespoły arbitrów wzmocniony został system odwoławczy.

Niezależnie od powyższego dalszy rozwój systemu zamówień publicznych wymaga wielostronnych i długotrwałych przedsięwzięć, realizowanych zarówno w obszarze prawa jak i praktyki. Zmierzać one powinny do eliminacji negatywnych zjawisk, występujących na rynku zamówień publicznych, a w efekcie służyć dwóm celom: poprawie gospodarowania środkami budżetowymi oraz przeciwdziałaniu korupcji. Niezbędne jest zwłaszcza:

1. Dokonanie przeglądu i analizy wszystkich przepisów prawa odnoszących się do zamówień publicznych pod kątem ich spójności, a także w aspekcie antykorupcyjnym. Efektem tego powinno być przygotowanie koncepcji zmian w przepisach odnoszących się do zamówień publicznych (poczynając od ustawy o zamówieniach publicznych), które pozwolą na stworzenie spójnego systemu prawnego, uwzględniającego wszystkie aspekty zamówień publicznych.

2. Podjęcie prac związanych z przygotowaniem nowego tekstu ustawy o zamówieniach publicznych. Celem nowej ustawy powinno być między innymi:

- zapewnienie pełnej spójności zawartych w niej przepisów z rozwiązaniami, zawartymi w prawie unijnym oraz w innych ustawach,
- wprowadzenie nowych rozwiązań modelowych w systemie zamówień publicznych, przede wszystkim w zakresie arbitrażu,
- ograniczenie elementów uznaniowości oraz wyeliminowanie samowoli decyzyjnej dysponentów środków budżetowych,
- wzmocnienie pozycji prawnej i faktycznej przedsiębiorcy, ubiegającego się o zamówienie publiczne.

3. Wzmocnienie nadzoru nad działaniami, podejmowanymi w ramach systemu zamówień publicznych, przede wszystkim w zakresie prowadzonych postępowań. Wiąże się to z koniecznością zintensyfikowania systemowych kontroli prowadzonych przez Urząd Zamówień Publicznych i ukierunkowywanie ich na te obszary systemu zamówień publicznych, które są najbardziej zagrożone korupcją. Istotne jest również nawiązanie i utrzymywanie stałej współpracy z instytucjami kontrolnymi – Najwyższą Izbą Kontroli oraz regionalnymi izbami obrachunkowymi i Głównym Inspektorem Audytu Wewnętrznego. Jej celem powinno być uzgadnianie jednolitej wykładni

przepisów oraz wymiana informacji, a także koordynacja działań kontrolnych dotyczących zamówień publicznych.

4. Podjęcie wielokierunkowych działań, zmierzających do kształtowania praktyki w zakresie zamówień publicznych, a w szczególności:

- opracowanie długofalowego programu działań o charakterze edukacyjno – informacyjnym, obejmującego między innymi upowszechnianie poprawnych metod postępowania, nastawionego w równej mierze na zamawiających i oferentów (przedsiębiorców),
- opracowywanie i upowszechnianie programów szkoleniowych, organizowanie i inspirowanie szkoleń, konferencji, seminariów itp. poświęconych praktycznym aspektom funkcjonowania systemu zamówień publicznych,
- organizowanie, inspirowanie i wspieranie działalności wydawniczej oraz publicystycznej, poświęconej problematyce zamówień publicznych,
- opracowanie wzorcowych dokumentów występujących w procedurach udzielania zamówień publicznych oraz wzorcowych warunków umów, jak również przewodnika dot. procedur stosowania wzorcowej dokumentacji przez użytkowników; upowszechnianie i dystrybucję ich wśród zamawiających i oferentów na terenie całego kraju; organizowanie szkoleń z zakresu użytkowania wzorcowej dokumentacji.

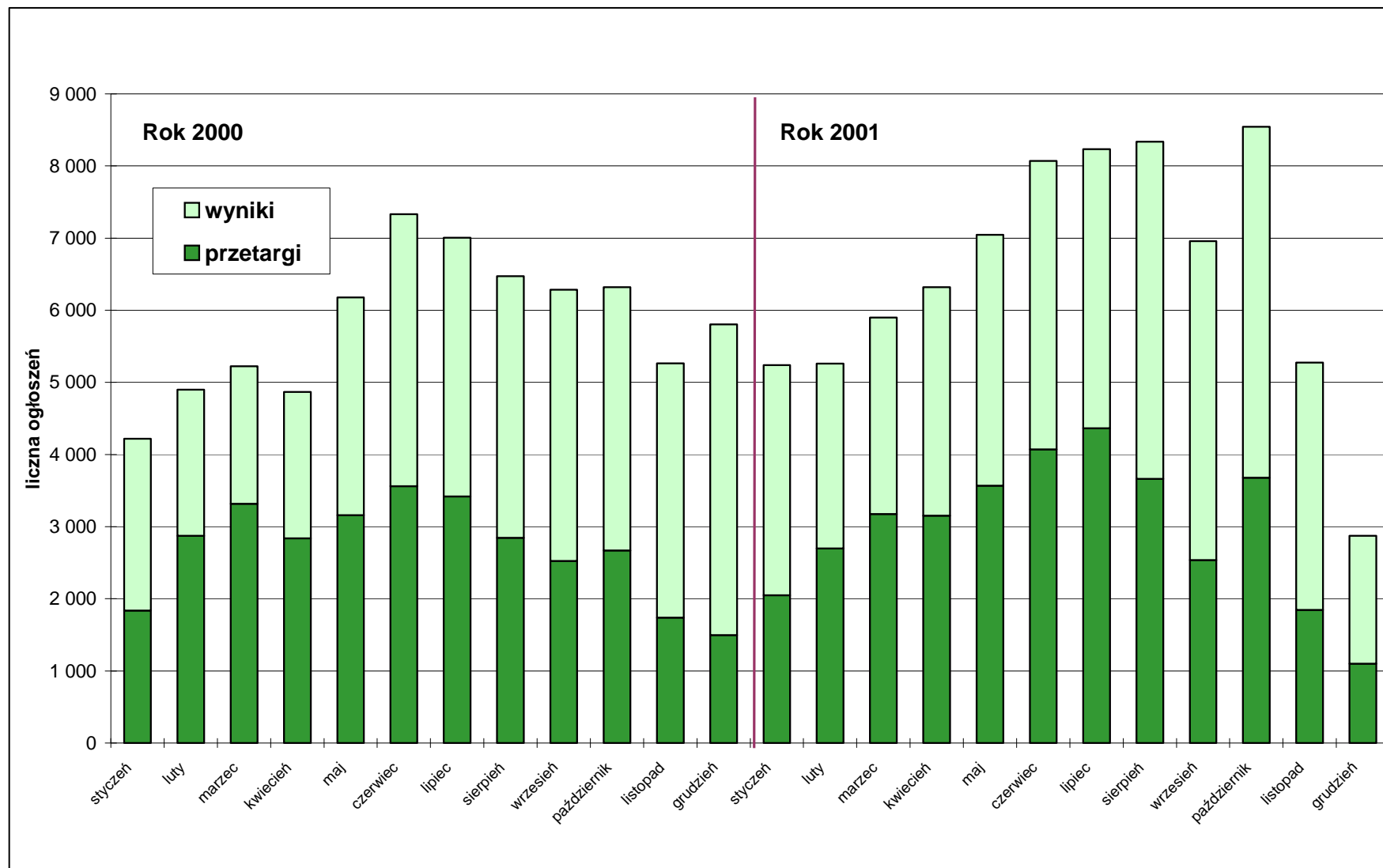
5. Opracowania specjalnego programu pomocy i wspierania przedsiębiorców uczestniczących w rynku zamówień publicznych, przede wszystkim małych i średnich, który obejmowałby m. innymi szkolenie, doradztwo, przekazywanie bieżących informacji itp., a następnie ściśle współdziałanie przy jego realizacji z agendami rządowymi (agencjami) zajmującymi się rozwojem przedsiębiorczości oraz organizacjami samorządu gospodarczego.

6. Uruchomienia bieżącego monitoringu systemu zamówień publicznych. Uzyskane w ten sposób dane oraz informacje powinny być wykorzystywane do programowania wszelkich działań podejmowanych przez UZP, w tym zwłaszcza związanych ze zmianami w prawie i mających na celu kształtowanie pożądanej praktyki.

Decyzje administracyjne wydane przez Prezesa UZP

Decyzja	Negatywne		Pozytywne		Umorzone	Razem	
	Liczba	Odsetek	Liczba	Odsetek		Liczba	Odsetek
OJ - zmiana języka oferty	1	2,70%	36	97,30%	3	40	0,22%
OO - odmowa zamieszczenia ogłoszenia	32	78,05%	9	21,95%	1	42	0,23%
OP - odstąpienie od preferencji	68	26,77%	186	73,23%	9	263	1,44%
OU - odstąpienie od przepisów ustawy	15	57,69%	11	42,31%	7	33	0,18%
PC - preferencje na całość	0	0,00%	5	100,00%	0	5	0,03%
PT - przywrócenie terminu rozpatrzenia sprawy	1	50,00%	1	50,00%	0	2	0,01%
ST - skrócenie terminów	267	6,15%	4 072	93,85%	252	4 591	25,20%
TU - termin umowy	369	23,46%	1 204	76,54%	68	1 641	9,01%
UM - umorzenie postępowania	5	0,69%	719	99,31%	20	744	4,08%
ZD - zmiana decyzji	81	27,74%	211	72,26%	1	293	1,61%
ZS - zezwolenie na przeprowadzenie postępowania na zasadach szczególnych	1	11,11%	8	88,89%	0	9	0,05%
ZT - zatwierdzenie trybu	1 807	18,32%	8 057	81,68%	434	10 298	56,53%
ZU - zawarcie umowy przed ostatecznym rozstrzygnięciem protestu	20	90,91%	2	9,09%	4	26	0,14%
ZW - zwolnienie z wadium	20	8,73%	209	91,27%	2	231	1,27%
Razem	2 687	15,43%	14 730	84,57%	801	18 218	100,00%

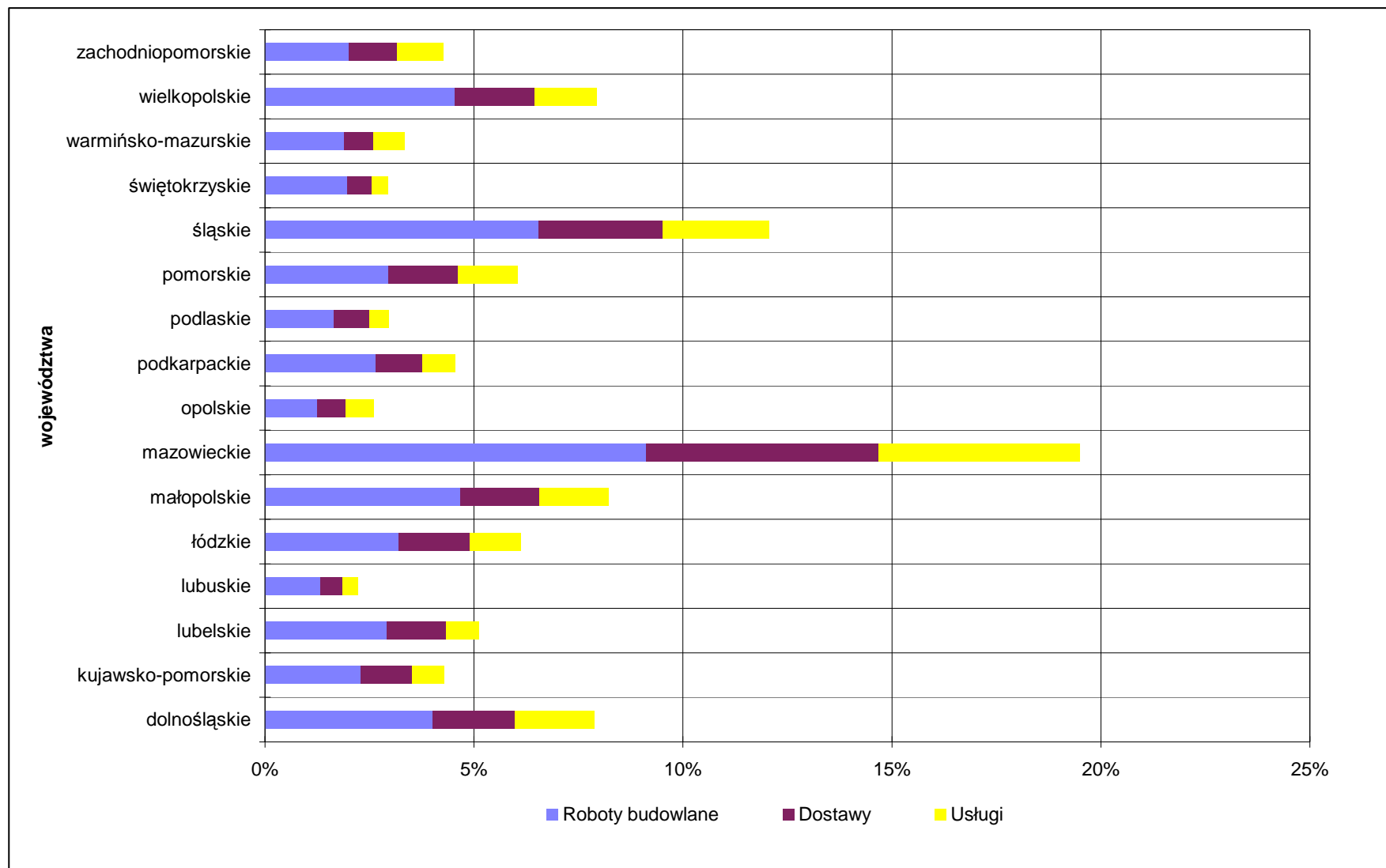
Ogłoszenia opublikowane w BZP w latach 2000 – 2001



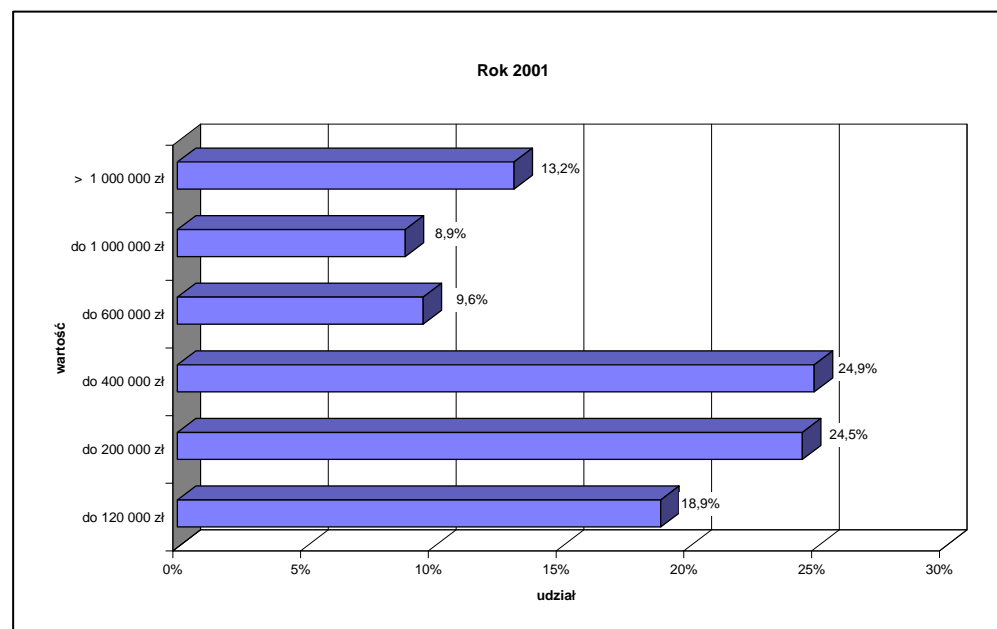
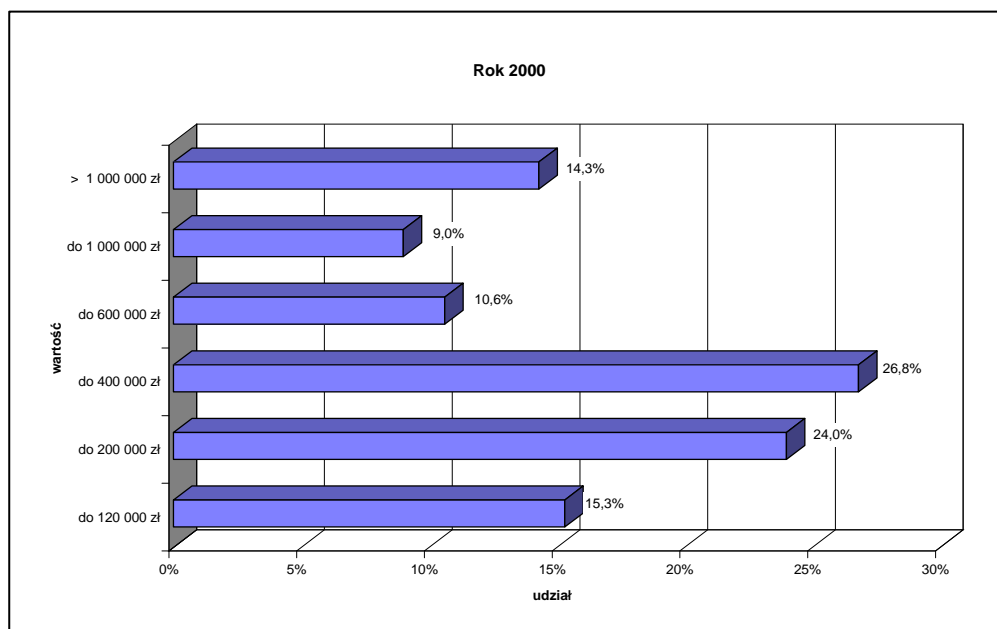
Struktura zamówień publicznych ogłaszanych w BZP

Miesiąc	Ogłoszeń ogółem													
	w tym przetargi								zapytanie o cenę	negocjacje z zach. kon.	twórcze prace	wstępna kwalifikacja	wynik postępowania	sprostowania
	budowlane	dostawy	usługi	nieograniczony	ograniczony	dwustopniowy								
styczeń	5 247	2 031	815	662	571	1 962	11	58	10	6	0	1	3 191	8
luty	5 283	2 674	1 326	789	583	2 598	12	64	12	11	0	1	2 563	22
marzec	5 930	3 149	1 680	848	648	3 026	15	108	14	7	0	6	2 721	33
kwiecień	6 345	3 136	1 825	691	636	3 026	21	89	7	9	0	0	3 167	26
maj	7 070	3 541	2 342	702	524	3 447	20	74	14	12	0	1	3 480	22
czerwiec	8 108	4 051	2 600	818	653	3 952	20	79	11	7	2	2	3 999	36
lipiec	8 278	4 340	2 669	951	742	4 232	35	73	9	8	4	2	3 868	47
sierpień	8 390	3 620	2 043	863	757	3 504	16	100	23	18	1	1	4 673	54
wrzesień	6 885	2 411	1 230	662	540	2 363	12	36	5	12	3	2	4 423	29
październik	8 594	3 640	1 405	1 246	1 027	3 534	28	78	21	16	1	0	4 865	51
listopad	5 306	1 823	465	752	629	1 785	6	32	9	11	0	3	3 428	32
grudzień	2 881	1 098	302	446	352	1 072	3	23	0	0	1	0	1 773	9
SUMA:	78 317	35 514	18 702	9 430	7 662	34 501	199	814	135	117	12	19	42 151	369

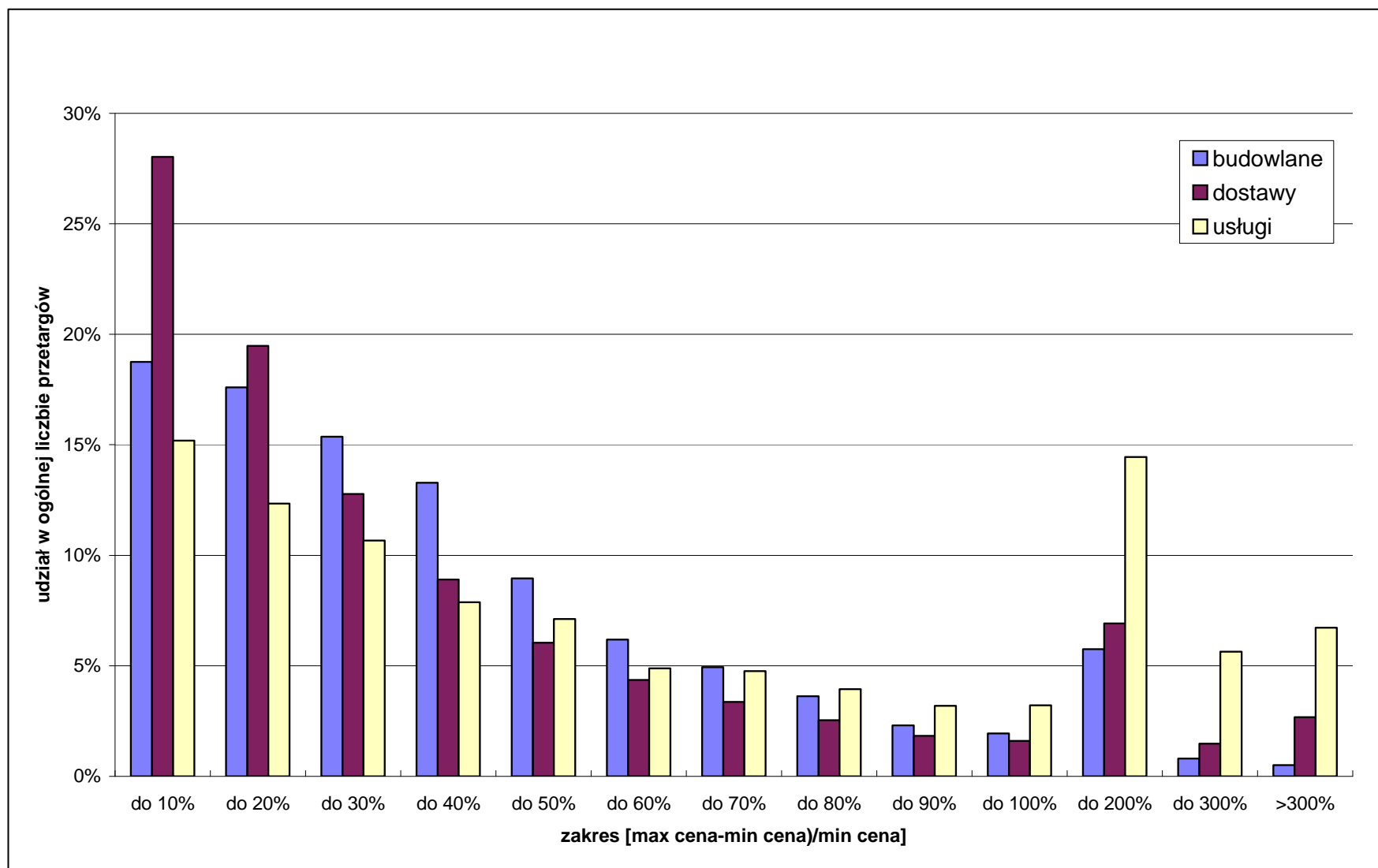
Przetargi w ujęciu terytorialnym



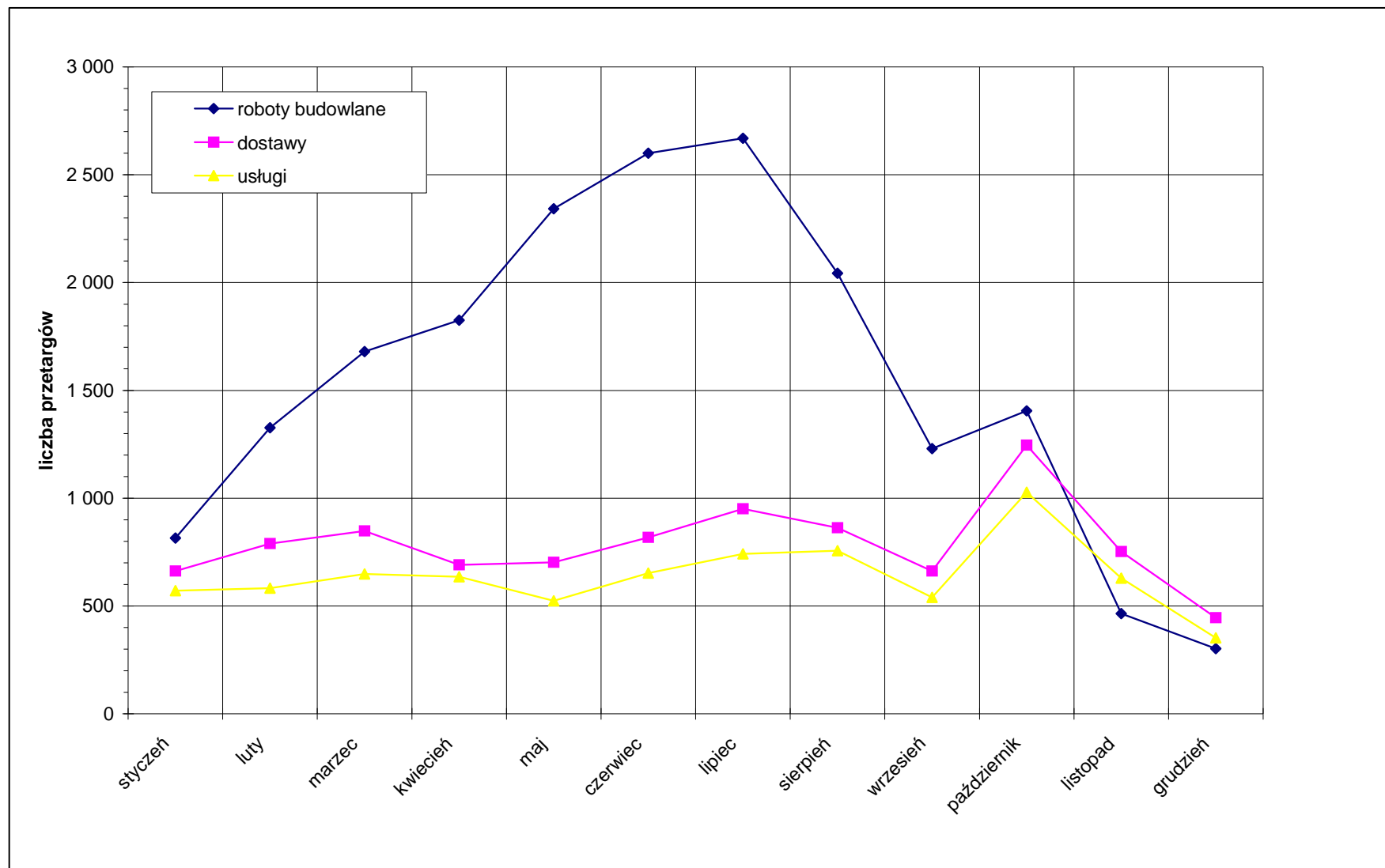
Struktura przetargów według wartości zamówienia



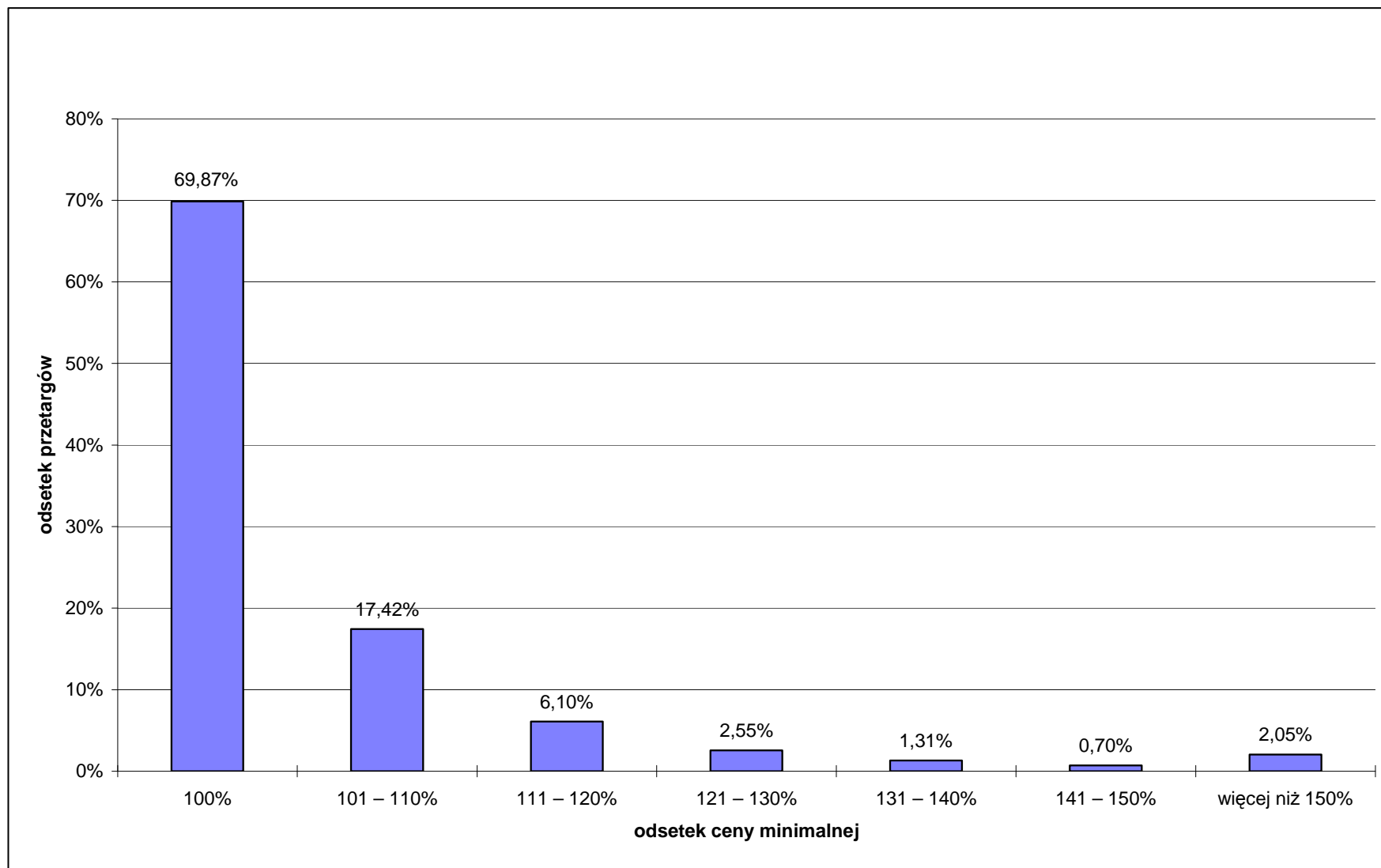
Maksymalna a minimalna cena oferty



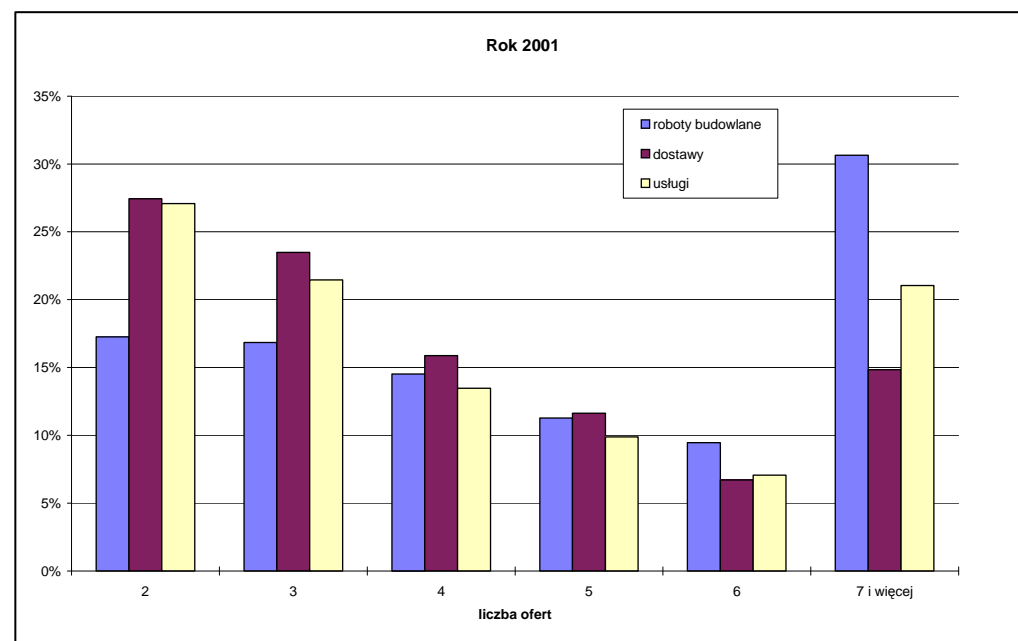
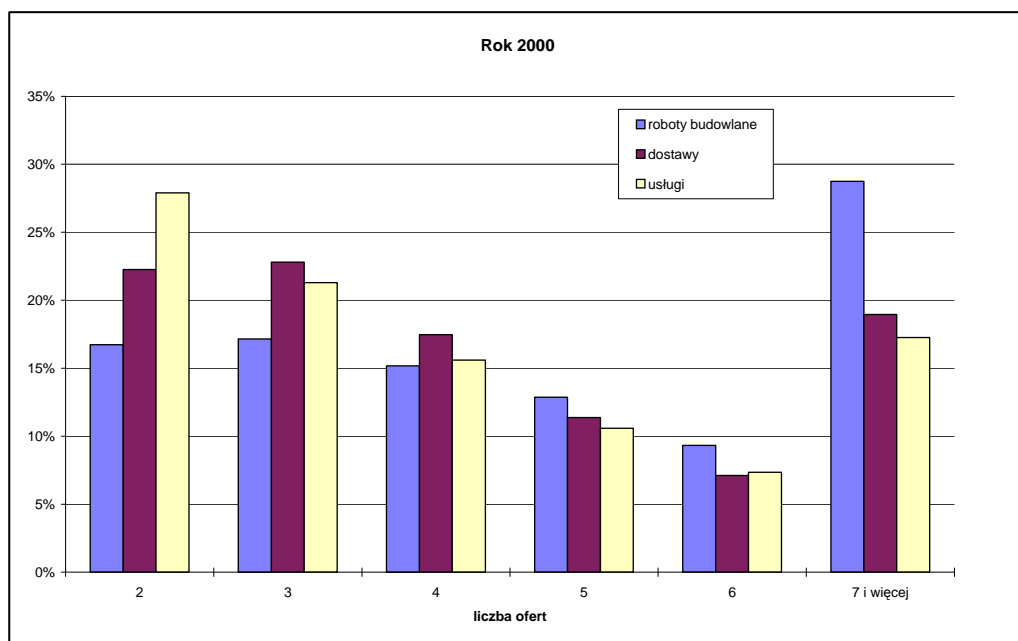
Przetargi w podziale na przedmiot zamówienia



Ceny ofert wybranych w postępowaniach o zamówienie publiczne



Liczba ofert złożonych w postępowaniach o zamówienie publiczne



Termin składania ofert a liczba złożonych ofert

