

UZP/DKUE/KU/93/16

**Informacja o wyniku kontroli uprzedniej****1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:**

<b>Zamawiający:</b>	Koleje Dolnośląskie S.A. ul. Kolejowa 2 Legnica 59-220 Legnica
<b>Rodzaj zamówienia:</b>	dostawa
<b>Przedmiot zamówienia :</b>	dostawa jedenastu nowych, pięcioczęłonowych elektrycznych zespołów trakcyjnych
<b>Tryb postępowania:</b>	przetarg nieograniczony
<b>Data wszczęcia postępowania:</b>	08.10.2016 r.
<b>Numer ogłoszenia o zamówieniu:</b>	2016/S 195-351731
<b>Wartość zamówienia:</b>	209.000.000,00 zł (tj. 50.061.079,31 euro)
<b>Środki UE:</b>	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020

## **2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku:**

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w pkt 8.2 cz. I siwz (IDW) – „Podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 5 ustawy Pzp” wskazał, że przewiduje wykluczenie wykonawcy, *który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 15, chyba że wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności* (art. 24 ust. 5 pkt 8 ustawy Pzp).

W celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia na podstawie powyższej przesłanki zamawiający żądał dokumentów, o których mowa w § 5 pkt 2) i 3) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126), dalej: „rozporządzenie”.

Zamawiający nie żądał natomiast dokumentu, o którym mowa w § 5 pkt 9) rozporządzenia, tj. „oświadczenia wykonawcy o niezaleganiu z opłacaniem podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z dnia 12.01.1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716)”.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, zamawiający przed udzieleniem zamówienia, którego wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, wzywa wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Dyspozycja powyższego artykułu nakazuje zamawiającemu wezwanie wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia wszystkich dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Oznacza to, iż w postępowaniach o ww. wartościach zamawiający ma obowiązek żądać wszystkich dokumentów potwierdzających m.in. brak podstaw do wykluczenia. Dokument wskazany w § 5 pkt 9) rozporządzenia, wraz z dokumentami określonymi w § 5 pkt 2) i 3) rozporządzenia, jest dokumentem potwierdzającym brak podstaw do wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu wskazanej w art. 24 ust. 5 pkt 8 ustawy Pzp.

Ponadto, zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Oświadczenia lub dokumenty potwierdzające:

- 1) spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji,
  - 2) spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego,
  - 3) brak podstaw wykluczenia
- zamawiający wskazuje w ogłoszeniu o zamówieniu, specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub zaproszeniu do składania ofert.

Tym samym, zamawiający w kontrolowanym postępowaniu, którego wartość przewyższa kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp miał obowiązek żądać dokumentu wskazanego w § 5 pkt 9) rozporządzenia, gdyż jest to jeden z dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z postępowania wskazany w art. 24 ust. 5 pkt 8 ustawy Pzp, a zatem jest to dokument niezbędny do przeprowadzenia kontrolowanego postępowania, w którym ww. przesłanka wykluczenia została wskazana. Zaniechanie w powyższym zakresie stanowi naruszenie art. 25 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z § 5 pkt 9) rozporządzenia i w zw. z art. 26 ust. 1 ustawy Pzp.

Naruszenie powyższych przepisów nie ma wpływu na wynik postępowania.

Ponadto informuję, iż stosownie do treści art. 171a ustawy Pzp zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z ustawą Prawo zamówień publicznych. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.