

Urząd Zamówień Publicznych

SPRAWOZDANIE
PREZESA
URZĘDU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
O FUNKCJONOWANIU
SYSTEMU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
W 1995 ROKU

Warszawa, 1996 rok



SPIS TREŚCI

Wstęp

1. Przygotowywanie i wydawanie decyzji w zakresie ustawy o zamówieniach publicznych (art. 9 1 1)
 - 1.1. Liczba przygotowanych i wydanych decyzji
 - 1.2. Analiza decyzji wydawanych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczących zmiany trybów i procedur ustawowych
 - 1.3. Analiza decyzji wydawanych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczących skracania terminów składania ofert
2. Ustalenie i prowadzenie listy arbitrów rozpatrujących odwołania wniesione w postępowaniu o zamówienie publiczne, a także ogłaszanie listy arbitrów w Biuletynie Zamówień Publicznych (art. 9.1.2)
3. Składanie Radzie Ministrów rocznego sprawozdania o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych (art. 9.1.3)
 - 3.1. Sprawozdanie Roczne Prezesa UZP o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych
 - 3.2. Przyczyny obiektywne opóźnienia w przygotowaniu rocznego sprawozdania
4. Opracowywanie projektów przepisów prawnych dotyczących zamówień publicznych (art. 9 1.4)
 - 4.1. Syntetyczne zestawienie wszystkich aktów wykonawczych ukazujących strukturę delegacji i upoważnień wynikających z Ustawy, pogrupowanych wg. wskazanych kryteriów.
 - 4.2. Delegacje ustawowe oraz zakres upoważnień do wydania aktów wykonawczych i normatywnych
 - 4.3. Zestawienie wydanych aktów wykonawczych przygotowanych i wydanych w 1995 roku
 - 4.4. Delegacje i upoważnienia ustawowe nie zrealizowane do końca 1995 roku
 - 4.5. Informacje o przyczynach niewykonania delegacji ustawowych - akty obligatoryjne i fakultatywne
 - 4.6. Opracowanie i współdziałanie w przygotowaniu innych aktów wykonawczych.
 - 4.7. Nowelizacja Ustawy oraz aktów wykonawczych
 - 4.7.1. Nowelizacja Ustawy w 1995 roku
 - 4.7.2. Przygotowania do kompleksowej nowelizacji Ustawy
 - 4.7.2.1. Wstępne założenia nowelizacji ustawy o zamówieniach publicznych w zakresie zamówień udzielanych na potrzeby obrony narodowej
 - 4.7.3. Polska ustawa o zamówieniach publicznych a dyrektywy Unii Europejskiej
 - 4.7.4. Polska ustawa o zamówieniach publicznych a dyrektywy Banku Światowego
 - 4.8. Podsumowanie
5. Upowszechnienie ogólnych warunków umów w sprawach zamówień publicznych, regulaminów i wzorców postępowania, zasad udzielania zamówień publicznych we współdziałaniu z właściwymi ministrami oraz urzędami centralnymi, przygotowanie interpretacji przepisów związanych z zamówieniami publicznymi (art.9 1.5)
6. Prowadzenie ewidencji zawartych umów oraz zrealizowanych zamówień publicznych wraz z gromadzeniem informacji o planach zamówień publicznych, ewidencji podmiotów gospodarczych nie wykonujących należycie zobowiązań związanych z uzyskaniem zamówieniem w drodze trybów i procedur ustawowych (art. 9 1.6)
 - 6.1. Wprowadzenie
 - 6.2. Zakres analizy
 - 6.2.1. Liczba i struktura przetargów według trybów przetargowych
 - 6.3. Liczby wpływających ofert
 - 6.5. Poprawność przygotowanych ofert

- 6.6 Czas oczekiwania ogłoszenia na publikację o rozpoczętej procedurze w Biuletynie Zamówień Publicznych
- 6.7 Czas postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
- 6.8 Czas na przygotowanie oferty a liczba złożonych ofert
- 6.9 Rozpiętość cen/kosztów proponowanych przez Oferentów
- 6.10 Wadza a ceny wybranych ofert
- 6.11 Liczba przetargów a poziom wydatkowanych środków według rodzajów przetargów
- 6.12. Cena wybranej oferty a najwyższa i najniższa cena
- 7. Opracowywanie programów, prowadzenie i inspirowanie szkoleń z zakresu zamówień publicznych, systematyczne prowadzenie szkoleń arbitrów oraz wykładowców, a także współpraca z ośrodkami szkoleniowymi (art. 9 1.7.)**
- 7.1 Wprowadzenie
- 7.2 Programy szkoleniowe
- 7.2.1 Kurs podstawowy pierwszego stopnia
- 7.2.2. Kurs podstawowy drugiego stopnia
- 7.2.3 Kursy specjalistyczne
- 7.2.4. Szkolenie arbitrów
- 7.3 Przygotowanie merytoryczne trenerów-wykładowców
- 7.4. Sieć ośrodków szkoleniowych
- 7.5 Promocja systemu zamówień publicznych
- 7.5.1. Kontrakt z firmą PROFILE
- 7.5.2 Konferencje informacyjne
- 7.5.3 Konferencja Regionalna
- 7.5.4. Współpraca z prasą oraz tygodnikiem „Zamówienia Publiczne - Oferta”
- 7.6 Program PHARE Fiesta Procurement
- 7.7 Pozostałe prace upowszechnieniowe
- 8. Prowadzenie współpracy międzynarodowej w sprawach związanych z zamówieniami publicznymi (art.9.1.8)**
- 8.1 Współpraca z Unią Europejską
- 8.2 Współpraca z United States Agency for International Development (USAID)
- 8.3 Współpraca z Bankiem Światowym
- 8.4. Współpraca z Francją i Niemcami
- 8.5 Pozostały zakres współpracy
- 9. Wnioskowanie do Rady Ministrów w sprawach wspólnych zamówień publicznych (Art. 9.2.11 w związku z art. 5)**
- 10. Dokonywanie analiz poprawności prowadzonych procedur oraz składanie sprawozdań z przebiegu wdrażania procedur ustawowych oraz poprawności wydatkowania środków publicznych w układzie podmiotowym, przedmiotowym, czasowym, przestrzennym oraz wartościowym (art. 9.2.2)**
- 11. Przygotowanie i organizację oraz pełną obsługę arbitrażu (art. 86.2 - 92)**
- 12. Wydawanie Biuletynu Zamówień Publicznych oraz przekazywanie ogłoszeń do Biuletynu Unii Europejskiej zgodnie z dyrektywami UE oraz umowy stowarzyszeniowej (art.29 1)**
- 12.2. Liczba wydanych Biuletynów UZP w 1995 roku
- 12.1 Liczba ogłoszeń w BZP w 1995 roku
- 12.3 Struktura ogłoszeń według rodzaju
- 12.4 Struktura przetargów według trybu
- 12.5 Struktura liczby przetargów według rodzaju

I. Wstęp

Urząd Zamówień Publicznych rozpoczął działalność statutową w momencie powołania Prezesa Urzędu przez Prezesa Rady Ministrów w dniu 10 grudnia 1994 roku, a działalność organizacyjną z dniem 15 grudnia po wręczeniu nominacji Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych. Działalność organizacyjną w zakresie wdrażania Ustawy rozpoczęto w dniu 2 stycznia 1995 r. w oparciu o ustawę o zamówieniach publicznych z dnia 10 czerwca 1994 roku. Statut nadano Urzędowi przez Prezesa Rady Ministrów w dniu 27 grudnia 1994 r.

Podstawą rozpoczęcia działalności organizacyjnej Urzędu były przygotowane wstępne założenia logistyczne przez Samodzielny Zespół do Spraw Zamówień Publicznych funkcjonujący w Urzędzie Rady Ministrów do końca grudnia 1994 roku.

Zgodnie z przyjętym przez Ustawodawcę podstawowym zakresem działań do obowiązków Prezesa i Urzędu Zamówień Publicznych należy przede wszystkim.

1. Zatwierdzenie wyboru trybu udzielania zamówienia publicznego innego niż przetarg nieograniczony, zgodnie z art. 15 ust. 2 (art. 9 1 1) oraz przygotowywanie i wydawanie decyzji w zakresie ustawy o zamówieniach publicznych.
2. Ustalenie i prowadzenie listy arbitrów rozpatrujących odwołania wniesione w postępowaniu o zamówienie publiczne (art. 9 1.2).
3. Składanie Radzie Ministrów rocznego sprawozdania o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych (art. 9 1.3).
4. Opracowanie projektów przepisów prawnych dotyczących zamówień publicznych oraz ich aktualizacja (art. 9 1.4).
5. Upowszechnienie ogólnych warunków umów w sprawach zamówień publicznych, regulaminów i wzorców postępowania, zasad udzielania zamówień publicznych we współdziałaniu z właściwymi ministrami oraz urzędami centralnymi, przygotowanie interpretacji przepisów związanych z zamówieniami publicznymi (art. 9 1.5).
6. Prowadzenie ewidencji zawartych umów oraz zrealizowanych zamówień publicznych wraz z gromadzeniem informacji o planach zamówień publicznych, ewidencji podmiotów gospodarczych nie wykonujących należycie zobowiązań związanych z uzyskanym zamówieniem w drodze trybów i procedur ustawowych (art. 9 1.6).
7. Opracowanie programów, prowadzenie i inspirowanie szkoleń z zakresu zamówień publicznych, systematyczne prowadzenie szkoleń arbitrow oraz wykładowców, a także współpraca z ośrodkami szkoleniowymi (art. 9 1 7).
8. Prowadzenie współpracy międzynarodowej w sprawach związanych z zamówieniami publicznymi (art. 9 1.8).
9. Wnioskowanie do Rady Ministrów w sprawach wspólnych zamówień publicznych (art. 9 2.1 w nawiązaniu do art. 5).
10. Dokonywanie analiz poprawności prowadzonych procedur oraz składanie sprawozdań z przebiegu wdrażania procedur ustawowych oraz poprawności wydatkowania środków publicznych w układzie podmiotowym, przedmiotowym, czasowym, przestrzennym oraz wartościowym.
11. Wydawanie Biuletynu Zamówień Publicznych oraz przekazywanie ogłoszeń do Biuletynu Unii Europejskiej zgodnie z dyrektywami UE oraz umowy stowarzyszeniowej
12. Przygotowanie i organizacja oraz pełna obsługa arbitrazu (zgodnie z rozdziałem 8 ustawy)

Zakres działalności Urzędu Zamówień Publicznych wynika z przepisów Ustawy. Rozmiar zadań jest warunkowany:

1) Zakresem podmiotowym stosowania Ustawy - podmioty zobowiązane do stosowania ustawy

Zgodnie z art. 2 pkt. 5 ustawy zamawiającym jest każdy podmiot udzielający zamówienia publicznego na jej podstawie. Podmioty, które **muszą** ją stosować, wylicza art. 4 ust. 1. Ustawa nie przewiduje możliwości zwolnienia z obowiązku jej stosowania.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawę stosuje się do zamówień publicznych udzielanych przez:

- ⇒ państwowe jednostki budżetowe,
- ⇒ państwowe zakłady budżetowe,
- ⇒ gospodarstwa pomocnicze utworzone przy państwowych jednostkach budżetowych,
- ⇒ państwowe fundusze celowe,
- ⇒ jednostki samorządu terytorialnego,
- ⇒ państwowe i komunalne jednostki organizacyjne, wykonujące zadania o charakterze użyteczności publicznej - jeżeli dysponują środkami publicznymi,
- ⇒ spółdzielnie, fundacje i stowarzyszenia - w zakresie, w jakim dysponują środkami publicznymi.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 Rada Ministrów może wskazać inne podmioty obowiązane stosować przepisy ustawy

1.1) Państwowe jednostki budżetowe

Państwową jednostką budżetową jest państwowa jednostka organizacyjna, której gospodarkę finansową reguluje ustawa - Prawo budżetowe. Państwowe jednostki budżetowe pokrywają wydatki bezpośrednio z budżetu państwa. Dotyczy to - w myśl prawa budżetowego

- naczelnym organów władzy państwowej,
- naczelnym i centralnym organów administracji państwowej,
- innych naczelnym i centralnym organów państwowych (np. NIK, Rzecznik Praw Obywatelskich),
- terenowych organów rządowej administracji ogólnej (województwie, urzędy rejonowe),
- jednostek organizacyjnych podległych wymienionym instytucjom (np. Kancelarie Sejmu, Senatu, Prezydenta RP, administracje specjalne, zakłady budżetowe i gospodarstwa pomocnicze, szkoły¹)

1.2.) Zakłady budżetowe i gospodarstwa pomocnicze przy państwowych jednostkach budżetowych

1.3) Państwowe fundusze celowe

1.4) Jednostki samorządu terytorialnego

1.5) Państwowe i komunalne jednostki organizacyjne

Państwowe i komunalne jednostki organizacyjne to:

- związki międzygminne,
- zakłady budżetowe i gospodarstwa pomocnicze.

¹ Szkoły są państwowymi jednostkami budżetowymi, o ile ich prowadzenie nie przejęła właściwa terytorialnie gmina

- spółki prawa handlowego z udziałem Skarbu Państwa lub gminy;
- przedsiębiorstwa państwowe i komunalne.

W ustawie o zamówieniach publicznych nie ma katalogu zadań o charakterze użyteczności publicznej - kryteria jej określenia są odmienne dla jednostek państwowych i komunalnych.

Dla przedsiębiorstw państwowych kryterium stanowi treść art. 6 ust. 1 ustawy z 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwie państwowym². Wprowadza on pojęcie przedsiębiorstwa użyteczności publicznej jako przedsiębiorstwa, którego celem jest przede wszystkim bieżące i nieprzerwane zaspokajanie potrzeb ludności - w szczególności produkcja lub świadczenie usług w zakresie:

- inżynierii sanitarnej,
- komunikacji miejskiej,
- zaopatrzenia ludności w energię elektryczną, gazową i ciepłą,
- zarządu państwowymi zasobami lokalowymi, terenami zielonymi i uzdrowiskami,
- usług pogrzebowych i utrzymania urządzeń cmentarnych,
- usług kulturalnych.

Przy dookreślaniu pojęcia użyteczności publicznej, zwłaszcza w przypadku komunalnych jednostek organizacyjnych, należy kierować się listą „zbiorowych potrzeb wspólnoty”, którą zawiera ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym³. W art. 7 wymienia się tam działania w zakresie

- ład przestrzennego, gospodarki terenami i ochrony środowiska,
- gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego,
- wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i utylizacji odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą,
- lokalnego transportu zbiorowego,
- ochrony zdrowia,
- pomocy społecznej,
- komunalnego budownictwa mieszkaniowego,
- oświaty,
- kultury,
- kultury fizycznej,
- targowisk i hal targowych,
- zieleni komunalnej i zadrzewień,
- cmentarzy komunalnych,
- porządku publicznego i ochrony przeciwpożarowej,
- utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych.

2) Zakresem przedmiotowym stosowania Ustawy, który obejmuje:

- **"roboty budowlane"** - Robotami budowlanymi są „wszelkie prace polegające na wykonaniu, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego (np. budynku, drogi, kanalizacji, linii telefonicznej lub energetycznej) lub jego części oraz urządzeń reklamowych, dzieł plastycznych i innych urządzeń wpływających na wygląd obiektu budowlanego” (art. 2 pkt. 1).

² Tekst jednolity: Dz.U. Nr 18/1991, poz. 80

³ Dz.U. Nr 16/1990, poz. 95 z późn. zmianami (Dz.U. Nr 34/1990, poz. 199; Nr 43/1990, poz. 253; Nr 89/1990, poz. 518; Nr 4/1991, poz. 18; Nr 110/1991, poz. 473; Nr 85/1992, poz. 428; Nr 100/1992, poz. 499; Nr 17/1993, poz. 78; Nr 122/1994, poz. 95; Nr 74/1995, poz. 368)

- "dostawy" - Dostawą jest „dostarczanie zamawiającemu surowców, produktów, sprzętu jak również innych rzeczy i dóbr” (art. 2 pkt. 2).
- "usługi" - Pojęcie usług należy rozumieć bardzo szeroko. Ustawa definiuje je po prostu jako „wszelkie prace, które nie są robotami budowlanymi ani dostawą” (art. 2 pkt. 3)

3) Zakresem dysponowalnych środków publicznych przez podmioty publiczne

Art. 2 pkt. 7 Ustawy określa środki publiczne jako:

- ⇒ środki pochodzące z budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego, przeznaczone na działalność bieżącą i inwestycyjną (środki budżetowe);
- ⇒ środki pozabudżetowe w rozumieniu ustawy - Prawo budżetowe:
 - wszystkie środki będące w dyspozycji zakładów budżetowych i gospodarstw pomocniczych oraz środki specjalne.
 - środki będące w dyspozycji państwowych funduszy celowych;
- ⇒ środki kredytowe, na które Skarb Państwa, gmina lub związek komunalny udzieliły poręczeń, gwarancji i dofinansowały koszty obsługi kredytu;
- ⇒ środki pomocy zagranicznej, przyznane na podstawie umów międzynarodowych, chyba że umowy te określają odmienne procedury wykorzystania tych środków.

Jeśli umowy międzynarodowe przewidują odmienne procedury wykorzystania pieniędzy pomocowych, środki te nie są wówczas traktowane jak środki publiczne.

Np. sposób wydatkowania środków przyznawanych przez fundusz PHARE określa Porozumienie Ramowe między Rządem RP a Komisją Wspólnot Europejskich z 31 maja 1990 r. Stanowi ono w art. 2: „Każde z przedsięwzięć finansowanych w ramach niniejszego Porozumienia będzie implementowane zgodnie z Ogólnymi Warunkami przedstawionymi w załączniku A, który będzie uważany za włączony do każdego memorandum finansowego”. Załącznik ten w pkt. 4-8 określa procedurę wykorzystania środków pochodzących z funduszu. Warunki te mogą się odnosić tylko do zamówień finansowanych w całości ze środków PHARE.

Obowiązek stosowania ustawy o zamówieniach publicznych powstaje, gdy przy zamówieniu na roboty budowlane, usługi lub dostawy są spełnione **łącznie trzy przesłanki:**

po pierwsze - przedmiotem zamówienia są roboty budowlane, usługi lub dostawy,

po drugie - zamówienia dokonuje podmiot zobowiązany do stosowania ustawy (wymieniony w art. 4 ust. 1),

po trzecie - zamówienie jest finansowane lub współfinansowane ze środków publicznych.

System zamówień publicznych w Polsce jest w pełni zdecentralizowany. Ta zasadnicza cecha określa zakres zadań Urzędu Zamówień Publicznych oraz wszystkich publicznych podmiotów rządowych i samorządowych.

1. Przygotowywanie i wydawanie decyzji w zakresie ustawy o zamówieniach publicznych (art. 9.1.1)

Wstęp

Przedmiotem decyzji administracyjnych wydawanych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zgodnie z art. 9 są:

1. Zmiana trybu na inny niż przetarg nieograniczony.
2. Odmowa zamieszczenia ogłoszenia.
3. Termin składania ofert.
4. Język oferty.
5. Odstąpienie od obowiązku wnoszenia wadium.
6. Zawarcie umowy przed ostatecznym rozstrzygnięciem protestu i odwołania.
7. Odstąpienie od preferencji krajowych.
8. Obniżenie udziału surowców lub produktów krajowych.
9. Wykonanie całości prac przy udziale podmiotów i wykorzystaniu surowców i produktów krajowych.

1.1. Liczba przygotowanych i wydanych decyzji.

W roku 1995 Zespół Prawny przygotował łącznie 2 777 decyzji administracyjnych wydanych następnie przez Prezesa UZP.

Tabela 1.1 Liczba wydanych decyzji w 1995 r.

Lp.	Przedmiot decyzji	Decyzje pozytywne	Decyzje negatywne	Razem
1	Zmiana trybu	478	46	524
2	Odmowa zamieszczenia ogłoszenia		*	
3	Termin składania ofert	1965	159	2124
4	Język oferty	4		4
5	Odstąpienie od obowiązku wnoszenia wadium	-	-	
6	Zawarcie umowy przed ostatecznym rozstrzygnięciem protestu	4	13	17
7	Odstąpienie od preferencji	81	20	101
8	Obniżenie udziału surowców lub produktów krajowych.	-	-	
9	Wykonanie całości prac przy udziale podmiotów i wykorzystaniu surowców i produktów krajowych.	7		7
10	Razem	2 539	238	2777

**) Błędnie przygotowane ogłoszenia były zwracane Zamawiającemu do poprawek*

1.2. Analiza decyzji wydawanych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczących zmiany trybów i procedur ustawowych

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych w 1995 roku wydał łącznie 524 decyzje o zmianie trybu realizowania zamówienia. Strukturę wydanych decyzji przedstawia tabela 1.2.

Tabela nr 1.2. Struktura wydanych decyzji w 1995 roku

Wydane decyzje	Liczba	Struktura w %
Razem	524	100,0
w tym: - pozytywnych	478	91,2
- negatywnych	46	8,8

Analizując podjęte decyzje pod względem prawnym należy stwierdzić, że zdecydowana większość została podjęta na podstawie art. 64 pkt. 3 i art. 71 ust. 1 pkt. 3 ustawy o zamówieniach publicznych.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych podjął w 1995 roku łącznie 524 decyzje o zmianach trybu z przetargu nieograniczonego na inny, a w tym:

a) na podstawie art. 32 pkt. 1-2	dot. przetargów ograniczonych	57
b) na podstawie art. 54 pkt. 1-3	dot. przetargów dwustopniowych	62
c) na podstawie art. 64 pkt. 1-3	dot. negocjacji z zachowaniem konkurencji	202
d) na podstawie art. 71 ust. 1 pkt. 1-4 i 6	dot. zamówień z wolnej ręki	203
	razem	524

Szczegółowy podział wydanych decyzji wg. trybów i procedur ustawowych zawiera tabela 1.3.

Tabela 1.3. Struktura wydanych decyzji wg. trybów ustawowych

Tryb postępowania	Liczba	Struktura w %
przetarg ograniczony		
art. 32 ust. 1	49	86
art. 32 ust. 2	8	14
razem	57	*
przetarg dwustopniowy		
art. 54 pkt. 1	23	50
art. 54 pkt. 2	29	63
art. 54 pkt. 3	10	21
razem	62	*
negocjacje z zachowaniem konkurencji		
art. 54 pkt. 1	24	15
art. 54 pkt. 2	22	14
art. 54 pkt. 3	1	0
art. 64 pkt. 1	60	38
art. 64 pkt. 2	30	19
art. 64 pkt. 3	65	42
razem	202	*
zamówienie z wolnej ręki		
art. 71 ust 1 pkt. 1	20	10
art. 71 ust 1 pkt. 2	7	3
art. 71 ust 1 pkt. 3	130	65
art. 71 ust 1 pkt. 4	3	1
art. 71 ust 1 pkt. 5	0	0
art. 71 ust 1 pkt. 6	43	21
razem	203	*
Ogółem	524	*

* ponieważ decyzje były wydawane na podstawie więcej niż jednej przesłanki dlatego liczby procentowe nie sumują się w układzie setnym.

Należy stwierdzić, że wnioski o zmianę trybów przeprowadzanych postępowań napływają w ciągu roku do Urzędu Zamówień Publicznych ze zmiennym natężeniem. W roku 1995 zdecydowana większość spraw do rozpatrzenia wpłynęła do Urzędu Zamówień Publicznych w kwietniu oraz w październiku i listopadzie, natomiast pierwszy kwartał roku cechował się bardzo powolnym wzrostem napływających do rozpatrzenia spraw.

Na podstawie wstępnej analizy należy domniemywać, że głównie związane to było z początkowym okresem wprowadzania w życie ustawy o zamówieniach publicznych.

Wzrost spraw w okresie jesiennym wiąże się przede wszystkim z napływem nowych, nieplanowanych środków finansowych do zlecniodawców i koniecznością ich zagospodarowania do końca roku budżetowego.

Liczbę rozpatrywanych spraw związanych ze zmianą trybów postępowania w poszczególnych miesiącach przedstawia wykres 1.1., zaś w wykresie 1.2. przedstawiono stosunek decyzji negatywnych do pozytywnych podjętych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w 1995 r.

Szczegółowy wykaz zgłoszonych do UZP spraw związanych ze zmianami trybów i procedur ustawowych znajduje się w załączniku 1.

1.3. Analiza decyzji wydawanych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczących skracania terminów składania ofert.

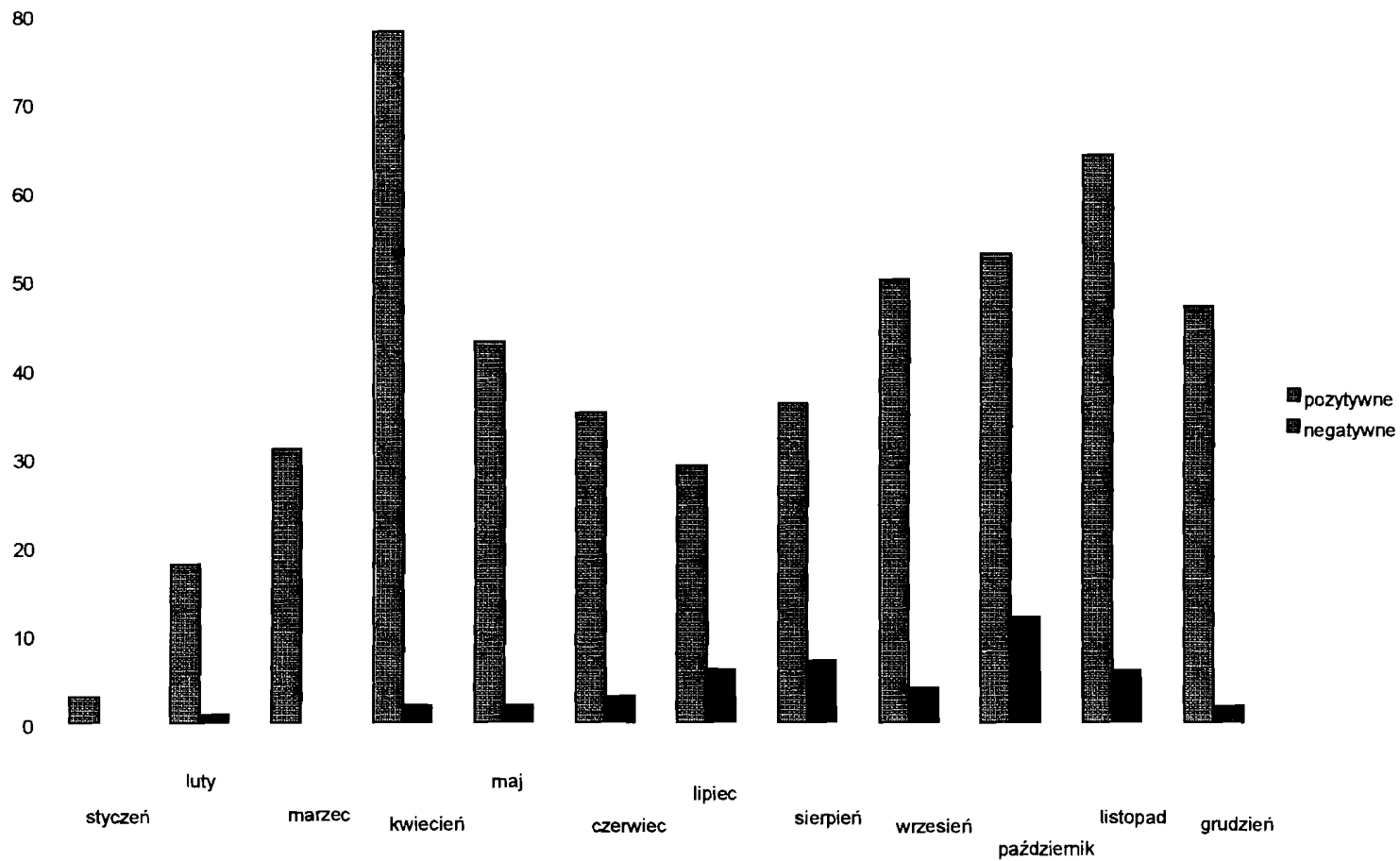
Art. 38 ust. 2 oraz art. 57 ust. 1 ustawy o zamówieniach publicznych określają minimalny termin składania ofert dla przetargów: nieograniczonego, ograniczonego i dwustopniowego. Termin ten nie może być krótszy niż 6 tygodni dla przetargu nieograniczonego i dwustopniowego oraz 4 tygodnie dla przetargu ograniczonego.

Na podstawie art. 38 ust. 3 ustawy o zamówieniach publicznych Prezes Urzędu Zamówień Publicznych posiada uprawnienia do wyrażenia zgody na wyznaczenie terminu krótszego niż ustawowy (z wyjątkiem przypadku przetargu dwustopniowego). Ustawa nie określa szczegółowo przesłanek wyznaczenia terminu krótszego niż ustawowy, ograniczając się do stwierdzenia, iż Prezes wyraża zgodę *w uzasadnionych przypadkach na wniosek zamawiającego*. Wyrażenie tej zgody następuje w trybie decyzji administracyjnej.

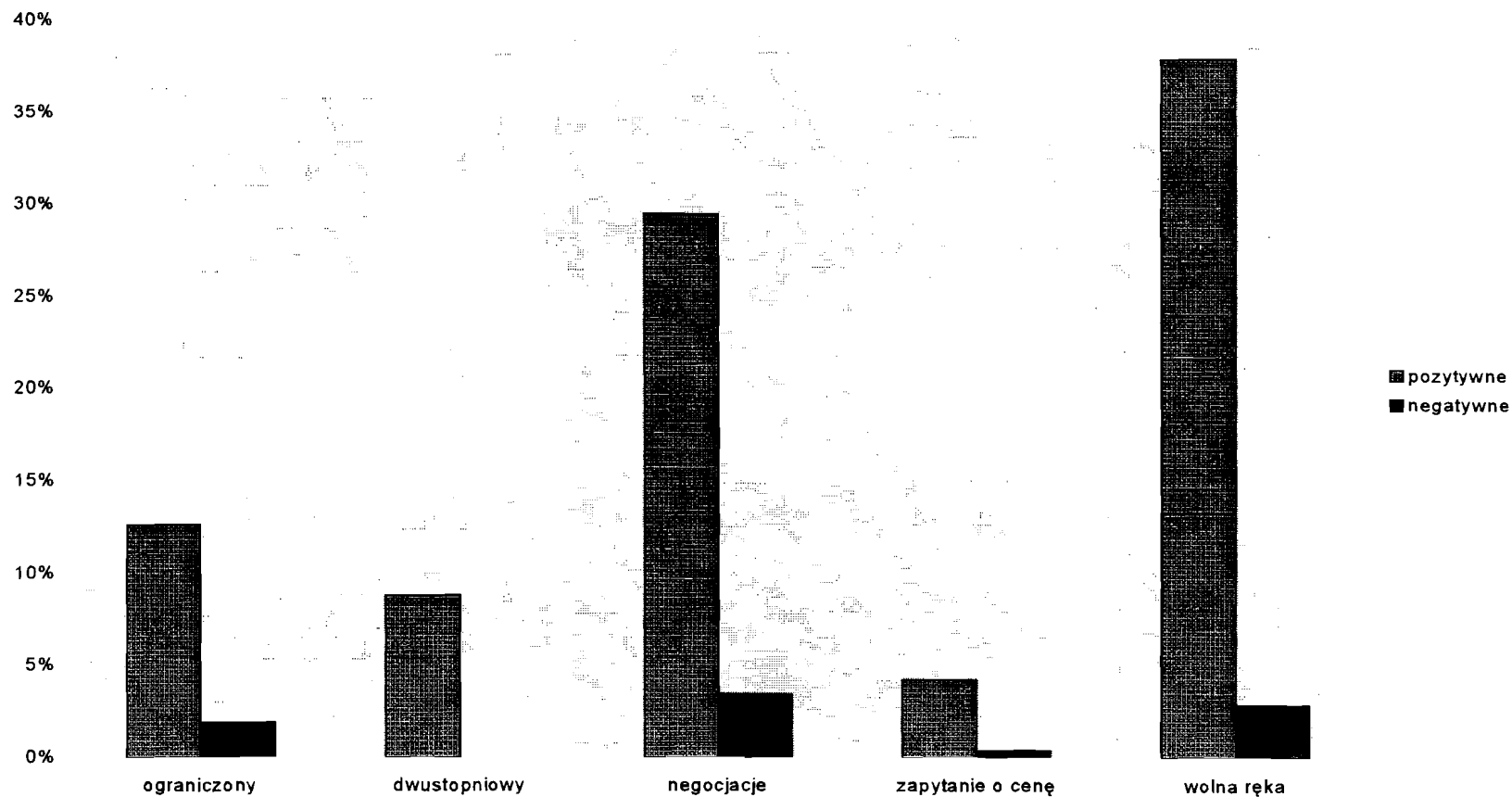
W roku 1995 Urząd Zamówień Publicznych wydał łącznie 2124 decyzji administracyjnych w sprawie wyrażenia zgody na wyznaczenie terminu składania ofert krótszego niż ustawowy, z czego 1965 pozytywnych i 159 negatywnych. Polityka Urzędu zatem w tej sprawie była w roku 1995 bardzo liberalna.

Urząd Zamówień Publicznych akceptował najczęściej skrócenie terminu składania ofert do 3 tygodni od daty publikacji ogłoszenia. Tabela 1.4. pokazuje, jak często faktycznie akceptowano wyznaczenie terminów krótszych niż ustawowe 6 tygodni.

Wykres 1.1. Liczba decyzji wydanych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w 1995 r.



Wykres 1.2. Struktura wydanych decyzji przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w 1995 r.



12

Tabela 1.4. Ilość i struktura pozytywnych decyzji o skróceniu terminu.

Skrócenie terminu do	Struktura wydanych decyzji	Liczba decyzji
5 tygodni	0,56%	11
4 tygodnie	14,71%	289
3 tygodnie	78,32%	1539
2 tygodnie	6,41%	125

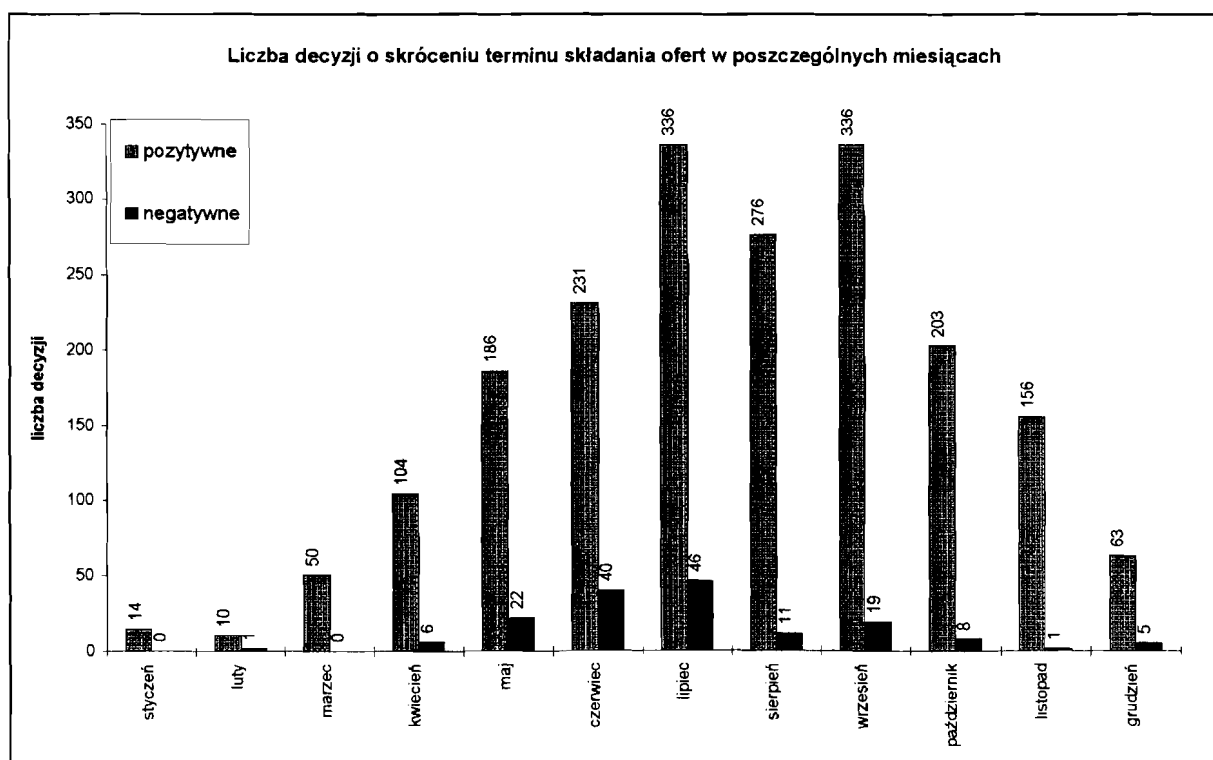
Udział poszczególnych rodzajów zamówień (roboty budowlane, dostawy, usługi) wśród liczby przetargów o skróconych terminach (patrz niżej) wskazuje, że proporcje nie odbiegają od proporcji liczby ogłoszeń publikowanych w Biuletynie, co znaczy, że tak samo często skracano terminy przy przetargach na roboty budowlane, dostawy i usługi. Potwierdza to tezę, że przyczyna skrócenia terminu nie leży w charakterze zamówienia, lecz w sytuacji zamawiającego.

Tabela 1.5. Liczba i struktura decyzji o skróceniu terminu wg. przedmiotu zamówienia.

Przedmiot zamówienia	Liczba decyzji	Struktura
roboty budowlane	1627	76,62%
dostawy	266	12,52%
usługi	231	10,86%

Wykres 1.3. pokazuje ile i jakich decyzji o skróceniu terminu wydano w poszczególnych miesiącach.

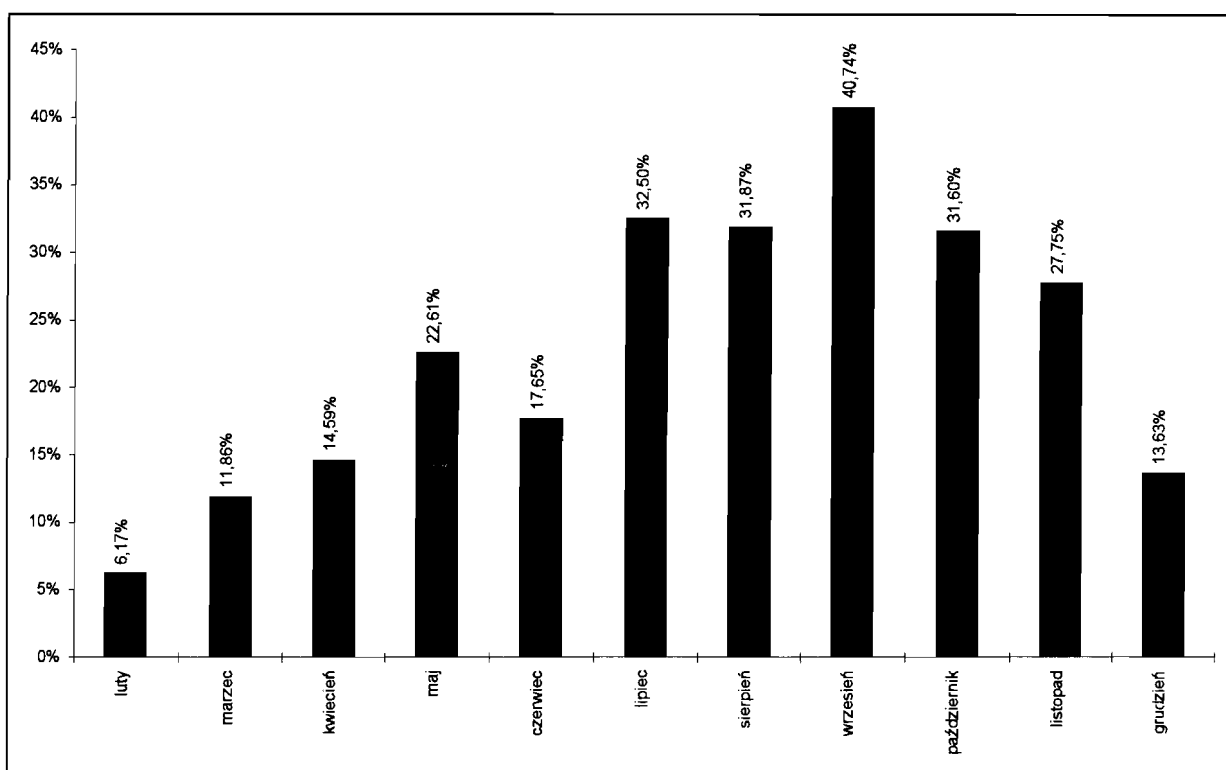
Wykres 1.3. Rozkład roczny decyzji o skróceniu terminu



Z powyższego wykresu wynika, iż zmienność w czasie liczby wydanych decyzji jest w zasadzie skorelowana z liczbą ogłoszeń publikowanych w poszczególnych miesiącach w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Na 7512 przetargów ogłoszonych w BZP wydano 1900 decyzji o skróceniu terminów w przetargach podlegających publikacji. Znaczy to, iż 25% przetargów ogłaszanych w Biuletynie, za zgodą Urzędu Zamówień Publicznych miało wyznaczone terminy składania ofert krótsze niż ustawowe. Następny wykres pokazuje proporcje pomiędzy liczbą pozytywnych decyzji o skróceniu terminu składania ofert dla przetargów podlegających publikacji w Biuletynie Zamówień Publicznych a liczbą ogłoszeń o przetargach opublikowanych w BZP w danym miesiącu⁴.

Wykres 1.4. Rozkład decyzji o skróceniu terminu w 1995 r.



Z danych wykresu 1.4. wynika nierównomierny rozkład wniosków o skrócenie terminu składania ofert. Na przykład, we wrześniu ponad 40% ogłoszeń ukazało się ze skróconymi terminami składania ofert.

Analizując te dane pamiętać należy, że jak wynika z analizy przetargów publikowanych w BZP⁵ **nie ma istotnej zależności statystycznej pomiędzy faktem wyznaczenia krótszego terminu składania ofert a średnią liczbą złożonych ofert w danym przetargu**, czyli, że wydanie tak dużej liczby decyzji akceptujących wyznaczania terminów krótszych niż ustawowe **nie obniżyło konkurencyjności przeprowadzonych przetargów**.

⁴ dane są obarczone pewną niedokładnością ze względu na przesunięcie czasowe, jakie następuje każdorazowo pod koniec miesiąca – ogłoszenie, co do którego w ostatnich dniach miesiąca wydano decyzję o wyznaczeniu krótszego terminu, może zostać opublikowane w BZP w pierwszych dniach następnego miesiąca.

⁵ patrz „Analiza przetargów ogłaszanych w Biuletynie Zamówień Publicznych w 1995r.”

Jednak fakt wydania tak dużej liczby akceptujących skrócenie terminu należy uznać za niepokojący i w kolejnym roku funkcjonowania ustawy dokonać dokładniejszej analizy.

Tabela 1.6. pokazuje, jakie faktyczne uzasadnienia skrócenia terminów były podawane przez wnioskodawców (dotyczy wyłącznie decyzji pozytywnych)⁶.

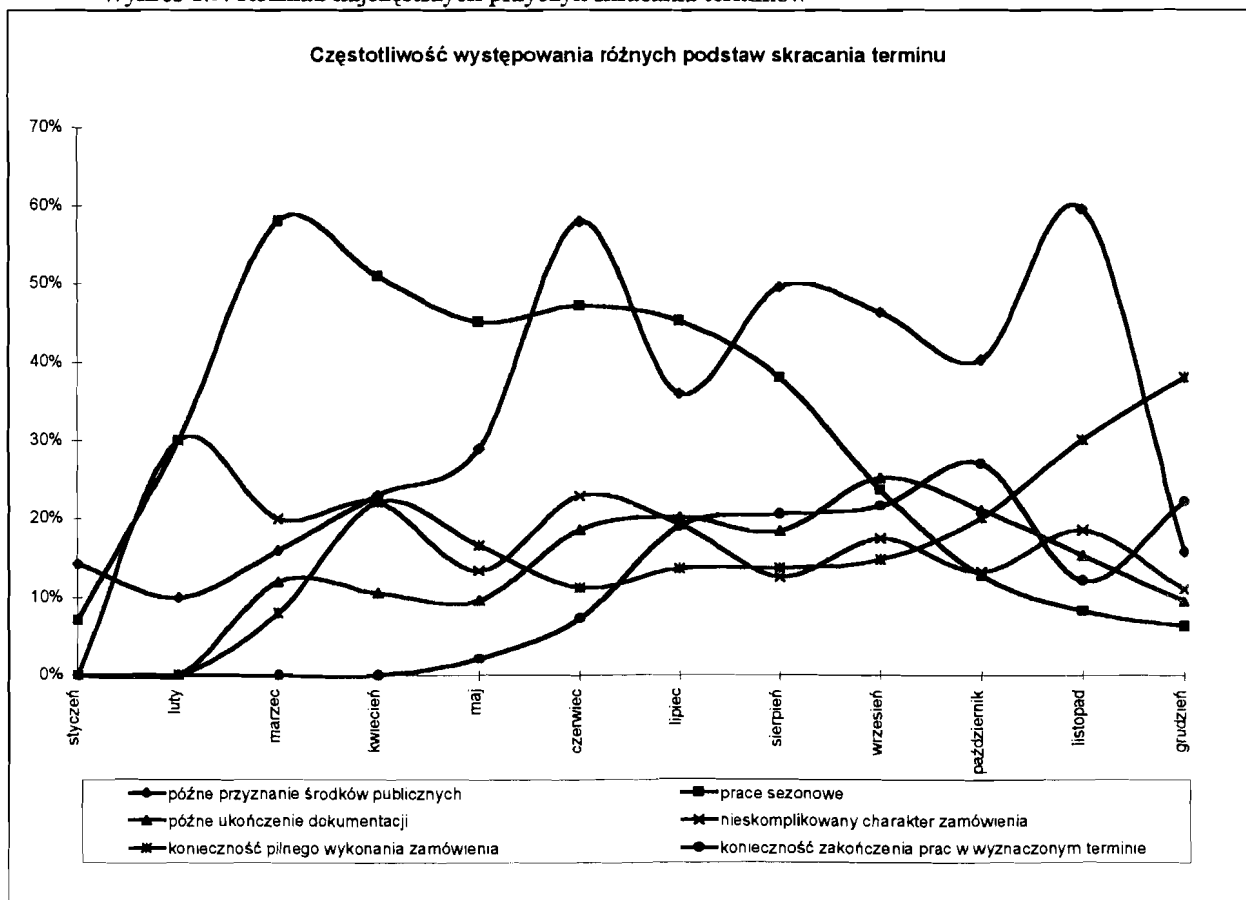
Tabela 1.6. Faktyczne uzasadnienia skrócenia terminów podawane przez wnioskodawców

Uzasadnienia skrócenia terminów	Struktura	Liczba uzasadnień*
późne przyznanie środków publicznych	41,90%	823
sezonowość prac	33,55%	659
późne zakończenie dokumentacji lub późne uzyskanie stosownych pozwoleń administracyjnych	18,08%	355
nieskomplikowany charakter zamówienia	17,16%	337
realna konieczność pilnego wykonania prac	16,80%	330
konieczność zakończenia prac w zakładanym terminie	15,43%	303
powiązanie wielu prac w cykl technologiczny	8,50%	167
katastrofa lub możliwość wystąpienia awarii	5,80%	114
koordynacja prac między kilkoma podmiotami	5,09%	100
powtórzenie postępowania	4,84%	95
inne	13,29%	261

* liczba uzasadnień nie równa się liczbie decyzji, gdyż wielokrotnie do sprawy było powołanie się na kilka uzasadnień.

Wykres 1.5. pokazuje jak wygląda rozkład najczęstszych przyczyn wyznaczenia terminów składania ofert krótszych w czasie niż ustawy.

Wykres 1.5. Rozkład najczęstszych przyczyn skracania terminów



⁶ dane nie sumują się do 100%, jako że przy jednym wniosku mogło być podanych więcej przesłanek.

Z danych wynika, że najczęściej występującą przyczyną wyznaczenia krótszego terminu składania ofert nie jest charakter zamówienia i możliwość dobrego przygotowania oferty w krótszym terminie, lecz zestaw okoliczności, w jakich znajduje się zamawiający – nie z własnej winy (np. późne przyznanie środków publicznych) bądź z własnej winy (zbyt późne przystąpienie do przetargu dotyczącego prac, które mogą być wykonane w określonej porze roku – prace sezonowe).

Przeważający w pierwszej połowie roku udział uzasadnienia wskazującego na sezonowość prac powiązać należy z tym, że zeszły rok był pierwszym rokiem obowiązywania ustawy o zamówieniach publicznych i wielu zamawiających wydawało się być zaskoczonymi koniecznością przestrzegania terminów ustawowych – stąd też opóźnienia w przystąpieniu do przygotowywania przetargów.

Dominujący w drugiej połowie roku udział uzasadnienia wskazującego na późne przyznanie środków publicznych potwierdza obserwowane przez Urząd Zamówień Publicznych zjawisko, iż dysponenti środków publicznych przyznając środki publiczne nie uwzględniają przy planowaniu terminów rozliczeń tych środków wynikających z ustawy o zamówieniach publicznych. Zjawisko to wskazuje na konieczność stosownego wystąpienia Urzędu Zamówień Publicznych.

Nagły wzrost pod koniec roku uzasadnień wskazujących na realną konieczność pilnego wykonania zamówienia (co powinno być stałą w ciągu całego roku) nasuwa podejrzenia, iż wnioskodawcy nadużywają tej przesłanki we wnioskach kierowanych do Urzędu Zamówień Publicznych, a faktycznym motywem jest raczej przede wszystkim chęć wykorzystania środków przed końcem roku budżetowego.

WNIOSKI

- przyjęta przez Urząd Zamówień Publicznych w pierwszym roku obowiązywania ustawy o zamówieniach publicznych **polityka liberalnego** podejścia do wniosków o wyrażenie zgody na wyznaczenie, krótszego niż ustawowy, terminu składania ofert nie spowodowała obniżenia stopnia konkurencyjności przetargów,
- skala zjawiska polegającego na wyznaczaniu krótszych terminów wymaga jednak pewnej interwencji ze strony Urzędu Zamówień Publicznych.

UZP powinien rozważyć następujące działania.

- wystąpienie do dysponentów środków publicznych z wnioskiem o uwzględnienie w planowaniu terminów wydatkowania tych środków, terminów wynikających z ustawy o zamówieniach publicznych,
- zaproponowanie ewentualnej nowelizacji ustawy o zamówieniach publicznych i wprowadzenie krótszych (4 tygodniowych) terminów składania ofert dla przetargów o wartości od 20 000 do 200 000 ECU,
- zwiększenie staranności w analizie wniosków o wyrażenie zgody na skrócenie terminów i zdyscyplinowanie zamawiających.

2. Ustalenie i prowadzenie listy arbitrów rozpatrujących odwołania wniesione w postępowaniu o zamówienie publiczne, a także ogłaszanie listy arbitrów w Biuletynie Zamówień Publicznych (art. 9.1.2).

Ustalanie i prowadzenie listy arbitrów regulowane jest Zarządzeniem Prezesa UZP z dnia 2 stycznia 1995 roku w sprawie określania warunków wpisu na listę arbitrów i skreślenia z listy arbitrów

Pierwsza lista arbitrów została przygotowana i opublikowana na podstawie Zarządzenia Prezesa UZP z dnia 26 stycznia 1995 roku. Na tę listę wpisano 116 osób spełniających podstawowe kryteria ustalone w zarządzeniu z 2.01.1995 roku.

Urząd Zamówień Publicznych opracował program oraz zorganizował szkolenie i egzamin kwalifikacyjny dla kandydatów na arbitrów, rozstrzygających odwołania w postępowaniach o zamówienia publiczne. Uprawnione instytucje (m.in. ministrowie, wojewodowie, ogólnopolskie organizacje samorządowe, RIO i samorządy gospodarcze) zgłosiły w pierwszym półroczu 1995 roku 1215 kandydatów. Z tej liczby 296 osoby (profesorowie i doktorzy habilitowani nauk prawnych, sędziowie, prokuratorzy, radcy prawni, notariusze) zostały zwolnione z egzaminu. Pozostali kandydaci uczestniczyli w okresie od połowy kwietnia do końca pierwszej dekady lipca 1995 r. w 10 czterodniowych kursach (ich organizator od strony technicznej Fundacja „Centrum Prywatyzacji” został wyłoniony w procedurze zgodnej z wymogami dla programu PHARE). W tych szkoleniach uczestniczyło 700 osób.

Na podstawie Zarządzenia Prezesa UZP z dnia 30 czerwca 1995 roku w sprawie egzaminu kwalifikacyjnego dla kandydatów na arbitrów przeprowadzono szczegółowy sprawdzian dla przeszkolonych osób. W wyniku egzaminu oraz prowadzonego postępowania kwalifikacyjnego na listę arbitrów zostało wpisanych 595 osób. Lista została przygotowana i opublikowana w Biuletynie Zamówień Publicznych na podstawie Zarządzenia Prezesa UZP z dnia 18 lipca 1995 roku w sprawie listy arbitrów prowadzonej przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Na liście arbitrów, prowadzonej przez Prezesa UZP znajdowało się w 1995 roku 595 osób, w tym: 175 prawników, 138 inżynierów budowlanych, 87 ekonomistów, 29 inżynierów mechaników.

W roku ubiegłym w orzekaniu uczestniczyło 313 osób, przewodniczyło zespołom orzekającym - 95 prawników.

Lista arbitrów prowadzona jest w kolejności alfabetycznej z uwidocznieniem wykształcenia, specjalności i województw zamieszkania arbitrów. Na koniec 1995 r. znajdowali się na niej przedstawiciele 48 województw (bez białkopodlaskiego). Znajomość tych danych pozwala na prawidłowe obsadzenie trzyosobowych zespołów orzekających.

Przekrój zawodowy arbitrow znajdujących się na liście na koniec 1995 r. przedstawiał się następująco:

- prawnicy - 175 osob (w tym 137 osob posiadających uprawnienia radcy prawnego lub adwokata),
- inżynierowie budowlani - 138 osob,
- ekonomiści - 87 osob,
- inżynierowie mechanicy - 29 osob,
- administratywiści - 29 osob,
- inżynierowie elektrycy - 23 osoby,
- specjaliści w zakresie rolnictwa - 16 osob,
- specjaliści w zakresie organizacji i zarządzania - 7 osob.

Ponadto na liście znajduje się kilkunastu inżynierów innych specjalności, w tym pięciu elektroników, ośmiu doktorów nauk technicznych i trzech profesorów. Są też osoby, które ukończyły pedagogikę, socjologię, architekturę, ogrodnictwo, leśnictwo, włókiennictwo, geodezję, geografę, hutnictwo, górnictwo, jak również cybernetykę i filologię rosyjską.

Pierwsze doświadczenia arbitrazu wykazały, iż lista arbitrow o takich preferencjach zawodowych jest ukształtowana prawidłowo i spełnia swoje zadania. Tym niemniej są jeszcze specjalności zawodowe, których brak na liście jest odczuwalny, przede wszystkim informatyków oraz specjalistów w zakresie sprzętu medycznego. Dlatego też do udziału w dodatkowym szkoleniu dla kandydatów na arbitrow zgłoszonych zostało m. in. kilka osób o takich właśnie kwalifikacjach.

Do końca 1995 r. nie było przypadku skreślenia arbitra z listy.

Dla każdego arbitra prowadzone są akta osobowe, w których znajdują się m.in. dokumenty poświadczające wykształcenie, karierę zawodową oraz dodatkowe uprawnienia arbitrow. Akta te są na bieżąco aktualizowane i uzupełniane o dodatkowe, dostarczane przez arbitrow dokumenty.

Dla każdego z arbitrow zostało sporządzone świadectwo potwierdzające wpis na listę arbitrow.

3. Składanie Radzie Ministrów rocznego sprawozdania o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych (art. 9.1.3)

3.1. Sprawozdanie Roczne Prezesa UZP o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych

Każdego kolejnego Pana Premiera, Prezes Urzędu informował o zakresie realizowanych zadań, przekazując krótką pisemną notatkę o stanie zaawansowania w tworzeniu Urzędu oraz wdrażania ustawy i problemach z tym związanych.

3.2. Przyczyny obiektywne opóźnienia w przygotowaniu rocznego sprawozdania :

- 1) Trudności z zestawieniem danych statystycznym za 1995 rok jako podstawy do merytorycznej oceny stopnia wdrożenia ustawy w życie:
 - Niemożliwość zatrudnienia wysokokwalifikowanych pracowników ze znajomością problematyki zamówień publicznych. W pierwszych 9 miesiącach 1995 roku, ze względu na trudności lokalowe (w tymczasowej siedzibie UZP przy ul. Litewskiej - było do dyspozycji, w styczniu 95r. - 5 pomieszczeń łącznie ze wspólnym gabinetem Prezesa i Wiceprezesa, w kwietniu 95 - dodatkowo 2 pokoje; w czerwcu - dalsze 2 pokoje od Ministra Spraw Zagranicznych) nie było możliwości stworzenia normalnych warunków pracy. Zatrudnienie systematycznie wzrastało w miarę powiększania powierzchni biurowej.
 - Do obecnej siedziby przeprowadził się Urząd w dniu 13 października 1995 roku, a pełne zagospodarowanie przeciągnęło się do grudnia ub.r
 - Pełne wyposażenie w komputery nastąpiło w kwietniu 1996 roku, a wewnętrzny system informacyjny wdrożono w czerwcu. Niestety brak danych w systemie komputerowym za 1995 rok oraz I kw 1996 roku uniemożliwił szybkie zestawienie i przetworzenie danych
 - Brak wyposażenia w komputery oraz sieci komputerowej, a także oprogramowania niezbędnych do elektronicznego przetwarzania kilkudziesięciu tysięcy danych. Założenia logistyczne do przygotowania sieci komputerowej oraz opracowania systemu oprogramowania zostały przygotowane. Niestety brak możliwości finansowania prac projektowych (koszt ok. 2 mln PLN) uniemożliwił wdrożenie pełnego systemu
 - Zakres zadań bieżących uniemożliwiał Kierownictwu i pracownikom UZP prowadzenie pełnych analiz i prac merytorycznych w zakresie oceny funkcjonowania systemu zamówień publicznych. Przygotowano w formie studialnej szereg opracowań i wniosków, które wymagały dokładnej analizy
 - Poziom znajomości systemu zamówień publicznych przez nowozatrudnionych pracowników w UZP wymagał kilkumiesięcznego wdrożenia się do pracy zarówno kadry kierowniczej jak i „szeregowych” pracowników
 - Wyjazdy na staże zagraniczne - przy braku dublerów - powodowały konieczność przejęcia obowiązków prowadzenia zadań bieżących przez pozostałych pracowników. Obciążenie zadaniami ilustruje załączony wykres - liczba pism wpływających do Urzędu
- 2) Przygotowane sprawozdania z działalności poszczególnych Zespołów złożone do Gabinetu Prezesa w pierwszym półroczu br. miały charakter sprawozdań wewnętrznych. Ze względu na merytoryczny charakter sprawozdania z funkcjonowania systemu od chwili jego wdrażania i propozycjami rozwiązań prawno-organizacyjnych oraz legislacyjnych niezbędne były

czasochłonne prace studialne oraz dodatkowe gromadzenie danych pierwotnych bezpośrednio z dokumentacji.

3) Trudności w naborze właściwie przygotowanej kadry do poszczególnych zespołów.

W pierwszym okresie trudno było znaleźć wysokokwalifikowanych pracowników z pełną znajomością problematyki zamówień publicznych.

4) Uwagi dodatkowe - wyjaśnienie przyczyn opóźnienia

W okresie przygotowawczym do wdrożenia ustawy w życie nie przewidziano poprawnie zakresu zadań, które zgodnie z ustawą Urząd ma realizować. Zarówno liczba etatów jak i poziom funduszu płac był ustalony w czasie, w którym nie obowiązywała jeszcze ustawa o zamówieniach publicznych, nie istniał Urząd, **a zatem nie można było określić dokładnie ilości spraw i rozmiaru zadań, którymi Urząd będzie się zajmował.** Przyznana pierwotnie liczba etatów, oraz dodatkowe etaty w liczbie 15 przyznane z rezerwy nie wystarczają do wykonania zadań realizowanych aktualnie przez Urząd.

Wystąpiły poważne trudności z uzyskaniem lokalu. Zakres obciążeń Prezesa związanych z pokonaniem trudności lokalowych (konieczność zmian w projekcie przestrzennego zagospodarowania siedziby, wyposażenia itp.), spowodowało opóźnienia w pracy koncepcyjnej oraz tworzenia nowoczesnego systemu zarządzania.

W pierwszym roku działania ustawy nastąpiła jej nowelizacja (dodatkowy zakres zadań dla zespołu merytorycznego), powodująca wzrost liczby pierwotnych zadań (od dnia 9 września 1995 roku), a mianowicie:

- nastąpił poważny wzrost liczby podmiotów objętych działaniem ustawy w wyniku włączenia gospodarstw pomocniczych, zakładów budżetowych i środków specjalnych,
- zostały włączone podmioty działające w zakresie gospodarki komunalnej.

Z danych liczbowych wynika, iż nastąpił przeszło trzykrotny wzrost zadań Urzędu Zamówień Publicznych. Jednakże w ślad za tym nie nastąpiło zwiększenie środków etatowo-materialnych i finansowych (brak pełnego zrozumienia w Ministerstwie Pracy i Spraw Socjalnych, Ministerstwie Finansów oraz Komisji Sejmowej Polityki Gospodarczej, Budżetu i Finansów - zakresu zadań i potrzeb umożliwiających całościowe i w pełni poprawne wywiązywanie się z nałożonych obowiązków przez Ustawodawcę na Urząd Zamówień Publicznych). Pisma w tej sprawie były skierowane do wymienionych Resortów oraz Komisji Sejmowej.

Etaty przyznane z rezerwy budżetowej zostały udostępnione fizycznie w połowie ostatniego kwartału 1995 roku.

W roku 1995 oraz 1996 zrealizowanie zadań Urzędu było i jeszcze jest możliwe tylko dlatego, że zdecydowana większość pracowników, szczególnie merytorycznych oraz Zespołu Biuletynu Zamówień Publicznych, nie korzystała w pełni z urlopów wypoczynkowych oraz systematycznie zostawała po godzinach pracy w celu zrealizowania wszystkich zadań. W okresach wyjątkowego spiętrzenia spraw stały Zespół był wspierany przez osoby zatrudnione na umowę zlecenia. W roku 1996 od momentu wejścia w życie nowelizacji kodeksu pracy, zatrudnienie dodatkowych osób na okresy dłuższe niż 2 miesiące jest niemożliwe. A częsta zmiana osób wiąże się z koniecznością wdrażania do pracy i mija się z celowością.

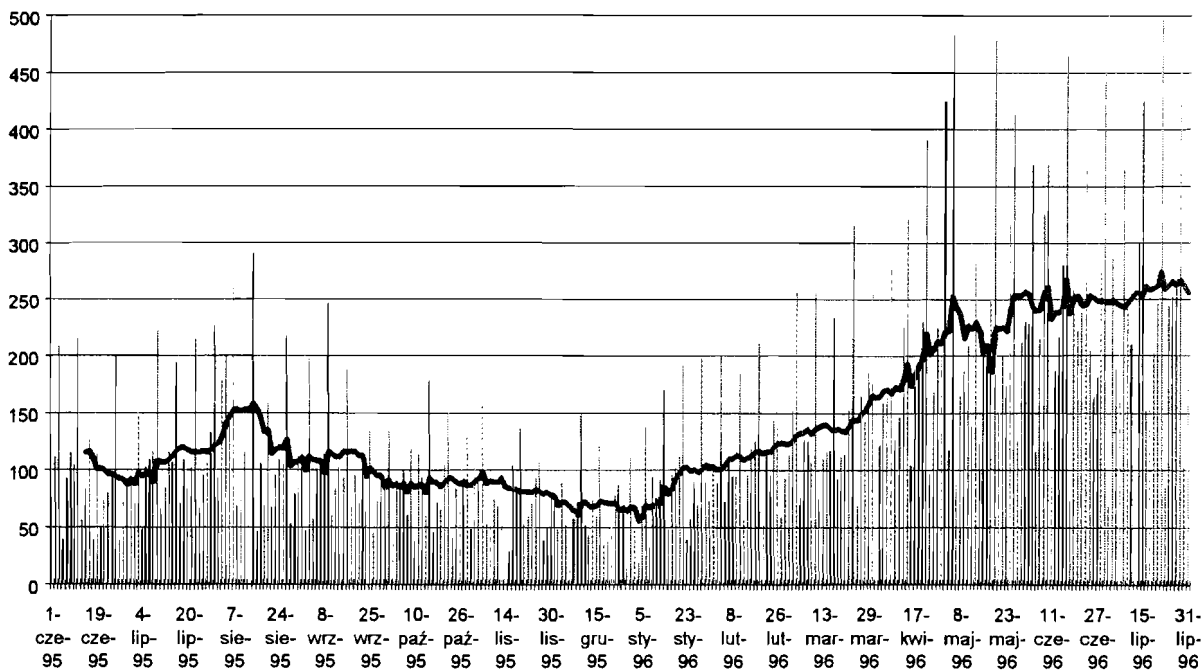


Dotychczas szereg zadań było realizowane i finansowane ze środków pomocowych w ramach programu PHARE Fiesta Procurement. Z tego funduszu opłacano opracowanie m. in. wstępnych projektów umów, przygotowanie i przeprowadzenie szkoleń dla trenerów i arbitrów oraz przygotowanie i wydawanie materiałów szkoleniowych. Ogółem Urząd wykorzystał środki pomocowe w 1994/95 roku w wysokości 400.000 ECU, z czego na wynagrodzenia osób wspomagających pracę Urzędu w różnych zakresach przeznaczono około połowę tej sumy. Możliwość korzystania przez UZP ze środków PHARE wygasła niestety w 1996 r. Środki pomocowe w roku ubiegłym stanowiły połowę zrealizowanego budżetu UZP. Udział środków pomocowych stanowił w roku ubiegłym 50 % w stosunku do wykorzystanego budżetu.

Prezes został powołany na dwa tygodnie przed wejściem w życie Ustawy (w dniu 10.12.1994 r. - wręczenie nominacji 13.12.1994 r. - rozpoczęcie tworzenia Urzędu - 15.12.1994 r.). To było przyczyną, iż wszystkie prace organizacyjne i merytoryczne tworzenia Urzędu - siedziba, wyposażenie, nabór kadr, szkolenia pracowników itp. trzeba wykonywać równoległe, z ciągle narastającymi zadaniami bieżącymi. (vide wykres 3.1) przy braku odpowiedniego lokalu oraz konieczności systematycznego szkolenia kadr w zakresie zamówień publicznych.

Wykres 3.1.

Liczba pism przychodzących do Urzędu Zamówień Publicznych dziennie – w okresie od 1 czerwca 1995 do 31 lipca 1996



Mimo trudności organizacyjno-materialnych w 1995 roku Urząd Zamówień Publicznych zrealizował większość zadań ustawowych.



4. Opracowywanie projektów przepisów prawnych dotyczących zamówień publicznych (art. 9.1.4)

Podstawowym zadaniem służb legislacyjnych Urzędu jest opracowanie aktów normatywnych stanowiących wykonanie delegacji zawartych w ustawie o zamówieniach publicznych. Ustawa zawiera upoważnienie do wydania 45 aktów wykonawczych.

Ze względu na podmiot, który ma wykonać daną delegację, są one adresowane do:

- Prezesa Rady Ministrów,
- Prezesa Rady Ministrów i Rady ministrów,
- Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych,
- Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa,
- Ministra Finansów

Ze względu na ważność i pilność można podzielić na akty wykonawcze obligatoryjne i fakultatywne. Z tytułu znaczenia aktów wykonawczych w procesie tworzenia, wdrażania i funkcjonowania systemu zamówień publicznych akty wykonawcze zostały podzielone na:

- konstytutywne (symbol K), bez których działanie systemu zamówień publicznych praktycznie nie jest możliwe;
- o charakterze usprawniającym i uszczegółowiającym działanie systemu (symbol U);
- delegacje i upoważnienia do podejmowania jednostkowych decyzji sterujących (symbol S_j),
- sprawozdawczo-porządkujące (symbol S_p)

Syntetyczne zestawienie wszystkich aktów wykonawczych ukazujących strukturę delegacji i upoważnień wynikających z Ustawy, pogrupowanych wg. wskazanych kryteriów przedstawia tabela 4.1. Natomiast w tabelach 4.2.1. - 4.2.7 przedstawiono zakresy delegacji ustawowych upoważniających do wydania aktów wykonawczych i normatywnych, adresatów delegacji oraz informację o ich realizacji w 1995 roku.

W tabelach 4.2. - 4.3 przedstawiono zestawienie aktów przygotowanych i wydanych oraz przygotowywanych do 31 grudnia 1995 roku

Do dnia 31 grudnia 1995 r. zostało wykonane 36 z nich całkowicie, 6 częściowo (vide tabela 4.2.1. - 4.2.7)

Zestawienie delegacji i upoważnień nie zrealizowanych przedstawia tabela 4.4.

Tabela 4.1 Syntetyczne zestawienie wszystkich aktów wykonawczych ukazujących strukturę delegacji i upoważnień wynikających z Ustawy, pogrupowanych wg. wskazanych kryteriów

Lp.	Adresat delegacji upowaznienia	Konstytutywne (K)		Usprawniające (U)		Sterujące jednostkowe (SJ)		Sprawozdawcze i porządkujące (SP)		Ogółem	
		Obligatoryjne	Fakultatywne	Obligatoryjne	Fakultatywne	Obligatoryjne	Fakultatywne	Obligatoryjne	Fakultatywne	Obligatoryjne	Fakultatywne
1	Prezes Rady Ministrów	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-
2	Prezes Rady Ministrów i Rada Ministrów	4	-	2	3	-	-	-	-	6	3
3	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	1	-	9	5	6	8	2	1	18	14
4	Minister Finansów	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
5	Minister Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-
	Ogółem	8	-	11	8	6	9	2	2	27	18

*1 Ogółem 45 aktów wykonawczych (w tym 4 upoważnienia wprowadziła nowelizacja ustawy z dnia 8 września 1995 roku)

Tabela 4.2 Delegacje ustawowe oraz zakres upoważnień do wydania aktów wykonawczych i normatywnych

27

Lp	Delegacja do	Adresat delegacji	Realizacja
4.2.1. Rodzaj delegacji: Konstytutywne - obligatoryjne (Ko)			
1	powoływania i odwoływania Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych (art. 8)	Prezes Rady Ministrów	zrealizowana w dniu 10 grudnia 1994 roku
2	nadania Statutu UZP (art. 12)	Prezes Rady Ministrów	zrealizowana przez Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z 21 grudnia 1994 r. - (Dz. U. Nr 139, poz. 767)
3	określenia zakresu prac projektowych oraz trybu przeprowadzania konkursu na twórcze prace projektowe i prace z zakresu działalności twórczej w dziedzinie kultury i sztuki (art. 71 ust. 2)	Rada Ministrów	nie wykonana
4	określenia szczególnych zasad udzielania zamówień publicznych ze względu na ochronę bezpieczeństwa narodowego, tajemnicy państwowej, stan klęski żywiołowej lub inny ważny interes państwa (art. 4 ust. 2)	Rada Ministrów	zrealizowana przez Rozporządzenie Rady Ministrów z 28 grudnia 1994 r. - (Dz. U. Nr 140, poz. 775)
5	powoływania i odwoływania na wniosek Prezesa UZP członków kolegium UZP (art. 10 ust. 2)	Prezes Rady Ministrów	wykonana w styczniu 1996r. Na wniosek Prezesa UZP Prezes Rady Ministrów powołał 2.01.1996 r. 16 członków Kolegium
6	ustalenia i prowadzenia listy arbitrów rozpatrujących odwołania wniesione w postępowaniu o zamówienie publiczne, a także ogłaszanie listy arbitrów (art. 9 ust. 1 pkt. 2)	Prezes UZP	zrealizowana - lista ogłoszona w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 47 z 26 lipca 1995 r.
7	określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego (art. 35 ust. 3)	Minister G.P i Budow	skonsumowane - Rozporządzenie Ministra Gospod. Przestrzennej i Budow z dnia 30.12.1995 r (Dz. U. 140, poz. 793)
8	ustalenia wartości robót budowlanych, co do których konieczne jest zabezpieczenie należytego wykonania umowy oraz określenia form tego zabezpieczenia (art. 75 ust. 3)	Minister Gosp. Przestrzennej i Budownictwa	skonsumowana przez Rozporządzenie M Gosp. Przestrz. i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1995 r. (Dz. U. 140, poz. 794)
4.2.2. Rodzaj delegacji: Usprawniające - obligatoryjne (symbol Uo)			
1	określenia zakresu i sposobu stosowania preferencji krajowych przy udzielaniu zamówień publicznych: rodzajów dostaw, usług oraz robót budowlanych, przy których zamawianiu stosowanie preferencji krajowych jest obowiązkowe; szczegółowych zasad udzielania przez prezesa UZP zgody na stosowanie preferencji krajowych (art. 18 ust. 6)	Rada Ministrów	skonsumowana przez Rozporządzenie Rady Ministrów z 28 grudnia 1994 r. - (Dz. U. Nr 140, poz. 776)

Lp	Delegacja do:	Adresat delegacji	Realizacja
2	określenia zakresu i trybu przekazywania przez zamawiających informacji do UZP o planach zamówień publicznych, zawartych umowach, a także ich realizacji (art. 25 ust. 4)	Rada Ministrów	nie wykonana
3	określenia wzoru zaproszenia do składania ofert w przetargu ograniczonym (art. 33 ust. 7)	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	zrealizowana - zarządzenie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z 29 grudnia 1994 r. (M. P. Nr 1 z 1995 r., poz. 14)
4	określenia regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań (art. 92 ust. 1 pkt. 1)	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	zrealizowana Zarządzenie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z 5 października 1995 r. (M.P. Nr 52, poz. 575)
5	określenia warunków wpisu na listę arbitrow i skreślenia z list arbitrow (art. 92 ust. 1 pkt. 2)	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	zrealizowana Zarządzenie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z 29 stycznia 1995 r. (M. P. Nr 1, poz. 15)
6	określenia wysokości wynagrodzenia za czynności arbitrow (art. 92 ust. 1 pkt. 3)	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	zrealizowana Zarządzenie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z 13 października 1995 r. (M. P. Nr 56, poz. 625)
7	opracowywania projektów przepisów prawnych dotyczących zamówień publicznych	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	realizowana na bieżąco
8	upowszechnienia ogólnych warunków umów w sprawach o zamówienia publiczne lub wzorów takich umów; regulaminów oraz wzorców postępowania o udzielenie zamówień publicznych; doświadczeń dotyczących udzielania zamówień (art. 9 ust. 1 pkt. 5)	Prezes UZP we współdziałaniu z właściwymi ministrami	nie wykonana
9	opracowania programów szkoleń dotyczących zamówień publicznych oraz organizowania i inspirowania szkoleń (art. 9 ust. 1 pkt. 7)	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	wykonywana na bieżąco
10	prowadzenia współpracy międzynarodowej w sprawach związanych z zamówieniami publicznymi (art. 9.1.8)	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	realizowana na bieżąco
11	określenia wzoru ogłoszeń o wyborze oferty i dodatkowych informacji, które muszą być zawarte w ogłoszeniu (art. 50 ust. 4)	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	wykonane - druk ZP-150
4.2.3 Rodzaj delegacji: Usprawniające - fakultatywne (symbol Uf)			
1	określenia obowiązującej od 1 stycznia roku następnego wysokości kwot progowych, o których mowa w art. 15 ust. 1 i 2 (art. 15 ust. 3)	Rada Ministrów	nie wykonana
2	określenia kryteriów oceny i wyboru ofert dla poszczególnych rodzajów dostaw, usług i robót budowlanych (art. 17 ust. 3)	Rada Ministrów	nie wykonana
3	określenia podmiotów innych niż wyszczególnione w art. 4 ust. 1, a dysponujących środkami publicznymi, które to podmioty zobowiązane są do stosowania przepisów ustawy (art. 4 ust. 3)	Rada Ministrów	wykonana częściowo w wyniku nowelizacji ustawy z 6.07.1995r. W wyniku nowelizacji zostały włączone pod działanie ustawy gospodarstwa pomocnicze, zakłady budżetowe oraz środki specjalne.

Lp	Delegacja do.	Adresat delegacji	Realizacja
4	ustanowienia regionalnych lub branżowych edycji Biuletynu Zamówień Publicznych oraz określenia ich zakresu, zasięgu i warunków publikacji (art. 11 ust. 2)	Prezes UZP	nie zrealizowana
5	określenia wzoru protokołu postępowania o zamówienie publiczne oraz dodatkowych wymagań, którym protokół ten musi odpowiadać (art. 25 ust. 3)	Prezes UZP	zrealizowana - Zarządzenie Prezesa UZP z 29 grudnia 1994 r. (M. P. z 1995 r. nr 1 poz. 12)
6	określenia wzoru ogłoszenia o organizacji przetargu nieograniczonego oraz dodatkowych informacji, które muszą być zawarte w ogłoszeniu (art. 30 ust. 2)	Prezes UZP	zrealizowana - Zarządzenie Prezesa UZP z 29 grudnia 1994 r. (M. P. z 1995 r. nr 1 poz. 13)
7	określenia dodatkowych informacji, które muszą być zawarte w ogłoszeniu o organizacji przetargu dwustopniowego (art. 56 ust. 3)	Prezes UZP	wykonana
8	określenia wzorów formularzy specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla poszczególnych rodzajów zamówień oraz dodatkowych informacji, które muszą zawierać te formularze (art. 35 ust. 4)	Prezes UZP	w trakcie realizacji
4.2.4. Rodzaj delegacji: Sterujące - obligatoryjne (symbol So)			
1	zatwierdzania wyboru trybu innego niż przetarg nieograniczony w sytuacji wynikającej z art. 15 ust. 2 (art. 9 ust. 1 pkt. 1)	Prezes UZP	realizowana na bieżąco
2	wyznaczania jednego arbitra do zespołu arbitrow rozpatrującego odwołanie w trybie rozdziału VIII ustawy (art. 88)	Prezes UZP	realizowana na bieżąco
3	wyznaczenia arbitra w sytuacji, w której w przewidzianym ustawą terminie nie dokona tego właściwy uczestnik postępowania odwoławczego (art. 89 ust. 3)	Prezes UZP	realizowana na bieżąco
4	wskazywania przewodniczącego zespołu arbitrow (art. 89 ust. 4)	Prezes UZP	realizowana na bieżąco
5	wpisywania na listę arbitrow osób wybranych spośród kandydatów zgłoszonych przez osoby i instytucje wymienione w art. 92 ust. 2	Prezes UZP	zrealizowana
6	zwalniania zamawiającego w szczególnie uzasadnionych wypadkach z obowiązku przekazania do publikacji w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich ogłoszenia o postępowaniu o zamówienie publiczne (art. 31 ust. 4)	Prezes UZP	realizacja zawieszona do unormowania stosunków z Unią Europejską
4.2.5. Rodzaj delegacji: Sterujące - fakultatywne (symbol Sf)			
1	wnoskowania do Rady Ministrów o wyznaczenie podmiotu właściwego do przeprowadzenia postępowania o zamówienie publiczne w imieniu kilku jednostek administracji rządowej (art. 5)	Prezes UZP	w trakcie wykonywania
2	wyrażania zgody w szczególnie uzasadnionych wypadkach na sporządzenie oferty w języku powszechnie używanym w handlu międzynarodowym (art. 37 ust. 2)	Prezes UZP	realizowana na bieżąco

Lp	Delegacja do	Adresat delegacji	Realizacja
3	wyrażania zgody na wniosek zamawiającego na skracanie minimalnych, przewidzianych w ustawie terminów składania ofert (art. 38 ust. 3)	Prezes UZP	realizowana na bieżąco
4	wyrażania zgody na wniosek zamawiającego na odstąpienie od obowiązku składania wadów przez oferentów przystępujących do konkretnego przetargu, gdy koszt zorganizowania tego przetargu nie jest znaczny (art. 41 ust. 3)	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	realizowana na bieżąco
5	występowania do sądu o stwierdzenie nieważności zmian w umowie o zamówienie publiczne w sytuacji o której mowa w art. 76 ust. 1 (art. 76 ust. 3)	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	realizowana na bieżąco
6	wyrażania zgody na zawarcie umowy przed ostatecznym rozstrzygnięciem protestu, gdy na podstawie art. 64 ust. 2 zastosowany został tryb negocjacji z zachowaniem konkurencji (art. 81 ust. 2)	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	realizowana na bieżąco
7	wyrażania zgody w uzasadnionych wypadkach, na wniosek zamawiającego, na skrócenie terminu złożenia oferty wstępnej w przetargu dwustopniowym (art. 57 ust. 2)	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	realizowana
8	wyłaczenia danego arbitra z postępowania odwoławczego (art. 89 ust. 5)	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	wykonywana
9	wyrażenia zgody na dopuszczenie do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dostawcy lub wykonawcy, który zalega z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne o ile zaistnieją ważne względy społeczne lub gospodarcze (art. 19 ust. 1 pkt. 3)	Minister Finansów	wykonywana na bieżąco - brak w UZP tekstu aktu wykonawczego
4.2.6. Rodzaj delegacji: Porządkowe - obligatoryjne (symbol Po)			
1	składania Radzie Ministrów rocznego sprawozdania o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych	Prezes UZP	w trakcie realizacji
2	prowadzenia ewidencji zamówień publicznych, w szczególności gromadzenia informacji o planach zamówień publicznych (art. 9 ust. 1 pkt. 6 i art. 25 ust. 4)	Rada Ministrów	w trakcie realizacji
4.2.7. Rodzaj delegacji: Porządkowe - fakultatywne (symbol Pf)			
1	żądania od zamawiających informacji o przebiegu procesu udzielenia zamówienia publicznego i jego realizacji (art. 9 ust. 2 pkt. 2)	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	wykonywana na bieżąco

Tabela 4.3 Zestawienie wydanych aktów wykonawczych przygotowanych i wydanych w 1995 roku

21

Lp	Podmiot upoważniony	Podstawa prawna i zakres upoważnienia (zawartość aktu)	Wykonanie delegacji
1	Rada Ministrów	Art. 4 ust. 2 "(...) określa w drodze rozporządzenia szczególne zasady udzielania zamówień publicznych ze względu na ochronę bezpieczeństwa narodowego, ochronę tajemnicy państwowej, stan kleski żywiolowej lub inny ważny interes państwa."	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 1994 r. w sprawie szczególnych zasad udzielania zamówień publicznych ze względu na ochronę bezpieczeństwa narodowego, ochronę tajemnicy państwowej, stan kleski żywiolowej lub inny ważny interes państwa (Dz. U. Nr 140, poz. 775). Rozporządzenie określa szczególne zasady udzielania zamówień oraz podmioty upoważnione do ich stosowania.
2	Prezes Rady Ministrów	Art. 12 "Organizację Urzędu określi statut nadany przez Prezesa Rady Ministrów"	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 grudnia 1994 r. w sprawie nadania statutu Urzędu Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 139, poz. 767 oraz z 1995 r. Nr 68, poz. 344).
3	Rada Ministrów	Art. 18 ust. 6 "określa, w drodze rozporządzenia: 1) zakres i sposób stosowania preferencji krajowych przy udzielaniu zamówień publicznych, w tym preferencji, o których mowa w ust. 2 i 3. 2) rodzaje dostaw, usług oraz robót budowlanych, przy których zamawianiu stosowanie preferencji krajowych jest obowiązkowe. 3) szczegółowe zasady udzielania przez Prezesa Urzędu zgody na stosowanie lub odstąpienie od stosowania preferencji krajowych"	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 1994 r. w sprawie stosowania preferencji krajowych przy udzielaniu zamówień publicznych (Dz. U. Nr 140, poz. 776).
4	Prezes Urzędu	Art. 25 ust. 3 "(...) może określić, w drodze zarządzenia: 1) wzór protokołu postępowania o zamówienie publiczne. 2) dodatkowe wymagania, którym musi odpowiadać protokół postępowania o zamówienie publiczne."	Zarządzenie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 29 grudnia 1994 r. w sprawie określenia wzoru protokołu postępowania o zamówienie publiczne oraz dodatkowych wymagań, którym musi odpowiadać protokół (M. P. z 1995 r. Nr 1, poz. 12) Zarządzenie zawiera wzór protokołu o zamówienia publiczne (ZP-1) wraz z załącznikami (Druki: ZP-11, ZP-12, ZP-13, ZP-14, ZP-21, ZP-31, ZP-41, ZP-42, ZP-42, ZP-43, ZP-44, ZP-45, ZP-46, ZP-51, ZP-52, ZP-53, ZP-54, ZP-61, ZP-71, ZP-81).
5	Prezes Urzędu	Art. 30 ust. 2 "(...) może określić, w drodze zarządzenia: 1) wzór ogłoszenia o organizacji przetargu. 2) dodatkowe informacje, które muszą być zawarte w ogłoszeniu"	Zarządzenie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 29 grudnia 1994 r. w sprawie określenia wzoru ogłoszenia o organizacji przetargu nieograniczonego oraz dodatkowych informacji, które muszą być zawarte w ogłoszeniu. (M.P. z 1995 r. Nr 1, poz. 13) Zarządzenie zawiera wzór druku ZP-110.
6	Min. Gosp. Przem. i Budownictwa	Art. 35 ust. 3 "(...) określi, w drodze rozporządzenia, metody i podstawy sporządzania kosztorysu inwestorskiego."	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego (Dz. U. Nr 140, poz. 793)
7	Prezes Urzędu	Art. 33 ust. 7 "(...) określi w drodze zarządzenia, wzór zaproszenia do składania ofert."	Zarządzenie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 29 grudnia 1994 r. w sprawie określenia wzoru zaproszenia do składania ofert w przetargu ograniczonym (M. P. z 1995 r. Nr 1, poz. 14) Zarządzenie zawiera wzór druku ZP-121

Lp	Podmiot upoważniony	Podstawa prawna i zakres upoważnienia (zawartość aktu)	Wykonanie delegacji
8	Prezes Urzędu	art. 50 ust. 4 „(...) określa, w drodze zarządzenia, 1) wzór ogłoszenia o wyborze oferty, 2) dodatkowe informacje, które muszą być zawarte w ogłoszeniu”	zarządzenie Prezesa Urzędu zamówień publicznych dnia 25 sierpnia 1995 r. w sprawie określenia wzoru ogłoszenia o wyborze oferty, oraz dodatkowej informacji jakie muszą być zawarte w ogłoszeniu (M. P. Nr 43, poz. 501) Zarządzenie zawiera wzór druku ZP-150
9	Prezes Urzędu	Art. 56 ust. 3 „(...) może określić, w drodze zarządzenia, dodatkowe informacje, które muszą być zawarte w ogłoszeniu o organizacji przetargu dwustopniowego”	Wzór ogłoszenia o przetargu dwustopniowym (Druk ZP-140) został opracowany i ogłoszony w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP Nr 2) jako druk zalecany do stosowania przez zamawiającego.
10	Minister Gosp. Przem. i Budownictwa	Art. 75 ust. 3 „(...) ustala, w drodze rozporządzenia, wartość robót budowlanych, co do których konieczne jest zabezpieczenie należytego wykonania umowy, oraz określa formy zabezpieczenia.”	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie ustalenia wartości robót budowlanych, co do których konieczne jest zabezpieczenie należytego wykonania umowy, oraz określa form tego zabezpieczenia (Dz. U. Nr 140, poz. 794).
11	Prezes Urzędu	Art. 92 pkt. 1 „(...) określa, w drodze zarządzenia, regulamin postępowania przy rozpatrywaniu odwołań”	Zarządzenie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dnia 5 października 1995 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań w sprawach udzielania zamówień publicznych (M. P. Nr 52, poz. 575).
12	Prezes Urzędu	Art. 92 pkt. 2 „(...) określa, w drodze zarządzenia: warunki wpisu na listę arbitrow i skreślenia z listy arbitrow”	Zarządzenie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dnia 2 stycznia 1995 r. w sprawie warunków wpisu na listę arbitrow i skreślenia z listy arbitrow (M. P. Nr 1, poz. 15). Obecnie obowiązująca Lista Arbitrow została ogłoszona w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 47 z 1995 r.
13	Prezes Urzędu	Art. 92 pkt. 3 „(...) określa, w drodze zarządzenia: wysokość wynagrodzenia za czynności arbitrow”	Zarządzenie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dnia 13 października 1995 r. w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia za czynności arbitrow (M. P. Nr 56, poz. 625).
14	Prezes UZP	Art. 9 ust. 1 pkt. 2 „(...) określa, w drodze zarządzenia: ustalenie i prowadzenie listy arbitrow”	lista ogłoszona w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 47 z 26 lipca 1995r
15	Prezes Rady Ministrów	Art. 8 powoływanie i odwoływanie Prezesa UZP”	Akt powołania z 10 grudnia 1994 roku
16	Prezes Rady Ministrów	Art. 10 ust. 2 powoływanie i odwoływanie na wniosek Prezesa UZP członków Kolegium UZP”	Premier na wniosek Prezesa UZP powołał 16 członków Kolegium w dniu 2.01.1996r.
17	Rada Ministrów	Art. 4 ust. 2 zasady udzielania zam. publ. ze względu na ochronę bezpieczeństwa narodowego, tajemnicy państwowej, stan klęski żywiołowej lub inny ważny interes państwa”	Rozporządzenie Rady Ministrów z 28 grudnia 1994r (Dz.U. Nr 140, poz. 775)
18	Prezes UZP	Art. 9 ust. 1 pkt. 4	Vide rozdział 1 i 4
19	Prezes UZP	Art. 9 ust. 1 pkt. 7 opracowanie programów szkoleń dotyczących zamówień publicznych oraz organizowania i inspirowania szkoleń.	Vide rozdział 7
20	Prezes UZP	Art. 9.1.8 prowadzenie współpracy międzynarodowej w sprawach związanych z zamówieniami publicznymi.	Vide rozdział 8

Lp	Podmiot upoważniony	Podstawa prawna i zakres upoważnienia (zawartość aktu)	Wykonanie delegacji
21	Prezes UZP	Art. 9 ust. 1 pkt. 1 zatwierdzenie wyboru trybu innego niż przetarg nieograniczony w sytuacji wynikającej z art. 15 ust. 2	vide Rozdział 1
22	Prezes UZP	Art. 88 wyznaczania jednego arbitra do zespołu arbitrów rozpatrującego odwołanie w trybie rozdziału VIII ustawy	vide Rozdział 12
23	Prezes UZP	Art. 89 ust. 4 wyznaczenia arbitra w sytuacji, w której w przewidzianym ustawą terminie nie dokona tego właściwy uczestnik postępowania odwoławczego	vide Rozdział 12
24	Prezes UZP	Art. 89 ust. 4 wskazywania przewodniczącego zespołu arbitrów	vide Rozdział 12
25	Prezes UZP	Art. 92 ust. 2 wpisywania na listę arbitrów osób wybranych spośród kandydatów zgłoszonych przez osoby i instytucje wymienione w/w art.	Zarządzenie Prezesa UZP nr 6 z dnia 2 stycznia 1995 r. oraz nr 11 z dnia 18 lipca 1995 roku
26	Prezes UZP	Art. 31 ust. 4 zwalniania zamawiającego w szczególnie uzasadnionych wypadkach z obowiązku przekazania do publikacji w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich	Vide Rozdział 11 - w roku 1995 nie było obowiązku przekazywania ogłoszeń do Biuletynu UE
27	Prezes UZP	Art. 37 ust. 2 zgoda na sporządzenie oferty w innym języku niż polski	Vide Rozdział 1
28	Prezes UZP	Art. 38 ust. 3 zgoda na skrócenie terminu składania ofert	Vide Rozdział 1
29	Prezes UZP	Art. 41 ust. 3 zgoda na odstąpienie od wnoszenia wadium	Vide Rozdział 1
30	Prezes UZP	Art. 76 ust. 3 wystąpienie do sądu o stwierdzenie nieważności zmian w umowie	Nie było przypadku
31	Prezes UZP	Art. 81 ust. 2 wyrażenie zgody na zawarcie umowy przed ostatecznym rozstrzygnięciem odwołania	Vide Rozdział 1
32	Prezes UZP	Art. 57 ust. 2 wyrażenie zgody na skrócenie terminu składania ofert w przetargu dwustopniowym	Vide Rozdział 1
33	Prezes UZP	Art. 89 ust. 5 wyłączenie arbitra z postępowania odwoławczego	Vide Rozdział 12
34	Minister Finansów	Art. 19 ust. 1 pkt. 3 zgoda na dopuszczenie oferenta do złożenia oferty w sytuacji zalegania z podatkami, itp.	Wykonywana w porozumieniu z Ministrem Finansów
35	Prezes UZP	Art. 9 ust. 1 pkt. 3 składanie Radzie Ministrów sprawozdania o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych	Vide tab. 4.5.1.
36	Prezes UZP	Art. 9 ust. 2 pkt. 2 żądanie od zamawiających informacji o przebiegu procesu udzielania zamówienia	Vide Rozdział 12 - w 1995 roku zażądano dokumentacji od 345 zamawiających

Pozostałe 9 aktów wykonawczych jest realizowanych na bieżąco.

Tabela 4.4. Delegacje i upoważnienia ustawowe nie zrealizowane do końca 1995 roku

Lp	Adresat delegacji upoważnienia	Konstytutywne (K)		Usprawniające (U)		Sterujące jednostkowe (SJ)		Sprawozdawcze i porządkujące (SP)		Ogółem
		Obligatoryjne	Fakultatywne	Obligatoryjne	Fakultatywne	Obligatoryjne	Fakultatywne	Obligatoryjne	Fakultatywne	
1	Prezes Rady Ministrów i Rada Ministrów	Ko 4.2.1.3		Uo 4.2.2.4	Uf 4.2.2.1 Uf 4.2.2.2.					4
2	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	-		Uo 4.2.2.9	Uf _{4.2.3.4.} Uf _{4.2.3.8.} Uf _{4.2.3.9.}	-	-	-	-	4
3	Minister Finansów								1	1
4	Minister Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa	-							-	-
	Ogółem	1	-	2	5	-	-	-	1	9
*) 4 delegacje i upoważnienia wynikające z nowelizacji ustawy z 6 lipca 1995 r										

10

Do dnia 31 grudnia 1995 r nie zostały wykonane całkowicie następujące delegacje:

1) obligatoryjne:

Lp	Podmiot upoważniony	Podstawa prawna (symbol)	Zakres upoważnienia (zawartość aktu)
1	Rada Ministrów	Art. 71 ust. 2 (Ko 4.2.1.3)	“(…) określi w drodze rozporządzenia, zakres prac projektowych oraz tryb przeprowadzania konkursu na prace, o których mowa w [art. 71] ust. 1 pkt. 4”
2	Prezes RM na wniosek Prezesa Urzędu	Art. 10 ust. 2 (Ko 4.2.1.5)	“Członków Kolegium powołuje i odwołuje Prezes Rady Ministrów na wniosek Prezesa Urzędu” - (w formie rozporządzenia). Wykonana 2 stycznia 1996r.
3	Rada Ministrów	Art. 25 ust. 4 (Uo 4.2.2.4)	“(…) określi w drodze rozporządzenia, zakres i tryb przekazania przez zamawiających urzędowi informacji o planach zamówień publicznych, zawartych umowach, a także o ich realizacji”
4	Prezes UZP	Art. 9 ust. 1 pkt. 5 (Uo 4.2.2.8)	„(…) upowszechnianie ogólnych warunków umów w sprawach o zamówienia publiczne . . .”

2) fakultatywne:

Lp	Podmiot upoważniony	Podstawa prawna (symbol)	Zakres upoważnienia (zawartość aktu)
1	Rada Ministrów	Art. 4 ust. 3 (Uf 4.2.3.1.)	“(…) może wskazać, w drodze rozporządzenia, inne podmioty dysponujące środkami publicznymi, które obowiązane są stosować przepisy ustawy.”
2	Rada Ministrów	Art. 5 (Sf 4.2.5.1)	“Jeżeli przedmiot zamówień leży w sferze zainteresowania wielu jednostek administracji rządowej, Rada Ministrów może wyznaczyć jednostkę organizacyjną właściwą do prowadzenia postępowania o zamówienie i dokonania zamówienia wspólnego w imieniu tych jednostek.”
3	Rada Ministrów	Art 15 ust. 3 (Uf 4.2.3.1)	“(…) może, w drodze rozporządzenia, do dnia 30 września określić obowiązującą od dnia 1 stycznia roku następnego wysokość kwot, o których mowa w ust. 1 i 2.”
4	Rada Ministrów	Art. 17 ust. 3 (Uf 4.2.3.2)	“(…) może określać, w drodze rozporządzenia, dla poszczególnych rodzajów dostaw, usług i robót budowlanych kryteria oceny i wyboru ofert.”
5	Prezes Urzędu	Art. 11 ust. 2 (Uf 4.2.3.4)	“(…) może ustanowić, w drodze zarządzenia, regionalne lub branżowe wydania Biuletynu, o którym mowa w ust. 1, oraz określić ich zakres, zasięg i warunki publikacji ogłoszeń.”
6	Prezes Urzędu	Art. 35 ust 4 (Uf 4.2.3.8)	“(…) może określić, w drodze zarządzenia, dla poszczególnych rodzajów zamówień, wzory formularzy specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz dodatkowe informacje, które muszą zawierać te formularze”

Wyjaśnienia przyczyn nie zrealizowania wymienionych powyżej aktów wykonawczych zostało przedstawione w tabelach 4.5 1 - 4.5 3

Tabela 4.5.1. Informacje o przyczynach niewykonania delegacji ustawowych - akty obligatoryjne

Podmiot upoważniony	Podstawa prawna	Zakres upoważnienia (zawartość aktu)	Wykonanie delegacji ustawowej
Rada Ministrów	Art.71 ust.2 (Ko 4.2.1.3)	“(…) określi w drodze rozporządzenia, zakres prac projektowych oraz tryb przeprowadzania konkursu na prace, o których mowa w [art. 71] ust 1 pkt 4”	<p>Z uwagi na przedmiot regulacji, wychodząc na przeciw propozycji Ministerstwa Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, w celu przygotowania projektu rozporządzenia powołany został w dniu 19.05.1995 r. w zespół międzyresortowy z udziałem przedstawicieli MGPIB, MKiSz, oraz UZP</p> <p>Podstawą prac zespołu były założenia przygotowane przez Ministerstwo Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, Ministerstwo Kultury i Sztuki oraz uwagi stowarzyszeń twórczych.</p> <p>Przygotowany projekt został poddany uzgodnieniom, które odbywały się w trakcie spotkań w Ministerstwie Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, z udziałem przedstawicieli gospodarza oraz Ministerstwa Kultury i Sztuki, Urzędu Zamówień Publicznych oraz stowarzyszeń twórczych właściwych ze względu na przedmiot projektowanego rozporządzenia.</p> <p>Z uwagi na fakt wystąpienia rozbieżności w określeniu istotnych postanowień projektowanej regulacji szczególnie w przypadku stanowisk poszczególnych stowarzyszeń twórczych, zorganizowano w odstępach kilkutygodniowych kilkanaście spotkań.</p> <p>W dniu 24 maja 1996 r. Ministerstwo Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa przekazało do Urzędu Zamówień Publicznych wstępnie uzgodniony projekt dotyczący twórczych prac projektowych, w celu kontynuacji prac. Po uwzględnieniu niektórych zgłoszonych przez Ministerstwo Kultury i Sztuki uwag merytorycznych projekt rozporządzenia został skierowany w dniu 25 czerwca br. Do uzgodnień międzyresortowych.</p> <p>W wyniku uzgodnień do końca lipca br. zostało zgłoszonych szereg uwag. Na ich podstawie zespół prawny UZP opracował w sierpniu br. kolejną wersję rozporządzenia, która po zaakceptowaniu przez Prezesa Urzędu będzie podstawą prac konferencji uzgodnieniowej.</p> <p>Przyczyny opóźnienia prac legislacyjnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Trudności w uzgodnieniu projektu. Prace rozpoczęto w pierwszej połowie roku ubiegłego 2. Projekt jest w ostatniej fazie uzgodnień legislacyjnych i zostanie przekazany na KERM oraz Radzie Ministrów do akceptacji

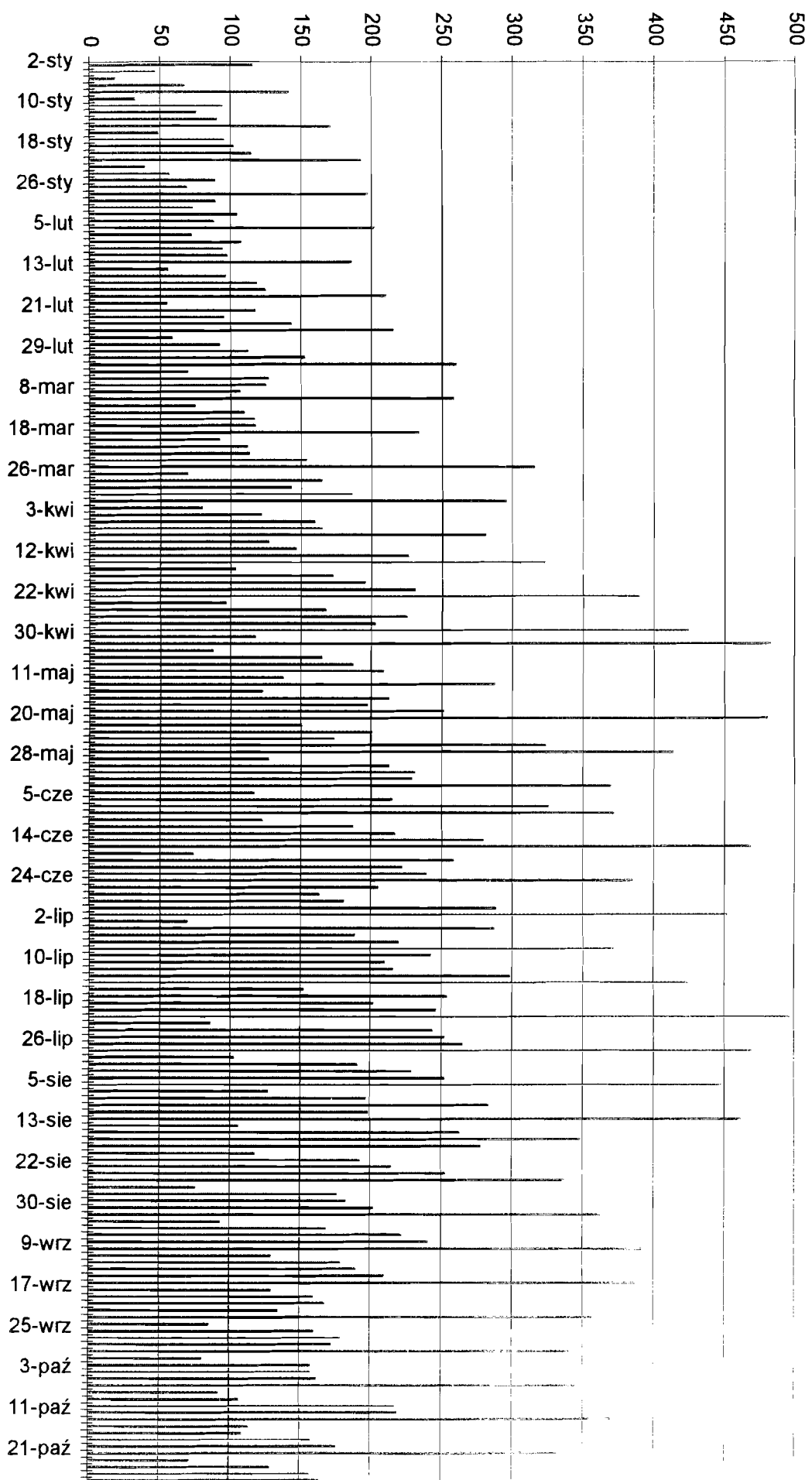
Prezes UZP	Art. 9 ust. 1 pkt 5 (Uo 4 2 2 8)	„(...) upowszechnianie ogólnych warunków umów w sprawach o zamówienia publiczne ...”	W 1994 roku w ramach programu FIESTA-OMEGA podpisano umowę z firmą Hogan & Hartson na przygotowanie ogólnych warunków umów w realizacji zamówień publicznych. Niestety w umowie nie zawarto postanowienia, że ten materiał w całości i w takiej formie może być upowszechniany jako ogólne warunki umów. Przekazane w pierwszej połowie 1995 roku do Urzędu opracowanie firmy Hogan & Hardson nie spełniało wszystkich wymogów, które muszą być spełnione, aby mogły stanowić podstawę do przygotowania aktu wykonawczego. Opracowanie to potraktowano jako materiał studyjne. Przygotowano wstępne założenia, na podstawie których są przygotowywane projekty, uwzględniające aktualny stan prawny w tym zakresie. Aktualnie są prowadzone prace studialne w celu określenia w drodze zarządzenia wzorów umów poszczególnych rodzajów zamówień w zakresie robót budowlanych, dostaw oraz zakupów towarów i dóbr
Prezes RM na wniosek Prezesa Urzędu	Art 10 ust 2 (Ko 4.2.1.5)	“Członków Kolegium powołuje i odwołuje Prezes Rady Ministrów na wniosek Prezesa Urzędu” - (w formie rozporządzenia).	Wykonano - na początku 1996 roku 4.1 Przygotowania do powołania członków Kolegium rozpoczęto pod koniec I kwartału 1995 roku. Ze względu na długotrwałe ustalenia kandydatów ostateczną listę przekazano Premierowi w grudniu 1995 roku 4.3 Członków Kolegium Prezesa UZP Premier - Prezes Rady Ministrów powołał w dniu 2 stycznia 1996 roku. 4.2. Zarządzenie w sprawie nadania Regulaminu Kolegium UZP oraz Regulamin zostały przygotowane i weszły w życie 30 stycznia 1996 roku.

Rada Ministrów	Art 25 ust 1 (Uo 4.2.2.4)	“() określi w drodze rozporządzenia, zakres i tryb przekazania przez zamawiających urzędowi informacji o planach zamówień publicznych, zawartych umowach, a także o ich realizacji”	<p>System informacyjny w tym zakresie funkcjonuje częściowo w UZP na podstawie informacji zawartych w Biuletynie o ogłaszanych i zrealizowanych procedurach zamówień publicznych przez podmioty publiczne ogłaszające przetargi (analizę za rok 1995 przedstawiono w przygotowanym sprawozdaniu z działalności systemu zamówień publicznych w Polsce). Aktualnie trwają prace w zakresie przygotowania aktu wykonawczego.</p> <p>Pierwszy projekt rozporządzenia został opracowany i przekazany Prezesowi UZP sierpniu 1995 r po utworzeniu Zespołu Ewidencji Analiz. Opracowanie merytoryczne aktu zostało przekazane według właściwości Zespół prawny brał udział w opracowaniu legislacyjnym . Niestety projekt nie mógł być przygotowany kompleksowo wdrożony ze względu na następujące trudności obiektywne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 W związku z zobowiązaniami wynikającymi z Umowy Stowarzyszeniowej Polski z Unią Europejską i koniecznością dostosowania m.in. klasyfikacji i nomenklatur krajowych do standardów międzynarodowych niezbędna jest synchronizacja systemu informatycznego z Europejską i Polską Klasyfikacją Działalności (EKD i PKD) Prace nad tym systemem prowadzi GUS. Projekt odpowiedniego aktu jest do chwili obecnej w fazie uzgodnień Brak PKD uniemożliwiło poprawne przygotowanie wzorów formularzy sprawozdań, które byłyby zgodne z wymogami Unii Europejskiej (tzw NUTS 0; NUTS 1, NUTS 2 , NUTS 3). Przygotowanie wzorów sprawozdań bez uwzględnienia tych wymogów, spowodowałoby niekompatybilność systemu oraz konieczność nowelizacji aktu wykonawczego, wkrótce po wejściu w życie PKD; 2. Niemożliwość uzgodnień systemu z Regionalnymi Izbami Obrachunkowymi , które ustawowo są zobowiązane do przekazywania danych pokontrolnych z planowanych i wykonanych zamówień przez samorządowe podmioty lokalne i regionalne. System ten był uzgadniany z Prezesami RIO i jest w dalszym ciągu fазie projektowej RIO nie mają jeszcze tego systemu dopracowanego; 3 Brak dotychczas w UZP systemu informatycznego z elektronicznym przekazem danych od przekazujących informacje pojedynczych podmiotów oraz systemu przekazywania danych z GUS i Ministerstwa Finansów do systemu komputerowego UZP Przekazanie danych w formie pisemnej przez wszystkie podmioty zobowiązane ustawą do stosowania Ustawy o ZP (w systemie zdecentralizowanym w liczbie przekraczającej kilkadziesiąt tysięcy zbiorów spowodowałoby niemożliwość ich przetworzenia i opracowania i poprawnego wykorzystania w obecnym stanie kadrowym i wyposażenia technicznego UZP; 4 Trudności w uzgodnieniu systemu planowania i realizacji zamówień publicznych w obecnym stanie organizacyjno-prawnym uchwalania ustawy budżetowej i rozdziału środków z budżetu centralnego oraz budżetów Ministerstw i Wojewodów do podmiotów lokalnych (np. gminy, szkoły, szpitale, przychodnie itp) Wynika to ze zmiany systemu zarządzania gospodarką w wyniku decentralizacji decyzji w zakresie finansowania podmiotów samorządowych oraz zmian w systemie zarządzania gospodarką kraju.
----------------	---------------------------	--	--

Prezes UZP	Art. 9. ust. 1 pkt. 3	Składanie Radzie Ministrów rocznego sprawozdania z działalności funkcjonowania systemu zamówień publicznych	<p>Każdego kolejnego Pana Premiera, informowano o zakresie realizowanych zadań, przekazując krótką pisemną notatkę o stanie zaawansowania prac w tworzeniu Urzędu oraz wdrażania ustawy i problemach z tym związanych.</p> <p>Przyczyny obiektywne opóźnienia w przygotowaniu:</p> <p>1). trudności z zestawieniem danych statystycznym za 1995 rok jako podstawy do merytorycznej oceny stopnia wdrożenia ustawy w życie</p> <ul style="list-style-type: none"> • niemożliwość zatrudnienia pracowników do Zespołu Analiz w pierwszych 9 miesiącach 1995 roku ze względu na trudności lokalowe. Zatrudnienie systematycznie wzrastało w miarę powiększania powierzchni biurowej. • Do obecnej siedziby przeprowadził się Urząd w dniu 13 października 1995 roku, a pełne zagospodarowanie przeciągnęło się do grudnia ubr. • pełne wyposażenie w komputery nastąpiło w kwietniu 1996 roku, a wewnętrzny system informacyjny wdrożono w czerwcu. Niestety brak danych w systemie komputerowym za 1995 rok oraz I kw. 1996 roku uniemożliwił szybkie zestawienie i przetworzenie danych • brak wyposażenia w komputery oraz sieci komputerowej, a także oprogramowania niezbędnych do elektronicznego przetwarzania kilkudziesięciu tysięcy danych. Założenia logistyczne do przygotowania sieci komputerowej oraz opracowania systemu oprogramowania zostały przygotowane. Niestety brak możliwości finansowania prac projektowych (koszt ok. 2 mln PLN) uniemożliwił wdrożenie pełnego systemu • zakres zadań bieżących uniemożliwił Kierownictwu i pracownikom UZP prowadzenie pełnych analiz i prac merytorycznych w zakresie oceny funkcjonowania systemu zamówień publicznych. Przygotowano w formie studialnej szereg opracowań i wniosków, które wymagały dokładnej analizy • poziom znajomości systemu zamówień publicznych przez nowozatrudnionych pracowników w UZP wymagał kilkumiesięcznego wdrożenia się do pracy (zarówno kadry kierowniczej jak i „szeregowych” pracowników • wyjazdy na staże zagraniczne - przy braku dublerów - powodowały konieczność przejęcia obowiązków prowadzenia zadań bieżących przez pozostałych pracowników. • Obciążenie zadaniami ilustruje załączony wykres - liczba pism wpływających do Urzędu - vide wykres 4.5.1.
------------	--------------------------	---	--



Wszystkie pisma wchodzące do Urzędu Zamówień Publicznych w 1996r – dziennie



70



Tabela 4.5.2. Przyczyny nie wykonania delegacji ustawowych - akty fakultatywne:

Podmiot upoważniony	Podstawa prawna	Zakres upoważnienia (zawartość aktu)	Wykonanie delegacji ustawowej
Rada Ministrów	Art. 4 ust. 3 (Uf. 4.2.3.1)	„() może wskazać, w drodze rozporządzenia, inne podmioty dysponujące środkami publicznymi, które obowiązane są stosować przepisy ustawy”	<p>Wydanie tego aktu w obecnym stanie prawnym nie jest niezbędne</p> <p>Przyczyny opóźnienia prac legislacyjnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przyjęto zasadę stopniowego rozszerzania zakresu stosowania ustawy, zgodnie z procesem dostosowywania procedur do wymogów Dyrektyw Unii w przejściowym okresie stowarzyszeniowym; 2. w okresie tworzenia UZP nie jest możliwe, ze względów kadrowych, lokalowych oraz finansowych, w jakich znajdował i znajduje się Urząd, aby sprostać wszystkim zadaniom w systemie zdecentralizowanym zamówień publicznych. 3. zakres podmiotowy stosowania ustawy do podmiotów został rozszerzony w roku ubiegłym w wyniku nowelizacji ustawy. Nie było zasadne w roku ubiegłym i bieżącym wprowadzanie zmian poprzez akt wykonawczy.
Rada Ministrów	Art. 5 (Sf. 4.2.5.1)	„Jeżeli przedmiot zamówień leży w sferze zainteresowania wielu jednostek administracji rządowej, Rada Ministrów może wyznaczyć jednostkę organizacyjną właściwą do prowadzenia postępowania o zamówienie i dokonania zamówienia wspólnego w imieniu tych jednostek”	<p>22.08.1995 Urząd Zamówień Publicznych rozesłał do konsultacji międzyresortowych projekt pilotażowy rozporządzenia RM w sprawie wyznaczenia URM jako jednostki organizacyjnej właściwej do prowadzenia postępowania o zamówienie publiczne na dostawy produktów i urządzeń na wykonywanie robót budowlanych dla niektórych jednostek administracji rządowej i dokonywanie zamówień wspólnych dla tych jednostek</p> <p>Przyczyny opóźnienia prac legislacyjnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Z uwagi na fakultatywny charakter delegacji i jednoznacznie negatywne stanowisko w stosunku do samej idei centralizacji zamówień wyrażonej przez poszczególnych Członków Rady Ministrów prace legislacyjne zamknięto opracowaniem zestawienia nadesłanych uwag. 2. Prace pilotażowe projektowo-analityczne są prowadzone wspólnie z Ministerstwem Zdrowia, Ministerstwem Transportu i Gospodarki Morskiej. Na podstawie zgromadzonych doświadczeń zostanie ponownie przygotowany projekt rozporządzenia 3. Brak zgody wielu podmiotów centralnych na prowadzenie wspólnych zamówień
Rada Ministrów	Art. 15 ust. 3 (Uf. 4.2.3.1)	„() może, w drodze rozporządzenia, do dnia 30 września określić obowiązującą od dnia 1 stycznia roku następnego wysokość kwot, o których mowa w ust. 1 i 2”	Projekt zarządzenia jako materiał informacyjny jest przygotowany dla rozpatrzenia na najbliższym posiedzeniu Kolegium Prezesa. Po pozytywnym zaopiniowaniu projektu zostanie nadany bieg legislacyjny - do wykorzystania w procesie nowelizacji Ustawy.

Tabela 4.5.3 Przyczyny nie wykonania delegacji ustawowych - akty fakultatywne:

Podmiot upoważniony	Podstawa prawna	Zakres upoważnienia (zawartość aktu)	Wykonanie delegacji ustawowej
Rada Ministrów	Art 17 ust 3 (Uf 4.2.3.2)	“(…) może określać, w drodze rozporządzenia, dla poszczególnych rodzajów dostaw, usług i robót budowlanych kryteria oceny i wyboru ofert ”	Prowadzone są od roku ubiegłego przygotowania w tym zakresie wspólnie z Ministerstwem Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, z Ministerstwem Ochrony Środowiska. PZTiB, Uniwersytetem Łódzkim (w ramach programu PHARE), Izbami Gospodarczymi i konsultantami indywidualnymi. Zostały przygotowane wstępne projekty, które będą podstawą do przygotowania wzorcowych schematów w pełnym zakresie przedmiotowym (dla rodzajów dostaw, usług i robót budowlanych) z uwzględnienie ich specyfiki branżowej
Prezes Urzędu	Art 11 ust. 2 (Uf 4.2.3.4)	“(…) może ustanowić, w drodze zarządzenia, regionalne lub branżowe wydania Biuletynu, o którym mowa w ust. 1, oraz określić ich zakres, zasięg i warunki publikacji ogłoszeń.”	Projekt przygotowano do rozpatrzenia na najbliższym posiedzeniu Kolegium Prezesa. Po pozytywnym zaopiniowaniu projektu zostanie nadany bieg legislacyjny.
Prezes Urzędu	Art 35 ust. 4 (Uf 4.2.3.8)	“(…) może określić, w drodze zarządzenia, dla poszczególnych rodzajów zamówień, wzory formularzy specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz dodatkowe informacje, które muszą zawierać te formularze”	Prowadzone są od roku ubiegłego przygotowania w tym zakresie wspólnie z Ministerstwem Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, z Ministerstwem Ochrony Środowiska. PZTiB, Lubelską Szkoła Biznesu ,Uniwersytetem Łódzkim (w ramach programu PHARE), Izbami Gospodarczymi i konsultantami indywidualnymi. Zostały przygotowane wstępne projekty, które będą podstawą do przygotowania wzorcowych schematów w pełnym zakresie przedmiotowym (dla rodzajów dostaw, usług i robót budowlanych) z uwzględnienie ich specyfiki branżowej. Przygotowano do celów szkoleniowych szereg opracowań (np. Informator Zamówień Publicznych, Zamówienia publiczne w świetle kodeksu cywilnego i kodeksu handlowego, itp) Po opracowaniu pełnego algorytmu i oprogramowania komputerowego systemu przygotowywania i oceny SIWZ zostanie przygotowany ostatecznie akt wykonawczy.

4.6. Opracowanie i współudział w przygotowaniu innych aktów wykonawczych.

Na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 1994 r. w sprawie szczególnych zasad udzielania zamówień publicznych ze względu na ochronę bezpieczeństwa narodowego, ochronę tajemnicy państwowej, stan klęski żywiołowej lub inny ważny interes państwa (Dz. U. Nr 140, poz. 775). Prezes Urzędu zobowiązany był brać udział w uzgodnieniu regulaminów wewnętrznych udzielania zamówień publicznych na zasadach szczególnych. Wykonanie tej delegacji obejmowało w 1995 roku przygotowanie w porozumieniu z resortami zarządzeń i regulaminów określających realizację zamówień na zasadach szczególnych w resortach i urzędach centralnych oraz przez wojewodów. Zakres prac legislacyjnych przedstawia tabela 4.6.1. oraz 4.6.2.

Tabela 4.6.1. Uzgodnione i podpisane akty prawne w resortach centralnych

Wnioskodawca	Uzgodniany projekt aktu prawnego
Minister Łączności	Zarządzenie w sprawie wprowadzenia regulaminu udzielania zamówień publicznych na zasadach szczególnych w jednostkach organizacji łączności
Minister Spraw Wewnętrznych	Zarządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych Nr 46 z dnia 26 lipca 1995 r. w sprawie regulaminu udzielania zamówień publicznych na zasadach szczególnych.
Minister Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.	Zarządzenie Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Nr 18/95 z sierpnia 1995r. w sprawie wewnętrznego regulaminu udzielania zamówień publicznych na zasadach szczególnych.
Minister Obrony Narodowej	Zarządzenie Ministra Obrony Narodowej z września 1995r. w sprawie ustalenia wewnętrznego regulaminu udzielania zamówień publicznych na zasadach szczególnych.
Minister Przemysłu i Handlu	Zarządzenie Ministra Przemysłu i Handlu w sprawie ustalenia wewnętrznego regulaminu udzielania zamówień publicznych na zasadach szczególnych.
Szef Urzędu Ochrony Państwa	Zarządzenie nr 8 Szefera Urzędu Ochrony Państwa z dnia 2 czerwca 1995 r. w sprawie ustalenia wewnętrznego regulaminu udzielania zamówień publicznych na zasadach szczególnych.
Centralny Zarząd Zakładów Karnych Minister Sprawiedliwości	Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości Nr 52/59/CZZK z dnia 20. XII. 1995 r. w sprawie udzielania zamówień publicznych na zasadach szczególnych przez jednostki organizacyjne więziennictwa.
Minister Transportu i Gospodarki Morskiej	Decyzja Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej nr 10 z dnia 23 stycznia 1996r. w sprawie ustalenia wewnętrznego regulaminu udzielania zamówień publicznych na zasadach szczególnych.
Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa Nr 274 z dnia 30 grudnia 1995r. w sprawie ustalenia wewnętrznego regulaminu udzielania zamówień publicznych przez Ministra OŚ, ZNiL oraz jednostki mu podległe - na zasadach szczególnych.

Tabela 4.6.2. Uzgodnione i podpisane akty prawne wojewodów

Wnioskodawca	Uzgadniany projekt aktu prawnego
Wojewoda Bielski	Zarządzenie Wojewody Bielskiego Nr 71/96 z dnia 30 kwietnia 1996r w sprawie ustalenia wewnętrznego regulaminu udzielania zamówień publicznych na zasadach szczególnych.
Wojewoda Częstochowski	Zarządzenie Wojewody Częstochowskiego Nr 37/96 z dnia 19 kwietnia 1996r w sprawie ustalenia wewnętrznego regulaminu udzielania zamówień publicznych na zasadach szczególnych.
Wojewoda Koniński	Zarządzenie Wojewody Konińskiego Nr 4 z dnia 10 stycznia 1996r w sprawie ustalenia wewnętrznego regulaminu udzielania zamówień publicznych na zasadach szczególnych.
Wojewoda Legnicki	Zarządzenie Wojewody Legnickiego Nr 5 z dnia 25 stycznia w sprawie ustalenia wewnętrznego regulaminu udzielania zamówień publicznych na zasadach szczególnych.
Wojewoda Nowosądecki	Zarządzenie Wojewody Nowosądeckiego Nr 22 z dnia 28 marca 1996r w sprawie ustalenia wewnętrznego regulaminu udzielania zamówień publicznych na zasadach szczególnych.
Wojewoda Poznański	Zarządzenie wewnętrzne Wojewody Poznańskiego Nr 7/95 z dnia 24 marca 1995r. w sprawie ustalenia zasad stosowania przepisów ustawy z dnia 10 czerwca 1994 roku o zamówieniach publicznych w Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz jednostkach organizacyjnych nadzorowanych przez Wojewodę Poznańskiego.
Wojewoda Tarnowski	Zarządzenie Wojewody Tarnowskiego Nr 33/96 z dnia 4 czerwca 1996r. w sprawie ustalenia wewnętrznego regulaminu udzielania zamówień publicznych na zasadach szczególnych.

Ponadto Urząd Zamówień Publicznych przedstawił uwagi legislacyjne do projektów regulaminów wewnętrznych przedłożonych przez: Ministra Spraw Zagranicznych, Kancelarię Sejmu, Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Wojewodów Nowosądeckiego i Konińskiego.

Wnioski legislacyjne zgłoszone do Urzędu zaowocowały wszczęciem przez Prezesa Urzędu procesu legislacyjnego w sprawie:

- nowelizacji rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 1994 r w sprawie szczególnych zasad udzielania zamówień publicznych ze względu na ochronę bezpieczeństwa narodowego, ochronę tajemnicy państwowej, stan klęski żywiołowej lub inny ważny interes państwa (Dz. U. Nr 140, poz. 775) - podlega konsultacjom międzyresortowym

Zespół Prawny zaopiniował 8 projektów aktów normatywnych przedstawionych do konsultacji międzyresortowych

Wydelegowani pracownicy Zespołu brali udział w posiedzeniach 4 Komisji Prawniczych w Urzędzie Rady Ministrów. Podczas tych posiedzeń rozpatrywano projekty aktów normatywnych pozostających poza systemem zamówień publicznych

Prowadzono w 1995 roku prace przygotowawcze do przygotowania pozostałych aktów wykonawczych do ustawy. Przygotowywano także zasady interpretacji przepisów ustawy. Wyjaśnienia udzielone zainteresowanym na piśmie umożliwiły lepsze poznanie i zrozumienie zasad udzielania zamówień publicznych.

4.7 Nowelizacja Ustawy oraz aktów wykonawczych

Zgromadzone dotychczas doświadczenia wskazują, że ustawa o zamówieniach publicznych zrealizowała stawiane przed nią cele.

Podstawowe instytucje i zasady postępowania uregulowane w ustawie zostały pozytywnie zweryfikowane w praktycznym działaniu. System udzielania zamówień publicznych jest sprawny i przynosi oszczędności w wydatkowaniu środków publicznych. Stosowanie procedur określonych w ustawie wpłynęło pozytywnie na poprawę konkurencyjności udzielania zamówień oraz dało prawne podstawy eliminowania nierzetelnych dostawców i wykonawców. Ustawa stworzyła podstawy rozwiązywania sporów wynikłych w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przez sądy polubowne (zespoły arbitrow) dzięki czemu zapewniona została kontrola społeczna prawidłowego przebiegu procesu udzielania zamówień publicznych.

4.7.1. Nowelizacja Ustawy w 1995 roku

Ustawę w roku ubiegłym, na samym początku działania Urzędu, poddano szczegółowej analizie i przystąpiono już w styczniu 1995 roku do przygotowania nowelizacji w zakresie szczególnie trudnym do wdrożenia praktycznego.

W wyniku prac Urzędu przygotowano projekt nowelizacji ustawy. Projekt został uzgodniony w wyniku wielokrotnych posiedzeń zespołu międzyresortowego i przedstawiony Komisji Sejmowej.

W wyniku wspólnych prac z Komisją Sejmową dokonano następującej nowelizacji ustawy:

W dniu 6 lipca 1995 roku (Dz.U. Nr 99 poz. 488) została znowelizowana ustawa o zamówieniach publicznych dając wykładnię dot. przepisów przejściowych. Zmienione w wyniku nowelizacji uregulowania ustawowe weszły w życie w dniu 9 września 1995 roku.

Zasadniczą zmianą było wprowadzenie przepisu umożliwiającego wyłączenie z pełnych procedur zamówień realizowanych w bieżącej działalności podmiotów publicznych do wartości 1 000 ECU. W wyniku nowelizacji wprowadzono następujące zmiany:

1) Wprowadzenie dolnego progu.

- - w art. 71 w ust. 1... **Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki tylko wtedy, gdy zachodzi jedna z następujących przesłanek:**

dodano pkt. 7 w brzmieniu:

wartość zamówienia nie przekracza równowartości 1000 ECU lub udział środków publicznych w finansowaniu zamówienia nie przekracza równowartości 1000 ECU.”;

- równolegle w art. 74 dotychczasowa treść otrzymała oznaczenie ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

Przepisu ust. 1 nie stosuje się do zamówień z wolnej ręki w przypadkach określonych w art. 71 ust. 1 pkt. 7.”;

Uzasadnienie:

W ocenie Urzędu Zamówień Publicznych w przypadku drobnych, codziennych zakupów, efekt oszczędności w wydatkach wynikający ze stosowania konkurencyjnych procedur określonych ustawą o zamówieniach publicznych jest w skali globalnej mniejszy niż koszty i nakład pracy poświęcone na stosowanie procedur ustawowych. Wydaje się wręcz, że w niektórych wypadkach (skrajnych, ale nie tak rzadkich) nawet zastosowanie najprostszej procedury zapytania o cenę jest albo wysoce utrudnione albo koszt takiego prawidłowo i kompletnie prowadzonego postępowania może być porównywalny z całą nawet wartością zamówienia (np. ze względu na brak czterech dostawców w rozsądnej odległości od zamawiającego). Ustawa w obecnej postaci prowadzi niejednokrotnie do niepotrzebnej oraz nieuzasadnionej komplikacji i biurokratyzacji codziennych wydatków administracji.

Stąd też w projekcie przygotowanym przez Urząd Zamówień Publicznych zaproponowano wprowadzenie „dolnego progu”, do wydatków poniżej którego nie miałyby zastosowania przepisy ustawy – nawet w postaci uproszczonej, zgodnej z art. 15 ust. 1. Zgodnie zatem z przyjętą nowelizacją wszelkie drobne wydatki (o wartości do 1000 ECU tzn. w czasie wprowadzania nowelizacji - 3100 nowych złotych) mogą być dokonywane w trybie zamówienia z wolnej ręki (zgodnie z dodanym pkt. 7 w art. 71 w ust. 1, jeżeli wartość zamówienia nie przekracza równowartości 1000 ECU, lub udział środków publicznych w finansowaniu zamówienia nie przekracza 1000 ECU – jest to już wystarczającą przesłanką do wyboru tego trybu). Równocześnie znowelizowano art. 74, dodając w nim ust. 2, zgodnie z którym do tych drobnych wydatków dokonywanych w trybie zamówienia z wolnej ręki nie jest konieczne zachowanie pisemnej formy umowy

Praktyczny sens przyjętej nowelizacji jest jednak zbieżny z pierwotnymi pomysłami Urzędu Zamówień Publicznych, przy czym po akceptacji wersji zaproponowanej przez NIK jest jednoznaczne, że również do drobnych, codziennych wydatków dokonywanych w trybie zamówienia z wolnej ręki stosuje się zasady ogólne ustawy, a więc zasadę równego traktowania dostawców i wykonawców, zakaz prowadzenia postępowania w sposób utrudniający uczciwą konkurencję czy też konieczność wyboru najkorzystniejszej oferty. Wszystko to jednak bez owego biurokratycznego balastu, który tak wszystkim zamawiającym utrudnił prowadzenie procedur zamówieniowych od momentu wejścia w życie ustawy

Równocześnie jednak przyjęto 16 innych poprawek, korygując ustawę na podstawie zgromadzonych doświadczeń w pierwszych miesiącach funkcjonowania Ustawy.

2) art. 2 pkt. 7 otrzymał brzmienie:

„środkach publicznych” – należy przez to rozumieć środki:

- a) pochodzące z budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego przeznaczone na działalność bieżącą i inwestycyjną,
- b) pozabudżetowe – w rozumieniu ustawy – Prawo budżetowe,
- c) środki kredytowe, na które Skarb Państwa, gmina lub związek komunalny udzieliły poręczeń, gwarancji albo dofinansowały koszty obsługi kredytu,
- d) przyznane na podstawie umów międzynarodowych środki pomocy zagranicznej, chyba że umowy te określają odmienne procedury wykorzystania tych środków.”;

Uzasadnienie

Wprowadzono zatem rozszerzenie w słowniczku definicji pojęcia „środków publicznych” (art. 2 pkt. 7) przez przesądzenie, iż wszystkie środki będące w dyspozycji państwowych jednostek budżetowych, państwowych zakładów budżetowych, gospodarstw pomocniczych, jednostek samorządu terytorialnego, państwowych funduszy celowych (również środki gospodarki pozabudżetowej, w tym np. dochody gospodarstw pomocniczych) są środkami publicznymi w rozumieniu ustawy. Stąd też gospodarstwa pomocnicze lub zakłady budżetowe, wydając te środki będą w każdym przypadku zobowiązane do stosowania ustawy. Ta zmiana uniemożliwi wykorzystywanie możliwości udzielania zamówień przez np. państwowe jednostki budżetowe gospodarstwom pomocniczym lub zakładom budżetowym – do ominięcia procedur ustawy o zamówieniach publicznych.

3) art. 3 ust. 2 otrzymał brzmienie:

„Zamawiający nie może, w celu uniknięcia stosowania ustawy lub uniknięcia procedur udzielania zamówień publicznych określonych ustawą, dzielić zamówienia na części oraz zaniżać wartości zamówienia.”;

Zmiana porządkująca

4) Dodano w art. 6 nowy pkt. 4 lit. a)

w art. 6 po pkt. 2 dodaje się pkt. 3 i 4 w brzmieniu:

3).....udzielania zamówień:

- a) gospodarstwom pomocniczym i zakładom budżetowym w zakresie bieżącej obsługi zamawiającego,
- b) przedsiębiorstwom podległym Ministrowi Sprawiedliwości, działającym przy zakładach karnych i aresztach śledczych,

- 4) wydatkowania środków publicznych przyznanych w drodze dotacji określonych w prawie budżetowym na realizację zadań z zakresu rolnictwa, z wyjątkiem środków przyznanych na zadania inwestycyjne.”;

Uzasadnienie

Zmiana ta pozwala na jednoznaczne rozstrzygnięcie powstałych na gruncie ustawy wątpliwości, czy np. państwowa jednostka budżetowa, której część działalności jest wyodrębniona w postaci gospodarstwa pomocniczego, jest zobowiązana do stosowania procedur ustawy o zamówieniach publicznych przy wyborze swojego gospodarstwa pomocniczego jako wykonawcy robót budowlanych lub usług, czy też może zlecić wykonanie tych robót budowlanych lub usług gospodarstwu pomocniczemu na zasadach dotychczasowych, czyli bezpośrednio – bez żadnego postępowania przetargowego.

Nie wydaje się, by pierwotną intencją ustawodawcy było wprowadzenie ustawy o zamówieniach publicznych radykalnej zmiany w tym zakresie i zrównanie gospodarstw pomocniczych z przedsiębiorstwami czy innymi podmiotami gospodarczymi przy ubieganiu się o wykonywanie robót czy usług na rzecz swojej jednostki budżetowej. Stąd też proponowana nowelizacja jednoznacznie przesądza, że zlecenie robót budowlanych, usług czy dostaw (lecz tylko w zakresie bieżącej obsługi zamawiającego) gospodarstwu pomocniczemu lub zakładom budżetowym nie podlega procedurom ustawy o zamówieniach publicznych. Dodanie (przez Sejm) zastrzeżenia, iż zlecenie robót budowlanych, usług czy dostaw gospodarstwu pomocniczemu i zakładom budżetowym ograniczone jest tylko do „bieżącej obsługi zamawiającego” uniemożliwi powoływanie gospodarstw pomocniczych tylko do obejścia ustawy o zamówieniach publicznych i zlecenia im bez przetargu wykonywania zadań inwestycyjnych (np. powołanie gminnego zakładu budżetowego, którego jedynym celem działalności ma być budowa szkoły)

Wprowadzenie kolejnego wyłączenia w **art. 6 w pkt. 4 lit b)** wynika z uznania specyfiki przedsiębiorstw podległych Ministrowi Sprawiedliwości, działających przy zakładach karnych i aresztach śledczych. Brak takiego wyłączenia, czyli konieczność ubiegania się tych przedsiębiorstw o zamówienia w warunkach pełnej konkurencji, zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, doprowadzić może do zaprzestania tej działalności gospodarczej (przy jej oczywistej mniejszej konkurencyjności) i tym samym do zaprzestania tej formy działalności reedukacyjnej w zakładach karnych i aresztach śledczych. W porównaniu z całością wydatków objętych ustawą ten akurat wyjątek nie ma większego znaczenia.

Dodając w **art. 6** nowy **ust. 4** wyłączono spod działania ustawy wydatkowanie środków publicznych przyznanych w drodze dotacji na realizację zadań z zakresu rolnictwa, z wyjątkiem zadań inwestycyjnych. Dotacje te przyznawane są według stawek określanych corocznie w rozporządzeniach Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej wydawanych w porozumieniu z Ministrem Finansów. To wyłączenie było przedmiotem gorącej dyskusji w Sejmie, zostało również zakwestionowane w uwagach do projektu zgłoszonych przez Najwyższą Izbę Kontroli.

5) w **art. 11** po **ust. 2** dodaje się **ust. 3** w brzmieniu:

„Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 1, publikowane jest w Biuletynie nie później niż w 10 dniu od daty doręczenia do Urzędu.”;

Uzasadnienie

W **art. 11** po **ust. 2** dodano nowy **ust. 3**, który obliguje Urząd Zamówień Publicznych do publikowania ogłoszeń w Biuletynie Zamówień Publicznych w terminie nie dłuższym niż 10 dni po doręczeniu ogłoszenia do Urzędu. Ta zmiana daje wszystkim zamawiającym gwarancję, że ich ogłoszenie będzie opublikowane terminowo. Warto nadmienić, że tę poprawkę zgłosili na posiedzeniu Komisji Sejmowej przedstawiciele Urzędu Zamówień Publicznych. Jej zgłoszenie wynika z jednej strony z uznania konieczności stworzenia ustawowych gwarancji sprawności funkcjonowania tego elementu systemu zamówień publicznych, gdzie niezmiernie istotny jest czas oczekiwania (a więc wydłużania procedury), z drugiej zaś strony jest faktycznym dowodem osiągnięcia „dojrzałości” przez Zespół Biuletynu Urzędu Zamówień Publicznych, gdyż już dzisiaj prawidłowo wypełnione ogłoszenie czeka na publikację nie więcej niż owe 10 dni (mimo ciągle rosnącej liczby ogłoszeń – tylko w lipcu nadeszło do Urzędu prawie 2000 ogłoszeń do publikacji).

6) w **art. 23** w **ust. 4** wyrazy „14 dni przed terminem składania ofert” zastępuje się wyrazami „14 dni przed terminem składania wniosków o wstępną kwalifikację”;

Zmiana porządkująca.

7) w **art. 39** w **ust. 4** po wyrazach „o przedłużeniu terminu” dodaje się wyraz „zamawiający” i skreśla się wyraz „się”;

Zmiana porządkująca.

8) **art. 46** otrzymał brzmienie:

1. Przetarg unieważnia się w przypadkach, gdy:

1) złożono mniej niż dwie ważne oferty,

- 2) odrzucono wszystkie oferty,
 - 3) cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na finansowanie zamówienia,
 - 4) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że realizacja zamówienia nie leży w interesie społecznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.
2. W zawiadomieniu o unieważnieniu przetargu zamawiający podaje przyczyny unieważnienia, nie jest jednak obowiązany do szczegółowego uzasadnienia.
3. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 2, zamawiający przesyła niezwłocznie do wszystkich oferentów.”;

Uzasadnienie

Zmieniając **art. 46** ustawy rozszerzono katalog przyczyn uzasadniających unieważnienie przetargu o sytuację gdy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na finansowanie zamówienia (niezależnie od tego czy oferenci byli o tym poinformowani) oraz o sytuację, gdy wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że realizacja zamówienia nie leży w interesie społecznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć (rozwiązanie analogiczne do art. 77, gdzie taka nieprzewidziana zmiana okoliczności jest przesłanką odstąpienia od umowy przez zamawiającego).

9) w art. 50:

- a) w ust. 1 po wyrazie „oferty” dodaje się wyraz „zamawiający” oraz skreśla się wyraz „się”,
- b) po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Prezes Urzędu określa, w drodze zarządzenia:

- 1) wzór ogłoszenia o wyborze oferty,
- 2) dodatkowe informacje, które muszą być zawarte w ogłoszeniu.”;

Uzasadnienie

W **art. 50 w ust. 4** dodano delegację dla Prezesa Urzędu do określenia wzoru ogłoszenia o wyborze oferty. Taki wzór ogłoszenia został opublikowany (w **Biuletynie Nr 2** oraz, w nowej rozszerzonej wersji w **Biuletynie Nr 17**), jednakże wobec braku stosownej delegacji ustawowej, dotychczas formularz ten mógł być tylko zalecany. Po nowelizacji (i po wydaniu zarządzenia wprowadzającego wzór ogłoszenia) wzór ten będzie obligatoryjny.

10) w art. 57 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje ust. 2 w brzmieniu:

„ W uzasadnionych przypadkach, na wniosek zamawiającego, Prezes Urzędu może wyrazić zgodę na wyznaczenie terminu krótszego niż wskazany w ust. 1.”;

Uzasadnienie

W art. 57 dodając ust. 2 usunięto ewidentną niedoróbkę ustawy, polegającą na niemożliwości wyznaczenia krótszego niż ustawowy terminu składania ofert w przetargu dwustopniowym, podczas gdy możliwość taka została przewidziana dla przetargu nieograniczonego oraz ograniczonego (w art. 38).

Wprowadzono również szereg drobniejszych zmian o charakterze redakcyjnym, precyzując następujące zapisy:

11) w art. 59 skreśla się wyraz „*złożonych*”;

12) art. 62 otrzymuje brzmienie:

„Dostawca lub wykonawca wnosi wadium przystępując do drugiego etapu przetargu.”;

13) w art. 86:

a) w ust. 1 po wyrazach „*Od rozstrzygnięcia*” dodaje się wyrazy „*lub odrzucenia*”,

b) w ust. 2 na końcu dodaje się wyrazy „*informując jednocześnie zamawiającego*”;

14) w art. 89 po ust. 4 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„ O wyłączeniu arbitra z postępowania odwoławczego rozstrzyga Prezes Urzędu.”;

15) w art. 92 w ust. 1 po pkt. 2 dodaje się pkt. 3 w brzmieniu:

„ wysokość wynagrodzenia za czynności arbitrów.”;

16) art. 95 otrzymuje brzmienie:

„ Do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, rozpoczętego przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.”.

4.7.2. Przygotowania do kompleksowej nowelizacji Ustawy

Zgromadzone dotychczas doświadczenia wskazują, że Ustawa o zamówieniach publicznych dała podstawy do wdrażania systemu zamówień publicznych zgodnie z zasadami efektywnego wykorzystania środków budżetowych w nowym systemie gospodarczym.

Podstawowe instytucje i zasady uregulowane w Ustawie zostały wstępnie pozytywnie zweryfikowane w praktycznym działaniu. System udzielania zamówień publicznych jest sprawny i zaczyna przynosić gospodarce oszczędności w wydatkowaniu środków publicznych. Stosowanie procedur określonych w Ustawie wpłynęło pozytywnie na poprawę konkurencyjności udzielania

zamówień oraz dało prawne podstawy eliminowania nierzetelnych dostawców i wykonawców. Względnie przyczyniło się do umiarkowanego generowania przez nich zysków

Ustawa stworzyła podstawy rozwiązywania sporów wynikłych w trakcie postępowania o zamówienie publiczne przez sądy polubowne (zespoły arbitrów), dzięki czemu zapewniona została kontrola prawidłowego przebiegu procesu udzielania zamówienia publicznego.

Podstawą rozpoczęcia procedur zamówieniowych w trybach przetargowych powyżej wartości 20 tys. ECU są ogłoszenia w centralnym Biuletynie. Utworzony, na podstawie Ustawy, Biuletyn Zamówień Publicznych stał się ogólnodostępnym dla dostawców i wykonawców źródłem informacji o zamówieniach publicznych.

Nowe polskie przepisy zostały zaakceptowane generalnie przez zamawiających i oferentów oraz uzyskały pozytywną opinię międzynarodowych instytucji finansowych i doradczych.

Od roku ubiegłego istnieje duże zainteresowanie polskim systemem zamówień publicznych w krajach Europy Środkowo-Wschodniej. Z tego względu przygotowano w 4 językach wersje polskiej ustawy oraz w języku angielskim przygotowano podstawowy zbiór aktów wykonawczych z komentarzami. Materiał ten przekazano ambasadom oraz odpowiednim resortom kilkunastu krajów Europy Środkowo-Wschodniej. Prowadzono również konsultacje w zakresie przygotowywania i wdrażania Ustawy o zamówieniach publicznych z przedstawicielami Albanii, Węgier, Słowacji, Słowacji, Ukrainy, Litwy, Łotwy i Estonii. W wielu z tych państw powstały projekty przepisów prawa, zbliżonych z polską ustawą o zamówieniach publicznych. Jest to poważne osiągnięcie w procesie przyszłej integracji gospodarczej w ramach CEFTA, oraz stworzenia możliwości polskim firmom przystępowania do przetargów o zamówienia publiczne w krajach sąsiednich.

Mimo poprawności założeń w przyjętej Ustawie istnieje konieczność jej dalszego doskonalenia. Na podstawie dotychczas zgromadzonych doświadczeń rozpoczęto wstępne prace zmierzające do kompleksowej nowelizacji Ustawy oraz przygotowania przesłanek do zmian w przepisach okołoustawowych.

Proponowana nowelizacja ma na celu wyeliminowanie lub wprowadzenie przepisów:

1. umożliwiających prowadzenie zamówień w sferze obronności kraju;
2. konieczności zmian wynikających z umowy stowarzyszeniowej z Unią Europejską;
3. doprowadzenia do spójności z wymaganiami Banku Światowego oraz innych instytucji międzynarodowych;
4. umożliwiających tworzenie spójnego systemu zamówień publicznych w całej gospodarce narodowej;
5. budzących wątpliwości interpretacyjne lub takich, które okazały się niespójne z wymaganiami stawianymi przez praktykę życia gospodarczego;
6. jednym z celów przygotowywanej nowelizacji jest wprowadzenie regulacji uwzględniających zobowiązania wynikające z zawartych w Białej Księdze postanowień dotyczących pierwszego etapu dostosowywania do integracji z rynkiem wewnętrznym Unii Europejskiej.

7 poza zmianami wynikającymi z dostosowania postanowień ustawy do przepisów wspólnotowych do ustawy należy wprowadzić korekty umożliwiające usprawnienie funkcjonowania systemu zamówień publicznych w całej gospodarce narodowej.

Analiza pytań prawnych, postępowań odwoławczych, raportu Banku Światowego na temat polskiego systemu zamówień publicznych, kształtującej się doktryny oraz wniosków legislacyjnych kierowanych do Urzędu Zamówień Publicznych (środowisk gospodarczych i samorządowych) wskazuje na konieczność wprowadzenia do ustawy następujących korekt umożliwiających usprawnienie funkcjonowania systemu zamówień publicznych:

- odformalizowanie i przyspieszenie postępowania (przez ograniczenie wymogu składania stosownych zaświadczeń do oferentów, których oferta została wybrana, rozszerzenie możliwości udzielania zamówień dodatkowych w trybie zamówienia z wolnej ręki do 50% poprzedniego zamówienia jeżeli taka możliwość została dopuszczona w ogłoszeniu, odstąpienie od obowiązku składania oświadczeń w odniesieniu do zamówień poniżej 1000 ECU) przy utrzymaniu dotychczasowej wysokości progów, skrócenie terminów składania ofert w przypadku przetargów o wartości do 200.000 ECU przy jednoczesnym odstąpieniu od możliwości uzyskiwania zgody Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych na skrócenie terminu składania ofert,
- uzupełnienie przepisów ogólnych o przepisy dotyczące terminów, ogłoszeń wymaganych przez ustawę oraz przepisy regulujące zakończenia postępowania bez wyboru oferty,
- sprecyzowanie języka ustawy w drodze zdefiniowania pojęć nieostrych (np „produkt krajowy”, „należyta staranność”, „użyteczność publiczna”) lub zastąpienia ich pojęciami jednoznacznymi,
- wprowadzenie obowiązku publikowania ogłoszeń o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w innych trybach niż przetargowe i ogłoszeń również o unieważnieniu (zakończeniu) przetargu oraz zasady iż złożenie jednej oferty we wszystkich postępowaniach umożliwia udzielenie zamówienia pod warunkiem stosowania przepisów dot. obowiązku publikacji ogłoszenia
- wprowadzenie zasady że ustawy o zamówieniach publicznych nie stosuje się jeżeli postępowanie jest prowadzone na zasadach określonych w umowie międzynarodowej, której stroną jest Polska.
- wprowadzenie wymogu powołania komisji przetargowej w odniesieniu do zamówień o dużej wartości.

- ograniczenie możliwości stosowania trybu negocjacji z zachowaniem konkurencji,
- sprecyzowanie przesłanek ustawowych uprawniających wszczęcie postępowania w innych trybach niż przetarg nieograniczony,
- wprowadzenie obligatoryjnego wpisu przy wnoszeniu odwołania,
- stworzenie możliwości zgłaszania protestów i odwołań przez Izby Gospodarcze oraz uregulowanie problemów proceduralnych związanych z brakiem adekwatności między przepisami KPC a przepisami ustawy o zamówieniach publicznych.

Proponowana nowelizacja ma na celu wyeliminowanie przepisów budzących wątpliwości interpretacyjne lub takich, które okazały się niespójne z wymaganiami stawianymi przez praktykę.

Wpłynie ona korzystnie na odformalizowanie postępowania oraz zwiększenie jego jawności i konkurencyjności a tym samym na obniżenie kosztów udzielania zamówień publicznych.

Proponowane zmiany nie wymagają w zasadzie dodatkowych kosztów w budżetach administracji rządowej i samorządowej. Niezbędne są tylko korekty organizacyjne w istniejącej strukturze systemu obsługi urzędów centralnych, regionalnych i lokalnych

Jednakże istniejący aparat administracyjny w Urzędzie Zamówień Publicznych jest zbyt mały, aby zapewnić sprawne funkcjonowanie systemu.

Wymaga zatem rozbudowy stanowisk związanych z koniecznością spełniania zadań ustawowych. Wynika to przede wszystkim z konieczności dostosowania litery prawa oraz struktur organizacyjnych wynikających z wymogów dostosowawczych w ramach stowarzyszenia się Polski z Unią Europejską, współpracy z Bankiem Światowym, procedur OECD, EFTA, CEFTA, WT-GPA (Government Procurement Agreement) oraz wzajemnej współpracy bilateralnej z sąsiednimi krajami. Związane to jest z koniecznością znajomości ustawodawstwa narodowego w poszczególnych państwach, nie podlegającego międzynarodowym regułom i ustaleniom. Wynika to z konieczności ułatwienia polskim firmom dostępu do zamówień publicznych za granicą oraz ochrony rynku polskiego

4.7.2.1. Wstępne założenia nowelizacji ustawy o zamówieniach publicznych w zakresie zamówień udzielanych na potrzeby obrony narodowej .

Ustawa o zamówieniach publicznych przewiduje, że zamówienia udzielane ze względu na ochronę tajemnicy państwowej, ochronę bezpieczeństwa narodowego stan klęski, żywiołowej lub inny ważny interes państwa udzielane są na zasadach szczególnych, **a więc odbiegających od uregulowań ustawowych** w zakresie niezbędnym dla uwzględnienia ich specyfiki. Zapis powyższy koresponduje z artykułem 223 ust. 1 lit b Traktatu Rzymskiego ustanawiającego Wspólnotę Europejską, który stanowi, że *„każde państwo członkowskie może podejmować niezbędne jego zdaniem środki dla ochrony zasadniczych interesów swego bezpieczeństwa oraz dotyczące produkcji broni, amunicji i sprzętu wojennego albo handlu tymi artykułami; środki te nie powinny pogarszać warunków konkurencji na wspólnym rynku w zakresie produktów nie przeznaczonych dla celów wyraźnie wojskowych”*.

Zdaniem Urzędu Zamówień Publicznych, w związku z postanowieniami Układu Europejskiego ustanawiającego stowarzyszenie pomiędzy Polską a Wspólnotami Europejskimi nowelizacja ustawy o zamówieniach powinna dostosować zakres delegacji **zawartej w art. 5 postanowień art. 223 ust. 1 lit b Traktatu Rzymskiego i dyrektyw regulujących zasady udzielania zamówień publicznych.**

Oznacza to w praktyce ustanowienie dwóch reżimów udzielania zamówień publicznych przez jednostki podległe MON oraz innym resortom działających w sferze zasadniczych interesów bezpieczeństwa Państwa :

- 1) pierwszy dotyczący produktów i usług nie przeznaczonych dla celów wyraźnie wojskowych - zamówienia udzielane byłyby zgodnie z ustawą .
- 2) drugi dotyczące broni, amunicji i sprzętu wojennego - zamówienia udzielane byłyby na zasadach szczególnych określonych w odrębnym rozporządzeniu.

Oprócz tego ustawa o zamówieniach publicznych lub wydane na jej podstawie akty wykonawcze powinny określić zakres centralizacji robót budowlanych, zakupów niektórych dostaw i usług, co do których istnieje konieczność zachowania tych samych standardów i parametrów, a także określenie procedur oraz podmiotów właściwych do dokonywania zamówień na zasadach szczególnych.

4.7.3. Polska ustawa o zamówieniach publicznych a dyrektywy Unii Europejskiej

Stosownie do postanowienia art. 67 Układu Europejskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Rzeczpospolitą Polską a Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi Polska zobowiązała się do stopniowego zbliżania krajowego prawa dotyczącego zamówień publicznych do prawa Unii Europejskiej. Równocześnie przyszłe pełne członkostwo w Unii Europejskiej nałoży na nasz kraj obowiązek pełnego przyjęcia dyrektyw Unii w tej dziedzinie.

Obecny stan prawodawstwa regulującego problematykę zamówień publicznych w Unii Europejskiej jest efektem ponad 20-letnich prac legislacyjnych – począwszy od przyjęcia w 1971 roku dyrektywy 71/305 o kontraktach na roboty budowlane, skończywszy na przyjęciu w czerwcu 1993 roku dyrektyw dotyczących zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy oraz dyrektywy dotyczącej usług w sektorach gospodarki wodnej, energetycznej, transportu i telekomunikacji.

Jak wynika explicite z przygotowanego przez Komisję Europejską dla państw stowarzyszonych raportu na temat warunków stowarzyszenia z Unią Europejską, tzw. „Białej Księgi” – celem wprowadzania prawnej regulacji zamówień publicznych w Unii jest wprowadzenie mechanizmów gwarantujących jawną i skuteczną konkurencję w ubieganiu się o kontrakty na roboty budowlane, usługi i dostawy finansowane ze środków publicznych oraz na usługi w zakresie użyteczności publicznej.

Dyrektywy Unii Europejskiej dotyczą procedur zawierania umów obejmujących roboty budowlane, dostawy i usługi, przez instytucje administracji rządowej i lokalnej, osoby prawa publicznego (są to finansowane ze środków publicznych osoby prawne utworzone w celu zaspokajania potrzeb publicznych, nie prowadzące działalności gospodarczej nastawionej na zysk) oraz procedur zawierania umów na roboty budowlane, dostawy i usługi przez przedsiębiorstwa działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i telekomunikacji – niezależnie od prawnej sytuacji tych przedsiębiorstw – **czy są państwowe czy prywatne.**

Pomijając różnice terminologiczne, najważniejszą różnicą jest sprawa braku pełnego objęcia procedurami zamówień publicznych w Polsce wszelkich przedsiębiorstw państwowych i prywatnych w sektorach użyteczności publicznej. Dokładnego wyjaśnienia wymaga natomiast katalog wyłączeń – szerszy po nowelizacji w ustawie polskiej niż w przepisach europejskich (w szczególności dotyczy to gospodarstw pomocniczych oraz rolnictwa).

Zasadnicze różnice dotyczą wartości, jaką musi przekroczyć dany kontrakt, by był uznany za zamówienie publiczne w rozumieniu przepisów proceduralnych.

W dyrektywach Unii Europejskiej progi te są stosunkowo wysokie i wynoszą – odnośnie robót budowlanych 5.000.000 ECU, w przypadku dostaw – 200 tys. ECU względnie 130 tys. ECU z uwagi na członkostwo GATT, w przypadku usług – 200 tys. ECU natomiast w odniesieniu do robót, dostaw i usług w tzw. sektorach użyteczności publicznej (wodnym, energetycznym, transportowym i telekomunikacyjnym) za minimalną wartość przyjęto w przypadku robót – 5.000.000 ECU, zaś w pozostałych przypadkach 600 względnie 400 tys. ECU. Dyrektywy Unii Europejskiej będące

regulacją ponadnarodową dotyczą tylko przedsięwzięć największych, o znaczeniu przekraczającym granice jednego tylko kraju członkowskiego. Dodatkowo oczywiście we wszystkich krajach Unii Europejskiej obowiązują przepisy krajowe, regulujące tryb dokonywania zamówień o wartości poniżej progów określonych w dyrektywach – różne w poszczególnych krajach, ale oczywiście niesprzeczne z postanowieniami dyrektyw (i szerzej – Traktatu Rzymskiego).

Natomiast ustawa polska, będąca prawem krajowym, dotyczy obecnie przedsięwzięć o zupełnie innej skali – zawiera zobowiązanie do stosowania procedur konkurencyjnych przy wartości zakupu powyżej zaledwie 1 000 ECU (przy czym do wartości 20 000 ECU w postaci uproszczonej), zaś w pełni przepisy ustawy stosują się do wszystkich przedsięwzięć o wartości powyżej 20 000 ECU

Wynika z tego ważna konsekwencja. W procesie pełnej harmonizacji prawa polskiego z prawem europejskim w dziedzinie zamówień publicznych całkowite dostosowanie procedur polskich do wymagań dyrektyw w zakresie procedur, terminów, miejsca publikacji ogłoszeń oraz formy i zawartości tych ogłoszeń, norm technicznych, prawa do odwołania i dostępności do przetargów dotyczyć będzie tylko przedsięwzięć o wartości powyżej progów określonych w dyrektywach.ii Poniżej progów dostosowanie dotyczyć będzie zasad ogólnych oraz dostępności do przetargów dla przedsiębiorstw z wszystkich krajów członkowskich, a niekoniecznie rozwiązań szczegółowych.

Ustawa o zamówieniach publicznych zawiera nieco odmienny katalog procedur dokonywania zamówień niż dyrektywy Unii Europejskiej. Dyrektywy dopuszczają trzy tryby (polska ustawa sześć): „procedurę otwartą” (równoznaczną z przetargiem nieograniczonym), „procedurę ograniczoną” (równoznaczną z przetargiem ograniczonym), „procedurę negocjacyjną” (negocjacje z zachowaniem konkurencji). Sytuacje, w których w Polsce dopuszczone jest składanie zamówienia z wolnej ręki pokrywają się częściowo z katalogiem wyłączeń w dyrektywach. Natomiast nie znajdująca się w przepisach Unii procedura zapytania o cenę dotyczy przede wszystkim zamówień o mniejszej wartości, znacznie poniżej progów określonych w dyrektywach. Różnice, mające zresztą w dużym stopniu charakter terminologiczny, wynikają również z faktu, iż w tym zakresie inspiracją dla polskiej ustawy była w większym stopniu ustawa modelowa UNCITRAL.

W preambułach do dyrektyw podkreśla się, iż dla zapewnienia skutecznej konkurencji w dziedzinie zamówień publicznych przede wszystkim konieczne jest ogłaszanie obwieszczeń o zamówieniach w całej Unii, a informacje zawarte w ogłoszeniu powinny umożliwić wykonawcom stwierdzenie, czy dane zamówienie leży w obszarze ich zainteresowania oraz gdzie, kiedy i na jakich warunkach można przystąpić do postępowania o udzielenie zamówienia.

Dyrektywy umożliwiają wybór pomiędzy procedurą otwartą lub ograniczoną. Zastosowanie procedury negocjacyjnej możliwe jest tylko w ściśle określonych przypadkach. Jednakże pamiętać należy, że niezależnie od wybranej procedury pierwszym etapem postępowania jest opublikowanie ogłoszenia o zamówieniu i kryteriach wyboru oferty

Odstąpienie od ogłoszenia stosownie do dyrektyw UE oraz w Polsce możliwe jest tylko w przypadkach przedstawionych w tabeli 4.7 3 1

Tabela 4.7.3 1 Zestawienie podobieństw i różnic w procedurach polskich i unijnych

	Unia Europejska	Polska
1	zamówienie nie przekracza progu określonego w dyrektywach (art. 3)	zamówienie nie przekracza progów określonych w ustawie – 20 000 ECU lub 200 000 ECU przy przetargu ograniczonym (art. 15 ust. 1 i 33 ust. 5)
2	zamówienie związane z bezpieczeństwem państwa, tajemnicą państwową lub których realizacji towarzyszyć muszą szczególne środki bezpieczeństwa (art. 4)	zamówienie związane jest z ochroną bezpieczeństwa narodowego, ochroną tajemnicy państwowej, stanem klęski żywiołowej lub innym ważnym interesem państwa (art. 4 i stosowne przepisy wykonawcze do ustawy)
3	zamówieniom prowadzonym zgodnie z odmienną procedurą wynikającą z umowy międzynarodowej (art. 5)	<ul style="list-style-type: none"> zamówienie dotyczy działalności bieżącej udzielane jest gospodarstwom pomocniczym, zakładom budżetowym. (art. 6 pkt. 3 lit a) zamówienie dotyczy zadań z zakresu wprowadzania postępu w rolnictwa (ale z wyłączeniem inwestycji) (art. 6)
4	jeśli w procedurze otwartej lub ograniczonej nie wpłynęły odpowiednie oferty – a warunki zamówienia nie uległy zmianie (art. 7 ust. 3 pkt. a)	wszczęto postępowanie przetargowe i nie wpłynęła wymagana liczba ważnych ofert lub wszystkie oferty odrzucono, a można w sposób uzasadniony przypuszczać, że powtórny przetarg nie doprowadzi do zawarcia umowy (art. 64)
5	jeśli z przyczyn technicznych lub artystycznych, lub z przyczyn związanych z ochroną wyłącznych praw, praca może być wykonana tylko przez określonego wykonawcę (art. 7 ust. 3 pkt. b)	<ul style="list-style-type: none"> nie można z góry określić szczegółowych cech technicznych i jakościowych zamawianych dostaw, usług lub robót budowlanych (art. 54 w zw. z art. 64) przedmiotem zamówienia jest przeprowadzenie badań, eksperymentu, sporządzenie opinii naukowej albo świadczenie innych wyspecjalizowanych usług (np. twórcze prace projektowe) (art. 54 w zw. z art. 64 i 71) ze względu na szczególny rodzaj dostaw, usług lub robót budowlanych, można je uzyskać tylko od jednego dostawcy lub wykonawcy (art. 71)
6	w razie konieczności, jeśli ze względu na wyjątkową pilność prac wywołaną przyczynami nie przewidzianymi przez organ zamawiający, termin ustanowiony dla procedur otwartej, ograniczonej lub negocjacyjnej, nie może być dotrzymany; okoliczności, na które można się powoływać, aby uzasadnić wyjątkową pilność, nie mogą być w żadnym przypadku związane z organami zamawiającymi (art. 7 ust. 3 pkt. c)	<ul style="list-style-type: none"> z powodu specjalistycznego charakteru dostaw, usług lub robót budowlanych konieczne są negocjacje z dostawcami lub wykonawcami (art. 54 w zw. z art. 64) zachodzi pilna potrzeba udzielenia zamówienia w sytuacji, której wcześniej nie można było przewidzieć, a nie wynikała ona z winy zamawiającego (art. 64 i 71)
7	w przypadku dodatkowych prac, dodatkowych (pod pewnymi warunkami) (art. 7 ust. 3 pkt. d)	zamawiający dokonuje zamówień dodatkowych, nie przekraczających 15% wartości uprzedniego zamówienia, a zachodzi konieczność zachowania tych samych norm, parametrów i standardów (art. 71)
8	w przypadku nowych prac, stanowiących powtórzenia podobnych prac powierzonych przedsiębiorstwu, z którym ten sam organ zamawiający zawarł uprzednio kontrakt, pod warunkiem, że prace te odpowiadają podstawowemu projektowi, na którego realizację zawarto pierwszy kontrakt zgodnie z procedurami dyrektyw, ale tylko jeżeli zawiadomiono o tym przy pierwszym przetargu i na okres nie dłuższy niż trzy lata (art. 7 ust. 3 pkt. e)	

Zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych podstawowym trybem udzielania zamówienia publicznego w Polsce jest przetarg nieograniczony. Odstąpienie od tego trybu możliwe jest w przypadkach określonych w ustawie. Prowadzenie postępowania w trybie przetargu nieograniczonego i dwustopniowego oraz przetargu ograniczonego (przy wartości powyżej progu 200 000 ECU) wymaga ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych (w zakresie obowiązywania dyrektyw).

W zakresie zamówień publicznych obowiązują obecnie następujące dyrektywy Unii Europejskiej: dyrektywa 93/36/EEC z dnia 14 czerwca 1993 r. w sprawie koordynacji procedur zawierania kontraktów na dostawy (Official Journal of the European Communities No L 199, 9.8.1993), dyrektywa 93/37/EEC z dnia 14 czerwca 1993 r. dotycząca koordynacji zawierania kontraktów na roboty budowlane (Official Journal of the European Communities No L 199, 9.8.1993), dyrektywa 92/50/EEC z dnia 18 czerwca 1992 r. dotycząca koordynacji zawierania kontraktów na usługi (Official Journal of the European Communities No L 209, 24.7.1992), dyrektywa 93/38/EEC z dnia 14 czerwca 1993 r. koordynująca procedury zawierania kontraktów w sektorach gospodarki wodnej, energetycznej, transportu i telekomunikacji (Official Journal of the European Communities No L 199, 9.8.1993), dyrektywa 89/665/EEC z dnia 21 grudnia 1989 r. dotycząca koordynacji ustaw, aktów normatywnych niższego rzędu oraz przepisów administracyjnych odnoszących się do procedur odwoławczych od decyzji o zawarciu kontraktów na roboty i dostawy publiczne (Official Journal of the European Communities No L 295, 30.12.1989), dyrektywa 92/13/EEC z dnia 25 lutego 1992 r. dotycząca koordynacji ustaw, aktów prawnych niższego rzędu oraz przepisów administracyjnych dotyczących zastosowania reguł Wspólnoty w zakresie procedur zawierania kontraktów w sektorach gospodarki wodnej, energetycznej, transportu i telekomunikacji (Official Journal of the European Communities No L 76, 23.3.1992).

Katalog zadań w zakresie występowania istotnych różnic, które muszą być wyeliminowane oraz podstawowych zadań przedstawia zestawienie zawarte w tabeli 4.7.3.2. - 4.7.3.5

**Tabela 4.7.3.2. Zadanie harmonizacyjne wymienione w BIAŁEJ KSIĘDZE -
dyrektywa 93/38**

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	OPIS
1	Polskie akty prawne regulujące problematykę zawartą w akcie prawnym Unii Europejskiej	Ustawa z dnia 10 czerwca 1994 o zamówieniach publicznych.
2	Ocena zgodności rozwiązań prawnych obowiązujących w Polsce ze standardami prawnymi Unii Europejskiej w zakresie objętymi niniejszym aktem prawnym UE	Zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych nie są zobowiązane do stosowania jej przepisów wszystkie przedsiębiorstwa państwowe i prywatne w sektorach użyteczności publicznej. Nowelizacja ustawy z 1995 r. objęła tym obowiązkiem tylko państwowe i komunalne jednostki organizacyjne wykonujące zadania o charakterze użyteczności publicznej.
3	Kwestie wymagające dostosowania do standardów prawnych EU	Objęcie przepisami ustawy także przedsiębiorstwa państwowe i prywatne działające w sektorach użyteczności publicznej

4	Niezbędne nowelizacje istniejących lub przyjęcie nowych aktów prawnych (rodzaj aktu prawnego).	Zarządzenia Prezesa UZP w sprawie przygotowywania przez zamawiających ogłoszeń do publikacji w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich Nowelizacja ustawy o zamówieniach publicznych
5	Ranga doprowadzenia do zgodności przepisów obowiązujących w Polsce do standardów prawnych UE w zakresie objętych niniejszym aktem prawnym UE - priorytetowa (pierwszy etap) bądź drugorzędna (drugi etap)	Srodki I etapu zostaną wdrożone w latach 1996/97 II etap wdrażania postanowień Białej Księgi (1998)- przyjęcie Dyrektywy w całości
6.	Organ przygotowujący projekt doprowadzający do zgodności przepisy obowiązujące w Polsce do standardów prawnych UE w zakresie objętych niniejszym aktem.	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych
7	Instytucje współdziałające	
8.	Organ zatwierdzający wynik prac doprowadzających do zgodności przepisy obowiązujące w Polsce do standardów prawnych UE w zakresie objętych niniejszym aktem.	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, Rada Ministrów, Pełnomocnik Rządu ds. Integracji Europejskiej oraz Pomocy Zagranicznej, Sejm w zakresie uchwalania ustaw.
9	Odpowiedzialny członek kierownictwa naczelnego lub centralnego organu administracji państwowej przygotowującego projekt.	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych
10	Termin opracowania i wdrożenia aktu doprowadzającego do zgodności przepisy obowiązujące w Polsce do standardów prawnych UE w zakresie objętych niniejszym aktem.	II etap wdrażania postanowień Białej Księgi (1998) - przyjęcie Dyrektywy w całości.

Tabela 4.7. 3. 3. Zadanie harmonizacyjne wymienione w BIAŁEJ KSIĘDZE -
dyrektywa 92/50

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	OPIS
1.	Akt prawny Unii Europejskiej	Dyrektywa 92/50/EWG w sprawie koordynacji procedur przyznawania kontraktów na usługi publiczne
2.	Polskie akty prawne regulujące problematykę zawartą w akcie prawnym Unii Europejskiej	Ustawa z dnia 10 czerwca 1994 o zamówieniach publicznych.
3.	Ocena zgodności rozwiązań prawnych obowiązujących w Polsce ze standardami prawnymi Unii Europejskiej w zakresie objętymi niniejszym aktem prawnym UE	Znaczna część środków I etapu jest wdrożone w system zamówień publicznych w Polsce. Nie ujęte jeszcze środki etapu I w zakresie zamówień publicznych zostaną wprowadzone nowelizacją ustawy o zamówieniach publicznych. W II etapie dostosowania będą wymagały kwestie dot. procedur, terminów, miejsca publikacji ogłoszeń, norm technicznych, prawa do odwołania i dostępności do przetargów dla przedsięwzięć powyżej progów określonych w Dyrektywach. Dyrektywa określa próg w przypadku usług na 200.000 ECU, oznacza to, że postępowanie w przypadku, gdy wartość zamówienia jest niższa od wartości określonej w dyrektywach może być uregulowana w dowolny sposób w ustawodawstwie krajowym.
4.	Kwestie wymagające dostosowania do standardów prawnych EU.	<ul style="list-style-type: none"> • Dyrektywa określa kontrakty, które w rozumieniu dyrektywy nie będą kontraktami na usługi publiczne. • Zamówienia publiczne na twórcze prace projektowe oraz na prace z zakresu działalności twórczej w dziedzinie kultury i sztuki zostaną określone w drodze Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu prac projektowych oraz trybu przeprowadzenia konkursu na prace, o których mowa w ust. 1 pkt. 4 (art. 71 ust. 2). • przypadki zastosowania procedur negocjacyjnych z uprzednim ogłoszeniem i bez uprzedniego ogłoszenia, • problematyka specyfikacji technicznych, • reguły dotyczące obwieszczeń; • Tytuł VI, art. 31, 32, 36 - doprecyzowania wymagają przepisy ustawy określające na podstawie jakich dokumentów możliwe jest potwierdzenie pozycji finansowej i ekonomicznej oraz możliwości technicznych wykonawcy oraz kryteria zawarcia kontraktu: jakość, walory techniczne, estetyczne itd., lub jedynie najniższa cena.

5	Niezbędne nowelizacje istniejących lub przyjęcie nowych aktów prawnych (rodzaj aktu prawnego).	Zarządzenie Prezesa UZP w sprawie przygotowywania przez zamawiających ogłoszeń do publikacji w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich; Rozporządzenie RM w sprawie zakresu i trybu przekazywania przez zamawiających Urzędowi informacji planach zamówień publicznych, zawartych w umowach, także o ich realizacji; Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zakresu prac projektowych oraz trybu przeprowadzenia konkursu na prace Nowelizacja ustawy o zamówieniach publicznych
6.	Ranga doprowadzenia do zgodności przepisów obowiązujących w Polsce do standardów prawnych UE w zakresie objętych niniejszym aktem prawnym UE - priorytetowa (pierwszy etap) bądź drugorzędna (drugi etap)	Środki I etapu zostaną wdrożone w latach 1996/97. II etap wdrażania postanowień Białej Księgi (1998) - przyjęcie Dyrektywy w całości.
7	Organ przygotowujący projekt doprowadzający do zgodności przepisy obowiązujące w Polsce do standardów prawnych UE w zakresie objętych niniejszym aktem.	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych
8.	Instytucje współdziałające	
9.	Organ zatwierdzający wynik prac doprowadzających do zgodności przepisów obowiązujących w Polsce do standardów prawnych UE w zakresie objętych niniejszym aktem.	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, Rada Ministrów, Pełnomocnik Rządu ds. Integracji Europejskiej oraz Pomocy Zagranicznej, Sejm w zakresie uchwalania ustaw.
10.	Odpowiedzialny członek kierownictwa naczelnego lub centralnego organu administracji państwowej przygotowującego projekt.	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych
11	Termin opracowania i wdrożenia aktu doprowadzającego do zgodności przepisów obowiązujących w Polsce do standardów prawnych UE w zakresie objętych niniejszym aktem.	II etap wdrażania postanowień Białej Księgi (1998) - przyjęcie Dyrektywy w całości.

Tabela 4.7. 3. 4. Zadanie harmonizacyjne wymienione w BIAŁEJ KSIĘDZE -
dyrektywa 89/665

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	OPIS
1	Akt prawny Unii Europejskiej	Dyrektywa 89/665/EWG w sprawie koordynacji prawa, rozporządzeń oraz przepisów administracyjnych związanych z wdrożeniem procedury odwoławczej od kontraktów na dostawy roboty publiczne.
2	Polskie akty prawne regulujące problematykę zawartą w akcie prawnym Unii Europejskiej	Ustawa z dnia 10 czerwca 1994 o zamówieniach publicznych.
3	Ocena zgodności rozwiązań prawnych obowiązujących w Polsce ze standardami prawnymi Unii Europejskiej w zakresie objętymi niniejszym aktem prawnym UE	I etap dostosowywania ustawodawstwa polskiego do ustawodawstwa unijnego został wdrożony w system zamówień publicznych w Polsce. II etap wdrażania postanowień Białej Księgi (1998) - przyjęcie Dyrektywy w całości.
4	Kwestie wymagające dostosowania do standardów prawnych EU.	
5	Niezbędne nowelizacje istniejących lub przyjęcie nowych aktów prawnych (rodzaj aktu prawnego).	Nowelizacja ustawy z 10 czerwca 1994 r o zamówieniach publicznych
6	Ranga doprowadzenia do zgodności przepisów obowiązujących w Polsce do standardów prawnych UE w zakresie objętych niniejszym aktem prawnym UE - priorytetowa (pierwszy etap) bądź drugorzędna (drugi etap)	II etap wdrażania postanowień Białej Księgi (1998)
7	Organ przygotowujący projekt doprowadzający do zgodności przepisy obowiązujące w Polsce do standardów prawnych UE w zakresie objętych niniejszym aktem.	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych
8	Instytucje współdziałające	
9	Organ zatwierdzający wynik prac doprowadzających do zgodności przepisy obowiązujące w Polsce do standardów prawnych UE w zakresie objętych niniejszym aktem.	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, Rada Ministrów, Pełnomocnik Rządu ds. Integracji Europejskiej oraz Pomocy Zagranicznej, Sejm w zakresie uchwalania ustaw,
10	Odpowiedzialny członek kierownictwa naczelnego lub centralnego organu administracji państwowej przygotowujący projekt.	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych
11	Termin opracowania i wdrożenia aktu doprowadzającego do zgodności przepisy obowiązujące w Polsce do standardów prawnych UE w zakresie objętych niniejszym aktem.	II etap wdrażania postanowień Białej Księgi (1998) - przyjęcie Dyrektywy w całości.

Tabela 4.7. 3. 5. Zadanie harmonizacyjne wymienione w BIAŁEJ KSIĘDZE -
dyrektywa 92/13

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	OPIS
1	Akt prawny Unii Europejskiej	Dyrektywa 92/13/EWG w sprawie koordynacji prawa, rozporządzeń oraz przepisów administracyjnych związanych ze stosowaniem prawa Wspólnoty do procedur zamówień publicznych w odniesieniu do instytucji zajmujących się dostawami wody, energii elektrycznej, transportem i telekomunikacją.
2.	Polskie akty prawne regulujące problematykę zawartą w akcie prawnym Unii Europejskiej	Ustawa z dnia 10 czerwca 1994 o zamówieniach publicznych.
3	Ocena zgodności rozwiązań prawnych obowiązujących w Polsce ze standardami prawnymi Unii Europejskiej w zakresie objętymi niniejszym aktem prawnym UE	Zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych nie są zobowiązane do stosowania jej przepisów wszystkie przedsiębiorstwa państwowe i prywatne w sektorach użyteczności publicznej. Nowelizacja ustawy z 1995 r. objęła tym obowiązkiem tylko państwowe i komunalne jednostki organizacyjne wykonujące zadania o charakterze użyteczności publicznej.
4.	Kwestie wymagające dostosowania do standardów prawnych EU	Objęcie przepisami ustawy także przedsiębiorstwa państwowe i prywatne działające w sektorach użyteczności publicznej.
5	Niezbędne nowelizacje istniejących lub przyjęcie nowych aktów prawnych (rodzaj aktu prawnego).	Nowelizacja ustawy o zamówieniach publicznych.
6.	Ranga doprowadzenia do zgodności przepisów obowiązujących w Polsce do standardów prawnych UE w zakresie objętych niniejszym aktem prawnym UE - priorytetowa (pierwszy etap) bądź drugorzędna (drugi etap)	II etap wdrażania postanowień Białej Księgi (1998) - przyjęcie Dyrektywy w całości.
7	Organ przygotowujący projekt doprowadzający do zgodności przepisy obowiązujące w Polsce do standardów prawnych UE w zakresie objętych niniejszym aktem.	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych
8	Instytucje współdziałające	
9	Organ zatwierdzający wynik prac doprowadzających do zgodności przepisy obowiązujące w Polsce do standardów prawnych UE w zakresie objętych niniejszym aktem.	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, Rada Ministrów, Pełnomocnik Rządu ds. Integracji Europejskiej oraz Pomocy Zagranicznej, Sejm w zakresie uchwalania ustaw.
10	Odpowiedzialny członek kierownictwa naczelnego lub centralnego organu administracji państwowej przygotowującego projekt.	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych.
11	Termin opracowania i wdrożenia aktu doprowadzającego do zgodności przepisy obowiązujące w Polsce do standardów prawnych UE w zakresie objętych niniejszym aktem.	II etap wdrażania postanowień Białej Księgi (1998)

Dyrektywy Unii Europejskiej nie zawierają żadnych przepisów regulujących organizację systemu zamówień publicznych. Jednakże w „Białej Księdze” Komisja Europejska uważa za niezbędne utworzenie organu odpowiedzialnego za zorganizowanie wszystkich aspektów polityki w dziedzinie zamówień publicznych, zadania tego organu mają polegać na zapewnieniu, iż zasady zamówień publicznych stosowane są prawidłowo, jak również zapewnianiu specjalistycznych porad dotyczących zakupów, informacji o zamówieniach na skalę ogólnokrajową oraz szkolenia w tej dziedzinie. Zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych w Polsce funkcje takiego organu wypełnia Urząd Zamówień Publicznych.

W podsumowaniu podkreślić należy raz jeszcze, że z prawnego punktu widzenia pełna harmonizacja polskiego systemu zamówień publicznych z rozwiązaniami przyjętymi w Unii Europejskiej nie powinna sprawiać problemów. Zasady polskiej ustawy o zamówieniach publicznych są w pełni zgodne z zasadami przyjętymi w Unii, a zmiany, które będą musiały być stopniowo wprowadzone do polskiej ustawy, będą miały raczej charakter techniczny. Zupełnie odmiennym problemem są ekonomiczne aspekty pełnego otwarcia polskiego rynku zamówień publicznych dla konkurencji z przedsiębiorstwami z państw członkowskich Unii – wymagać to będzie odstąpienia od stosowania preferencji krajowych, przewidzianych obecnie w ustawie. Pełne otwarcie rynku zamówień publicznych zakłada też zmianę całego systemu prawnego i stworzenie ram prawnych dla swobodnego przepływu dóbr i usług, konkurencję pomiędzy podmiotami gospodarczymi oraz kontrolę pomocy udzielanej przez państwo.

4. 7. 4. Polska ustawa o zamówieniach publicznych a dyrektywy Banku Światowego

Na podstawie Raportu Banku Światowego przygotowano zestawienie zadań niezbędnych do zrealizowania w ramach nowelizacji Ustawy o zamówieniach publicznych. Wspólne prace przedstawicieli Banku Światowego oraz Urzędu Zamówień Publicznych i Ministerstwa Finansów doprowadziły do przeprowadzenia pełnej analizy polskich przepisów w zakresie funkcjonowania systemu zamówień publicznych w Polsce. W wyniku prac analitycznych powstał wspólny Raport, na którego podstawie zestawiono analizę porównawczą polskich procedur na tle przepisów Banku Światowego.

Sumaryczne zestawienie wyników prac analitycznych przedstawiają tebele 4.7.4.1 - 4.7.4.2

Tabela 4.7.4.1 Polska – ocena zamówień publicznych.
 Analiza porównawcza ICB (międzynarodowe procedury przetargowe) i NCB (krajowe procedury przetargowe) w ramach wytycznych Banku Światowego
 nt. zamówień i przetargów nieograniczonych w polskiej ustawie o zamówieniach publicznych

¹(T – tak, N – nie, ND – nie dotyczy)

Często spotykane elementy procedur zamówień publicznych	Międzyn. procedury przetargowe (ICB): dopuszczalność/uwagi	Krajowe procedury przetargowe (NCB): dopuszczalność /uwagi	Postanowienia polskiej ustawy o zamówieniach publicznych	Dopuszczalność dla procedur		Nowelizacje/ zmiany wymagane w ustawie o zamówieniach publicznych
				międzynar. (ICB)	krajowych (NCB)	
1. Kwalifikacja 1.1 Wyłączenie uczestników	nie dopuszczalne, powinno być otwarte dla wszystkich krajów członkowskich Banku, z zastrzeżeniem postanowień o bojkocie	nie dopuszczalne; niemo, iż nie oczekuje się, iż firmy zagraniczne będą brały udział, nie powinny być wyłączone, jeśli chcą złożyć ofertę	Organ udzielający zamówień publicznych może je ograniczyć do oferentów krajowych łącznie z oferentami zagranicznymi reprezentowanymi w Polsce jeśli wartość zamówienia nie przekracza 20 tys. ECU (Art 18.2)	ND	ND	dopuszczalne w skali krajowej, nie w ICB i NCB. Niemniej jednak stosowania ICB i NCB nie przewiduje się dla pakietów o małej wartości.
1.2 Odmowa	Dopuszczalna jedynie odmowa pierwotna (p. Wytyczne nt. Zamowien)	Jak w przypadku ICB	Nie wspomina się o odmowie, poza spełnieniem obowiązków wynikających z uchwał ONZ.	T	T	
2. Ogłoszenie przetargu 2.1 Wkładki w Development Business	wymagane dla ogłoszeń o charakterze ogólnym, pożądane dla ogłoszeń o charakterze szczegółowym	nie wymagane	nie wymagane	N	T	
2.2 Prasa krajowa	wymagane	wymagane	brak wymogu ogłoszenia w prasie krajowej pod warunkiem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych Urzędu Zamówień Publicznych /zamawiający musi wywiesić ogłoszenie w miejscu publicznym w swojej siedzibie (Art.29.1 do 29.3) Od 1 stycznia 1996 obowiązkowe będzie ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich jeśli wartość szacunkowa zamówienia na roboty budowlane wynosi 5 mln ECU; zamówienie przedsiębiorstwa użyteczności publicznej – 400 tys. ECU; inne zamówienia – 200 tys. ECU i więcej (Art. 31)	T	T	
2.3 Powiadomienie ambasad krajów członkowskich IBRD (Banku Światowego) i przedstawicielstw w handlowych	według uznania	nie wymagane	nie wymagane	T	T	
2.4 Specjalistyczne pisma branżowe	według uznania, pożądane dla dużych złożonych projektów	nie wymagane	Art. 29.3 ustawy zezwala na publikację w dowolnym czasopiśmie/gazecie	T	T	
2.5 Język ogłoszeń	angielski, francuski lub hiszpański.	język kraju	język polski, ustawa nie wspomina o języku ogłoszeń	N	T	Poprawka do ustawy powinna zawierać wymóg not ICB w języku angielskim dla oferentów zagranicznych i w języku polskim dla oferentów polskich
2.6 Termin składania ofert od momentu ogłoszenia przetargu lub ukazania się ogłoszenia o przetargu	zazwyczaj nie mniej niż 6 tygodni, lub 90 dni w przypadku dużych złożonych kontraktów	zazwyczaj nie mniej niż 4 tygodnie	w przypadku przetargu nieograniczonego – nie krótszy niż 6 tygodni od daty ogłoszenia przetargu, w przetargu ograniczonym – 4 tygodnie po wysłaniu dokumentów przetargowych. Krótsze terminy muszą być zatwierdzone przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych (Art. 38)	T	T	

Tabela 4.7.4.2. Polska - ocena zamówień publicznych
 Analiza porównawcza ICB (międzynarodowe procedury przetargowe) i NCB (krajowe procedury przetargowe) w ramach wytycznych Banku Światowego
 nt. zamówień i przetargów nieograniczonych w polskiej ustawie o zamówieniach publicznych

(T - tak, N - nie, ND - nie dotyczy)

Często spotykane elementy procedur zamówień publicznych	Międzyn. procedury przetargowe (ICB): dopuszczalność/uwagi	Krajowe procedury przetargowe (NCB): dopuszczalność/uwagi	Postanowienia polskiej ustawy o zamówieniach publicznych	Dopuszczalność dla procedur		Nowelizacje/zmiany wymagane w ustawie o zamówieniach publicznych
				(ICB)	(NCB)	
3. Kwalifikacja wstępna i post-kwalifikacja 3.1 Stosowane procedury kwalifikacji wstępnej	wymagana jeśli jest to określone w umowie kredytowej. Pożądana w przypadku kompleksowych prac o szerokim zasięgu i przetwarzania, wyjątkowo dla zamówienie i usług specjalistycznych	pożądana jeśli możliwość i dowiadzenie oferentów wzbudzają wątpliwości	ustawa nie określa wyraźnie kryteriów kwalifikacji wstępnej (Art. 23.1), nie określa wyraźnie metod publikacji ogłoszeń o kwalifikacji wstępnej (Art. 23.1 i 23.2). Art. 23.2 wymaga kwalifikacji wstępnej nawet w przypadku postępowania o zamówienie (przetarg ograniczony).	N	T	poprawka do ustawy wyrażnie precyzująca kryteria wykorzystywania wstępnej kwalifikacji, publikacja ogłoszeń o wstępnej kwalifikacji tylko w przypadku przetargów nieograniczonych. W przypadku ICB językiem dokumentów związanych z kwalifikacją wstępną będzie musiał być angielski. W przypadku NCB firmy zagraniczne nie mogą zostać wyłączone.
3.2 Podstawa oceny	dowiedzenie, możliwości, sytuacja finansowa, minimalne wymagania powinny być wyraźnie opisane w dokumentach związanych z kwalifikacją wstępną	jak w przypadku ICB	Art. 23.4 stanowi, iż formularz wstępnej kwalifikacji powinien zawierać opis kryteriów dokonywania oceny	T	T	Zakładając standardowy formularz wstępnej kwalifikacji zawiera szczegóły kryteriów dokonywania oceny, takich jak doświadczenie, możliwości i sytuacja finansowa
3.3 Metoda kwalifikacji wstępnej	indywidualne ogłoszenia dla każdego zamówienia	jak dla ICB lub z zatwierdzonej listy kryteriów (w oparciu o kryteria z punktu 3.2), pod warunkiem nie wyłączenia firm zagranicznych z przetargu	wymagane są indywidualne ogłoszenia dla każdego zamówienia (Art. 23.2)	T	T	
3.4 Joint ventures firm zagranicznych i krajowych	nie powinny być obowiązkowe; nie wymaga się ostatecznej umowy na etapie kwalifikacji wstępnej, w której wskazane są intencje stron i ich wkład, wyrażona wspólna i oddębna odpowiedzialność firm	nie powinny być obowiązkowe; jeśli firmy zagraniczne chcą starać się do przetargu, mogą to robić same	ustawa nie zawiera postanowień na ten temat, nie ma wymogu obowiązkowego tworzenia joint ventures	T	T	
3.5 Inne przyjęte zgłoszeń	nie ma limitu ilościowego, odtroczenie jedynie oferentów wyrażnie się nie kwalifikujących	ograniczenia ilości są dopuszczalne, pod warunkiem, że ich kryteria są akceptowane przez Bank jeśli chodzi o adekwatność konkurencji	brak ograniczeń, wszystkie zakwalifikowani oferenci będą zaproszeni do udziału w przetargu (Art. 23.6)	T	T	
3.6 Kwalifikacja przedsiębiorstw skomercjalizowanych (?)	tylko jeśli są autonomiczne pod względem administracyjnym i finansowym	jak w przypadku ICB	ustawa nie zawiera postanowień na ten temat	T	T	tylko jeśli są autonomiczne pod względem administracyjnym i finansowym

Tabela 4.7.4.3. Polska – ocena zamówień publicznych.
 Analiza porównawcza ICB (międzynarodowe procedury przetargowe) i NCB (krajowe procedury przetargowe) w ramach wyliczonych Banku Światowego
 nt. zamówień i przetargów nieograniczonych w polskiej ustawie o zamówieniach publicznych

¹(T - tak, N - nie, ND - nie dotyczy)

Często spotykane elementy procedur zamówień publicznych	Międzyn. procedury przetargowe (ICB): dopuszczalność/uwagi	Krajowe procedury przetargowe (NCB): dopuszczalność/uwagi	Postanowienia polskiej ustawy o zamówieniach publicznych	Dopuszczalność dla		Nowelizacje/ zmiany wymagane w ustawie o zamówieniach publicznych
				procedur międzynarodowych (ICB)	krajowych (NCB)	
4.1. Przetarg 4.1.1 Obowiązkowa rejestracja wstępna oferentów w gminach, miastach itp.	nie dopuszczalna; ogranicza konkurencję	dopuszczalna, o ile firmy zagraniczne nie są wyłączone	nie ma wymogu wstępnej rejestracji oferentów	T	T	
4.2 Wymóg posiadania krajowego przedstawiciela lub pośrednika	nie dopuszczalny	dopuszczalny	ustawa nie zawiera takich wymogów	T	T	
4.3 Dokumenty tylko w języku danego kraju	nie dopuszczalne; powinien być to angielski, francuski lub hiszpański, ale do wyboru przez kredytobiorcę może to być również język kraju w którym emitent przysięgnym kontraktów przysięgnym firmom krajowym	dopuszczalne	dokumenty przetargowe i oferty muszą być sporządzone w języku polskim (Art. 37.1). Prezes Urzędu Zamówień Publicznych może w uzasadnionych przypadkach zezwolić na używanie języka o charakterze międzynarodowym (Art. 37.2)	N	T	
4.4 Wadium, jeśli jest określone, tylko za pośrednictwem banku krajowego	nie dopuszczalne (p Standardowe Procedury Przetargowe)	dopuszczalne	Art. 41 ustanawia warunki wnoszenie wadium. Wadium może wynosić od 1 do 5% wartości przedmiotu zamówienia. Może być wnoszone w pieniądzu, obligacjach państwowych, poręczeniach bankowych itp. Artykuł nie stanowił, gwarantuje któregoś banku są dozwolone.	T	T	
4.5 Ograniczenia do sposobu dostarczenia ofert	nie dopuszczalne	nie dopuszczalne	ustawa nie zawiera ograniczeń co do sposobów składania ofert	T	T	
4.6 Przeliczenie wartości oferty	dopuszczalne jedynie w szczególne uzasadnionych przypadkach. Bank musi zostać powiadomiony	dopuszczalne jedynie w szczególne uzasadnionych przypadkach	ważność oferty nie może przekraczać 90 dni (Art. 40.1) Można ubiegać się o ich przedłużenie	T	T	
4.7 Waluta oferty	Dla towarów do trzech walut państw członk. Rolnicy budowlane tylko waluta kraju jak w punkcie 4.7 wyżej	waluta kraju	Art. 35.10 stanowi, że w przetargach międzynarodowych dokumenty przetargowe powinny zawierać informacje dotyczące walut obcych, w jakich będą prowadzone rozliczenia między zamawiającym i wykonawcą.	N	T	
4.8 Waluta płatności	jak w punkcie 4.7 wyżej	waluta kraju bez obowiązkowi wymiany	jak wyżej	N	T	ustawa powinna również postanawiać, że waluta oferty będzie walutą kontraktu
4.9 Preferencje krajowe						
4.9.1 Bank. Towary (ogólne)	dopuszczalne do wyboru kredytobiorcy jeśli przewidziane to umowa kredytowa, 15% kwota z tych dwóch, na cenę CIF za import) Robocizna krajowa, surowce i składniki muszą stanowić ponad 30% ceny EXW oferowanego produktu	nie stosują się preferencje bankowe, nie przewidziane jest powstanie konkurencji z ofertami zagranicznymi, a jeśli tak się zdarzy, porównanie ofert odbywa się na podstawie ceny dostawy łączone z wysyskimi faktycznymi opłatami	20% o / 50% udziału krajowego dla kontraktów poniżej 200 tys. EUR; 100% udziału krajowego dla kontraktów powyżej 200 tys. EUR, jeśli siła robocza, materiały i komponenty są dostępne w Polsce.	N	N	poprawka lub usunięcie tego postanowienia jest wymagane dla stosowania przetargu nieograniczonego zamiast IC.B. Preferencje krajowe nie mogą się stosować do NC.B

Tabela 4.7.4.3. Polska – ocena zamówień publicznych¹

Analiza porównawcza ICB (międzynarodowe procedury przetargowe) i NCB (krajowe procedury przetargowe) w ramach wytycznych Banku Światowego
dot. zamówień i przetargów nieograniczonych w polskiej ustawie o zamówieniach publicznych

¹(T – tak, N – nie, ND – nie dotyczy)

Często spotykane elementy procedur zamówień publicznych	Międzyn. procedury przetargowe (ICB): dopuszczalność/uwagi	Krajowe procedury przetargowe (NCB): dopuszczalność/uwagi	Postanowienia polskiej ustawy o zamówieniach publicznych	Dopuszczalność dla procedur		Nowelizacje/ zmiany wymagane w ustawie o zamówieniach publicznych
				międzynar. (ICB)	krajowych (NCB)	
4.9.2. Bank Roboty budowlane	dopuszczalne do wyboru przez kredytobiorcę jeśli przewidziane w umowie kredytowej, 7 1/2% dla kwalifikujących się firm krajowych w krajach kwalifikujących się do kredytowania; kryteria kwalifikacyjne dla firm powinny być wskazane, najlepiej w formularzu kwalifikacji wstępnej.	nie dotyczy	p. wyżej punkt 4.9.1 (preferencje krajowe: towary)	N	N	p. wyżej punkt 4.9.1
4.9.3. Inne preferencje kredytobiorców	nie dopuszczalne	nie dopuszczalne jeśli poważnie nie uzasadnione ekonomicznie	nie ma preferencji	T	T	
4.10. Ograniczenia co do źródeł transportu i ubezpieczenia	nie dopuszczalne	dopuszczalne	nie ma ograniczeń	T	T	
4.11. Ograniczenia co do źródeł siły roboczej i materiałów	nie dopuszczalne poza niewykwalifikowaną siłą roboczą jeśli jest dostępna w kraju	jak w przypadku ICB	krajowa siła robocza, surowce, komponenty wymagane są jeśli są dostępne w Polsce	N	N	wymagana poprawka lub usunięcie postanowienia ustawy
4.12. Publiczne otwarcie ofert	obowiązkowe	zalecane, ale inne procedury są dopuszczalne jeśli nie dyskryminują żadnego z oferentów	obowiązkowe, ale ustawa nie precyzuje, czy oferty będą otwarte natychmiast po złożeniu, czy mogą być otwarte później	T	T	o ile standardowe procedury przetargowe wyraźnie stwierdzają, że oferty będą otwarte natychmiast po ich złożeniu
4.13. Otwarcie ofert metodą "dwóch kopert" (tzn. najpierw otwierane są wszystkie koperty ze szczegółami technicznymi, a po przejrzaniu, w drugiej rundzie otwierane są koperty z ofertami cenowymi wszystkich lub tylko zakwalifikowanych ofert)	nie dopuszczalne	dopuszczalne jeśli preferowana jest kwalifikacja wstępna	ustawa nie przewiduje procedury "dwóch kopert"	ND	ND	

Tabela 4.7.4.3. Polska – ocena zamówień publicznych.

Analiza porównawcza ICB (międzynarodowe procedury przetargowe) i NCB (krajowe procedury przetargowe) w ramach wytycznych Banku Światowego
 m. zamówień i przetargów nieograniczonych w polskiej ustawie o zamówieniach publicznych

¹(T – tak, N – nie, ND – nie dotyczy)

Często spotykane elementy procedur zamówień publicznych	Międzyn. procedury przetargowe (ICB): dopuszczalność/uwagi	Krajowe procedury przetargowe (NCB): dopuszczalność/uwagi	Postanowienia polskiej ustawy o zamówieniach publicznych	Dopuszczalność dla procedur		Nowelizacje/ zmiany wymagane w ustawie o zamówieniach publicznych
				międzynar. (ICB)	krajowych (NCB)	
4.14 Procedura dwuetapowa (tzn. oferty techniczne bez cen są otrzymywane, wyjaśniane i korygowane najpierw, a następnie składane są oferty cenowe)	dopuszczalna w przypadku sprzętu zaawansowanego technologicznie i kontraktów pod klucz na duże, złożone zakłady i niektóre rodzaje prac (p. Wytyczne nt. Zamówień)	zazwyczaj nie dotyczy	ustawa przewiduje procedurę dwuetapową, podobną do procedury dwuetapowej w Wytycznych nt. Zamówień	T	T	o ile poprawki/usunięcia/zmiany tu omawiane zostaną wprowadzone dla przetargu nieograniczonego
4.15 Automatyczne wznowienie przetargu w przypadku zgłoszenia się niższej od wymaganej liczby oferentów	nie dopuszczalne, jedyna lub najmniej oceniona oferta powinna być oceniona dla potrzeb przyznania kontraktu	dopuszczalne o ile nie spowoduje poważnych opozycji	Art. 46 postanawia, że jeśli są mniej niż dwie ważne oferty, wszystkie zostaną odrzucone i proces przetargowy zostanie uznany za nieważny	N	T	stosowanie do przetargów nieograniczonych jako substytutu ICB, ten wymóg będzie należało wykreślić
4.16. "Limit" przy ocenie ofert na roboty, tzn. odrzucanie ofert nie mieszczących się w ustalonym przedziale wartości ofert	nie dopuszczalne, jest to kryterium uznaniowe, nie związane z możliwościami/doswiadczeniem oferentów	dopuszczalne o ile zakres jest uzasadniony i zaakceptowany przez Bank przez przetargiem	nie ma postanowień na temat limitowania	ND	ND	
4.17 Zwycięstwo oferty o najniższej cenie	obowiązkowe	obowiązkowe	wybor najlepszej oferty (najmniej wycenionej) jest obowiązkowy	T	T	
4.18 Negocjacje cenowe z oferentami przed zawarciem kontraktu	nie dopuszczalne, poza przypadkami określonymi w Wytycznych nt. Zamówień	jak w przypadku ICB	przetarg nieograniczony nie obejmuje negocjacji ceny	T	T	

4.8. Podsumowanie

W planach dalszego wdrażania systemu zamówień publicznych oraz zmian w ustawie zdecydowano, iż pełna nowelizacja powinna mieć miejsce dopiero po pełnym rocznym obowiązywaniu w stosunku do podmiotów rządowych i samorządowych, tzn. pod koniec 1995 roku.

Należy najpierw zgromadzić doświadczenia i dopiero po tym przystąpić do gruntownej nowelizacji, aby nie było potrzeby ciągłych zmian litery prawa.

Delegacje fakultatywne zdaniem Urzędu mogą zostać wykonane dopiero po zgromadzeniu odpowiednich doświadczeń ze stosowania przepisów ustawy. Należy zauważyć, że mimo iż ta ustawa została uchwalona 10 czerwca 1994 r. to dopiero od 1 stycznia 1996 roku, obejmuje swoim zakresem gminy i inne podmioty samorządowe oraz częściowo gospodarkę komunalną, których działalność na rynku zamówień publicznych stanowi element uniemożliwiający traktowanie danych za rok 1995 jako reprezentatywnych, a więc umożliwiających racjonalne planowanie rozwiązań systemowych i legislacyjnych w zakresie zamówień publicznych w Polsce

5. Upowszechnienie ogólnych warunków umów w sprawach zamówień publicznych, regulaminów i wzorców postępowania, zasad udzielania zamówień publicznych we współdziałaniu z właściwymi ministrami oraz urzędami centralnymi, przygotowanie interpretacji przepisów związanych z zamówieniami publicznymi (art.9.1.5)

W ramach upowszechniania wiedzy o ustawie z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych, regulaminów i wzorców postępowania Urząd Zamówień Publicznych opracował, wydał w nakładzie 70 000 egz. i przekazał bezpłatnie do wszystkich resortów i urzędów wojewódzkich wydawnictwo p. t. „Zamówienia publiczne - Co powinni wiedzieć urzędnicy i przedsiębiorcy” zawierające wiedzę o zakresie stosowania ustawy, zasadach udzielania zamówień publicznych, obowiązujących procedurach, protestach i odwołaniach a także wykaz wydanych aktów wykonawczych. Stanowi ono swoiste vademecum o ustawie o zamówieniach publicznych.

Jednocześnie opracowano i przekazano do druku następujące wydawnictwa przeznaczone dla szerokiej rzeszy podmiotów gospodarczych i ludzi zajmujących się zamówieniami publicznymi:

- | | |
|---|--|
| <p>1. Urząd Zamówień Publicznych
(wydany w łącznym nakładzie 17 tys. egz.)</p> | <p>- w pięciu wersjach językowych zawierający obok wiedzy o samym Urzędzie Zamówień Publicznych również omówienie miejsca polskiej ustawy o zamówieniach publicznych na tle dyrektyw Unii Europejskiej i zakres współpracy UZP z międzynarodowymi organizacjami gospodarczymi i finansowymi.</p> |
| <p>2. Informator Zamówień Publicznych
(wydany w nakładzie 13 tys. egz.)</p> | <p>- zawierający aktualne stanowisko UZP w kwestii wyjaśniania przepisów prawnych dotyczących stosowania ustawy w praktyce gospodarczej.</p> |
| <p>3 The Act on Public Procurement
(wydany w nakładzie 1500. egz.)</p> | <p>- wydawnictwo w języku angielskim zawierające tłumaczenia ustawy, podstaw prawnych, dokumentów i komentarzy do polskiej ustawy o zamówieniach publicznych.</p> |

Wydawnictwa te ukazały się na początku 1996 r. i są dostępne dla wszystkich podmiotów gospodarczych, które są objęte ustawą o zamówieniach publicznych.

Jednocześnie, biorąc pod uwagę praktyczne oddziaływanie ukierunkowane na racjonalizację gospodarowania funduszami rządowymi i samorządowymi (obok współpracy z poszczególnymi ministerstwami w zakresie opracowywania i opiniowania aktów legislacyjnych), skoncentrowano się przede wszystkim na współdziałaniu z Najwyższą Izbą Kontroli i regionalnymi izbami obrachunkowymi.

Najwyższa Izba Kontroli w zakresie swych ustawowych zadań bada w szczególności wykonanie budżetu państwa o realizację ustaw i innych aktów prawnych w zakresie działalności finansowej, gospodarczej i organizacyjno-administracyjnej kontrolowanej jednostki. Ustawa stanowi również, że NIK przeprowadza kontrolę pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności.

W trakcie 4 spotkań odbytych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z kierownictwem NIK postanowiono, że obok normalnej, merytorycznej współpracy Urząd Zamówień Publicznych przygotuje i przeprowadzi serię szkoleń dla kontrolerów budżetu zatrudnionych w NIK, szkoleń zakończonych egzaminem testowym ze znajomości ustawy o zamówieniach publicznych oraz opracuje i przedstawi do akceptacji Kierownictwa NIK program szkoleń wewnętrznych dla kontrolerów i pracowników merytorycznych NIK. W 1995 r. program szkoleń wewnętrznych został opracowany przez Zespół Szkoleń i Promocji UZP i został przyjęty i zaakceptowany przez NIK.

Jednocześnie uzgodniono szeroki harmonogram szkoleń przewidzianych dla kontrolerów budżetu zatrudnionych w NIK na 1996 r. opracowany i organizowany w ramach działań UZP

Również ustawa o regionalnych izbach obrachunkowych nakładająca na regionalne izby obrachunkowe obowiązek kontroli zamówień publicznych jednostek samorządowych w zakresie zadań własnych i zgodności z ustawą o zamówieniach publicznych oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym, a w zakresie zadań zleconych - także na podstawie kryteriów celowości, rzetelności i gospodarności - spowodował podjęcie przez Kierownictwo UZP kontaktów mających na celu (tak jak w przypadku NIK) wypracowania wspólnych form ściślejszej, systematycznej współpracy merytorycznej

Współpraca ta zaowocowała ustaleniami systematycznej, aktywnej obecności w 1995 roku Kierownictwa UZP na naradach roboczych zarówno na szczeblu centralnym jak i regionalnym, jak również podjęcia prac nad wypracowaniem wspólnego ujednoczenia interpretacji przepisów dotyczących ustawy o zamówieniach publicznych i przeprowadzonych w oparciu o nie przez kontrolerów regionalnych izb obrachunkowych kontroli terenowych.

W celu opracowania wzorcowych umów zawarto porozumienie ze środków PHARE z firmą Hogan & Hartson. Umowa została zawarta w dniu 6 grudnia 1994 roku. Niestety nie zawierała ona postanowienia umożliwiającego wykorzystania tego materiału w formie i całości do rozpowszechnienia jako ogólne warunki umów. Ze względu na zakres przygotowanych materiałów i wyczerpaniu możliwości dalszego kontynuowania współpracy z firmą Hogan & Hardson, która nie opracowała ogólnych warunków umów umożliwiających przygotowanie projektu odpowiedniego rozporządzenia UZP opracował materiały własne poświęcone umowom, które są aktualnie upowszechniane na kursach i szkoleniach.

Aktualnie są prowadzone na podstawie dotychczasowych opracowań prace studialne w celu określenia w drodze zarządzenia wzorów umów, dla poszczególnych rodzajów zamówień.

Wykaz publikacji przygotowanych w Urzędzie Zamówień Publicznych lub pod nadzorem UZP i wydanych w nakładzie po 800 egz. , a mianowicie:

1. *Zamówienia publiczne w świetle kodeksu cywilnego i kodeksu handlowego, Lublin 1996 r.*
2. *Zamówienia publiczne - aspekty ekonomiczno - finansowe, Lublin 1996 r.*
3. *Zamówienia publiczne - umowy i kierowanie umowami na roboty budowlane, Warszawa, 1996 r.*
4. *Zamówienia publiczne - umowy oraz administrowanie umowami na dostawy i usługi, Warszawa 1996 r.*
5. *Zamówienia publiczne - negocjacje w zamówieniach publicznych, Lublin 1996 r.*

6. Prowadzenie ewidencji zawartych umów oraz zrealizowanych zamówień publicznych wraz z gromadzeniem informacji o planach zamówień publicznych, ewidencji podmiotów gospodarczych nie wykonujących należycie zobowiązań związanych z uzyskanym zamówieniem w drodze trybów i procedur ustawowych (art. 9.1.6).

6.1. Wprowadzenie

W Urzędzie dokonano analizy postępowań, które zostały wszczęte w 1995 roku poprzez publikacje ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Do poniższej analizy przyjęto następujące zestawy danych:

- ⇒ wszystkie ogłoszenia opublikowane w BZP od 1 do 93 numeru.
 - całkowitej liczby ogłoszeń w poszczególnych miesiącach,
 - struktury ogłoszeń według rodzaju,
 - struktury przetargów według trybu
- ⇒ ponad 900 rozstrzygniętych przetargów wybranych z całego roku (ogłoszenia o wyborze oferty i odpowiadające im ogłoszenia o przetargu) dla zbadania:
 - struktury przetargów według rodzaju zamówienia,
 - wadów i cen wybranych ofert,
 - pozostałych zależności.

6.2. Zakres analizy

Badania dotyczą przetargów nieograniczonych i dwustopniowych o szacunkowej wartości powyżej 20 000 ECU i ograniczonych o szacunkowej wartości powyżej 200 000 ECU – takie podlegają publikacji w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Na podstawie zgromadzonych danych opracowano i przygotowano analizy statystyczne w zakresie.

- liczby wpływających ofert,
- struktury ogłoszeń publikowanych w Biuletynie Zamówień Publicznych .
- czasu oczekiwania na publikację ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych ,
- wielkości wadów, szacunkowych wartości zamówienia w porównaniu do rzeczywistych wartości umów o zamówienie publiczne,
- poprawności przygotowanych ofert przez oferentów,
- czasu oczekiwania ogłoszenia na publikację o rozpoczętej procedurze w Biuletynie Zamówień Publicznych,
- czasu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
- czas przygotowania oferty a liczba złożonych ofert,
- Rozpiętość cen/kosztów proponowanych przez oferentów,
- Wadium a ceny wybranych ofert,
- liczby przetargów a poziom wydatkowanych środków finansowych,
- ceny wybranej oferty a cena najwyższa i najniższa,

Jednocześnie była prowadzona szeroka analiza działania systemu zamówień publicznych w Polsce na podstawie reprezentatywnych próbek ogłoszeń.

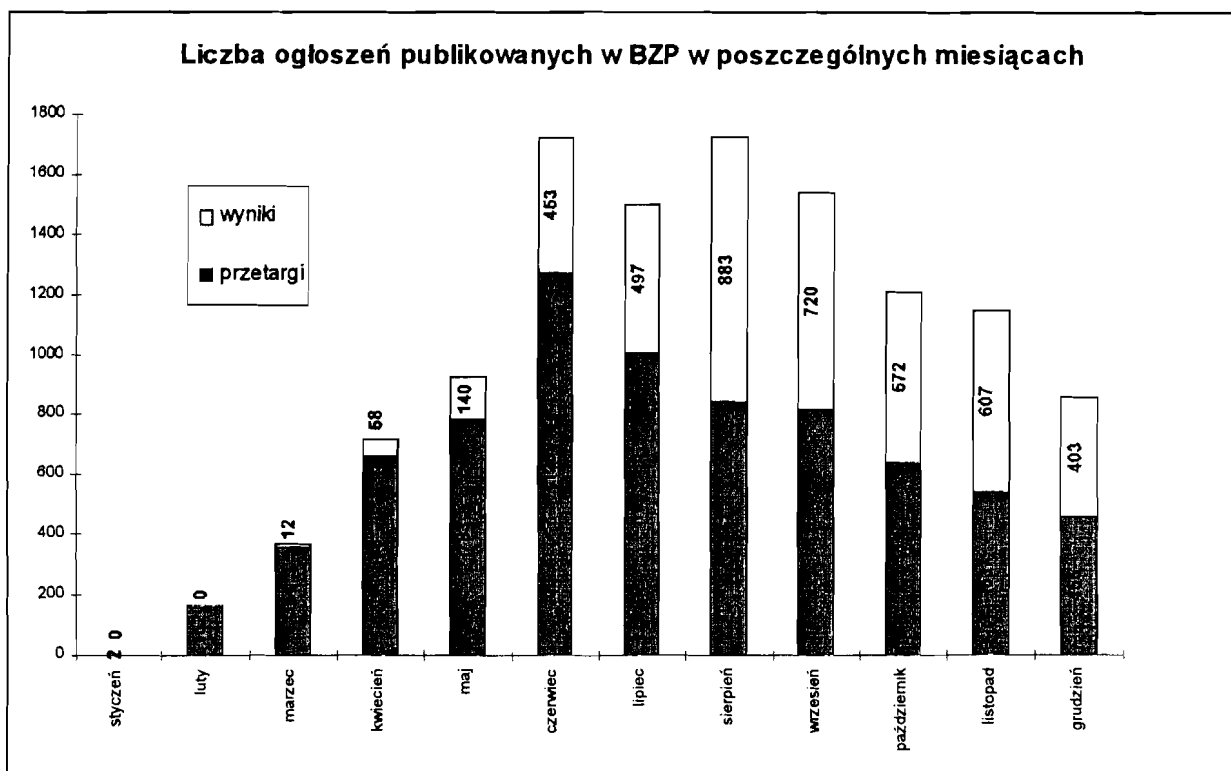
W wyniku przeprowadzonych analiz można stwierdzić, że w 1995 roku w prowadzonych procedurach zamówień publicznych :

- **średni czas oczekiwania ogłoszenia na publikację w Biuletynie Zamówień Publicznych wyniósł mniej niż 8,5 dnia;**
- **średni czas postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, liczony od daty publikacji ogłoszenia w BZP, o wyborze oferty wynosił 71 dni;**
średni czas przeznaczony na składanie ofert wynosił 35 dni.

6.2. Liczba i struktura przetargów według trybów przetargowych

W roku 1995 opublikowano 93 numery Biuletynu zawierające 12243 ogłoszeń. Liczbę i strukturę zamieszczonych w 1995 roku ogłoszeń przedstawia wykres 6.2.1.

Wykres 6.2.1. Liczba opublikowanych ogłoszeń w Biuletynie UZP w 1995 roku



Jak widać z wykresu liczba ogłoszeń publikowanych, w pierwszych miesiącach stosunkowo niewielka – gwałtownie zaczęła rosnąć od kwietnia, by osiągnąć apogeum w miesiącach letnich – od czerwca do września. Ta zmienność wynikała z jednej strony z terminu uchwalenia budżetu państwa, z drugiej strony zaś z faktu, że rok 1995 był pierwszym rokiem obowiązywania ustawy o zamówieniach publicznych.

Liczba ogłoszeń o przetargach w pierwszej połowie roku zdecydowanie przewyższa liczbę ogłoszeń o wyborze oferty. Spowodowane to jest faktem, iż rok 1995 był pierwszym rokiem wydawania Biuletynu i nie wszystkie rozpoczęte postępowania już się zakończyły.



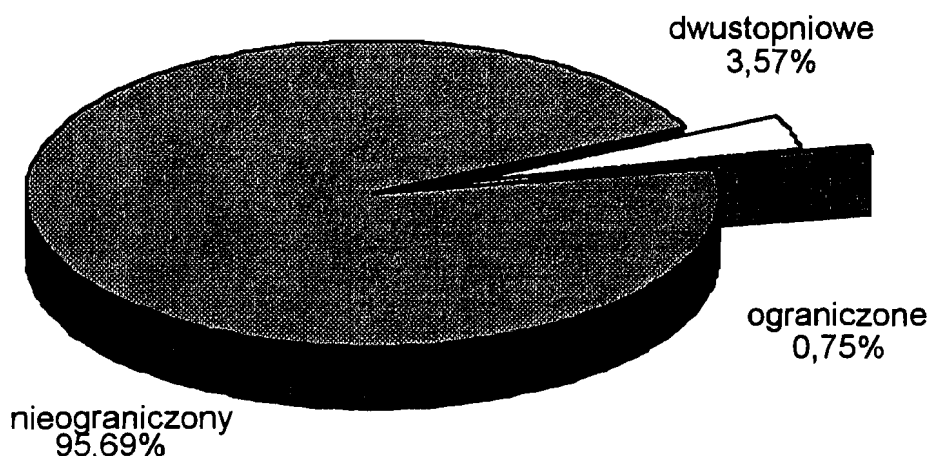
Część zamawiających także nie dopełniła obowiązku przekazania informacji o wyborze oferty do Biuletynu UZP.

Ze wszystkich ogłoszeń w 93 numerach Biuletynu Zamówień Publicznych największy udział mają ogłoszenia o przetargu nieograniczonym - 61,1 %. Na drugim miejscu są ogłoszenia o wyborze oferty - 36,3 %. Świadczy to o powstawaniu dobrej, konkurencyjnej struktury rynku zamówień publicznych w Polsce.

Na wykresie 6.2.2. przedstawiono strukturę przetargów według stosowanych trybów postępowania o zamówienie publiczne.

Wykres 6.2.2. Struktura przetargów według trybów

Struktura przetargów wg trybu



Największy udział w rynku zamówień publicznych mają roboty budowlane – 79,5 % ogółu ogłoszeń, następnie 12,0 % to dostawy oraz 8,5 % to usługi.

Największy udział mają przetargi o niższej wartości kosztorysowej. W ogólnej liczbie przetargów (52,0 %), to przetargi, których wartość mieści się w granicach od ok. 60000 do 200000 zł. Zwrócić należy uwagę na pokaźny udział przetargów o znacznej wartości - powyżej 600000 zł - 18,5 %, a w tym powyżej 1000000 zł 11,2 % ogólnej ilości przetargów.

6.3. Liczby wpływających ofert

Na wykresie 6.3.1. przedstawiono przeciętne liczby ofert złożonych dla poszczególnych rodzajów zamówień.

Z danych tego wykresu można stwierdzić, iż:

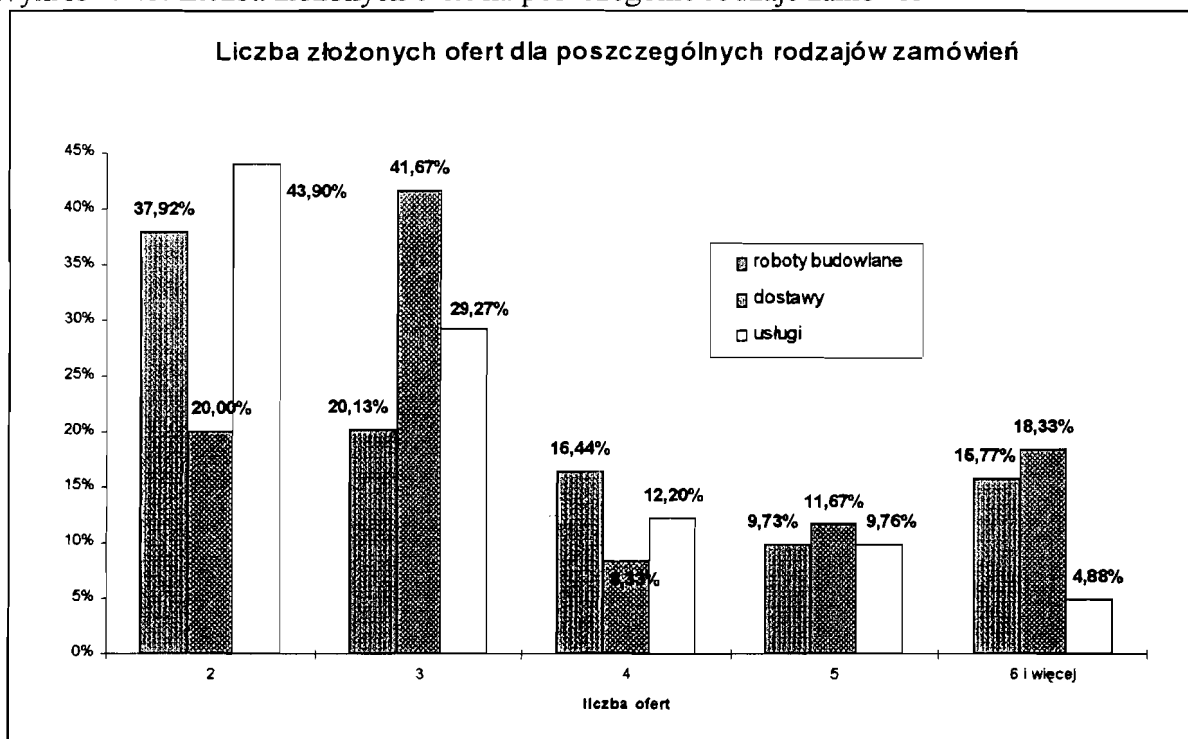
- dwie - trzy oferty wpływają na 73 % przetargów na usługi, 58 % w przetargach na roboty budowlane oraz w 62 % na dostawy;



- cztery - pięć ofert wpływa w 26 % na roboty budowlane, 22 % na usługi oraz w 19 % na dostawy;
- sześć i więcej ofert wpływa jedynie na 5 % usług, 16 % na przetargi budowlane oraz 18 % na dostawy towarów i dóbr.

Stosunkowo mała liczba napływających ofert (w ponad połowie przypadków 2 lub 3 oferty) może świadczyć o niedostatecznej informacji o zamówieniach publicznych wśród potencjalnych oferentów lub niemożności przygotowania przez nich oferty (np. z powodu krótkiego czasu).

Wykres 6.3.1. Liczba złożonych ofert na poszczególne rodzaje zamówień



Średnią liczbę ofert przypadającą na zamówienia w ujęciu przedmiotowym przedstawia poniższe zestawienie

średnia liczba ofert na przetarg:	
roboty budowlane	3,73
dostawy	4,22
usługi	3,24
średnia ważona	3,76



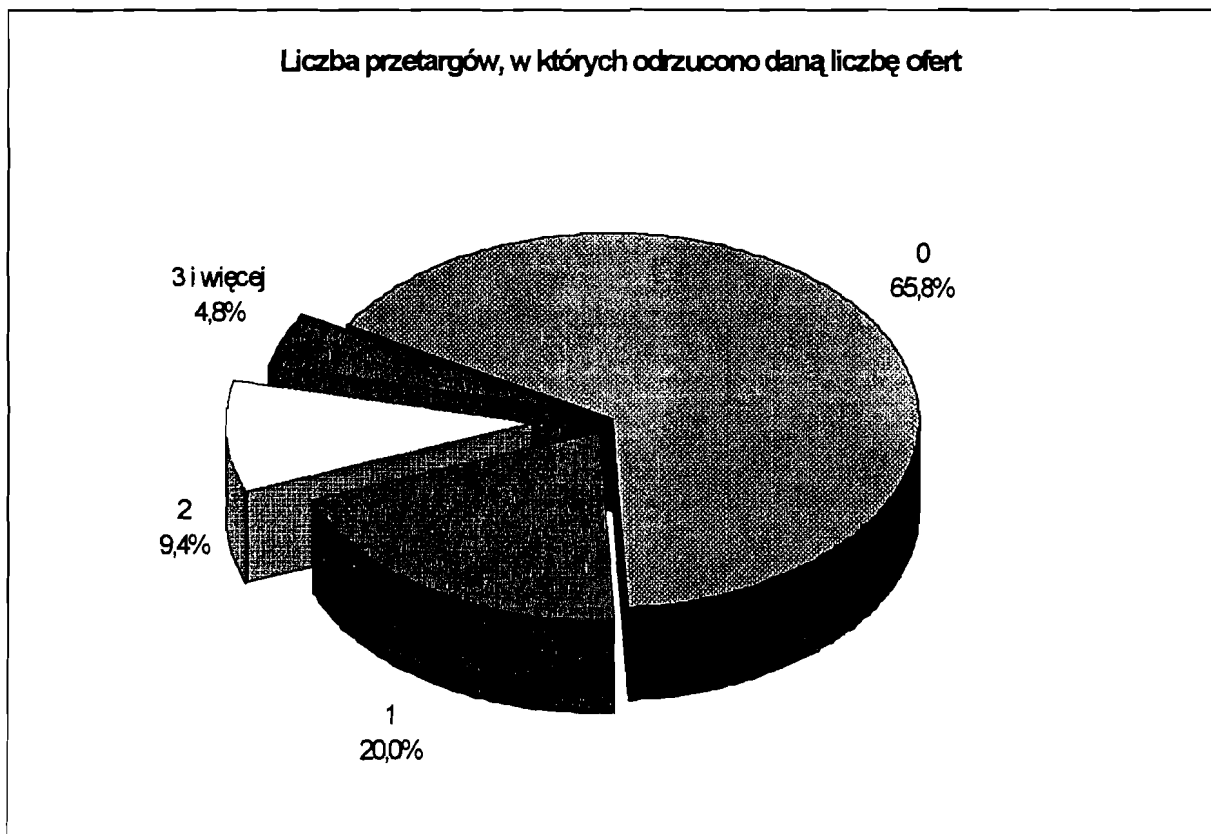
Z powyższych danych można wysnuć wniosek o stopniu konkurencji w przetargach dla poszczególnych rodzajów zamówień. Z przedstawionych danych wynika, iż najmniej konkurencyjne są przetargi na usługi (wpływa statystycznie najmniej ofert), zaś najbardziej konkurencyjne są przetargi na dostawy. W badanych przetargach największa liczba złożonych ofert w jednym postępowaniu wynosi 19.

6.5. Poprawność przygotowanych ofert

Na wykresie 6.5.1. przedstawiono strukturę odrzuconych ofert w przetargach o zamówienia publiczne. Z porównania wpływających i odrzuconych ofert wynika iż:

- w prawie 66 % ważnych przetargów (a więc takich, w których złożono minimum 2 ważne oferty) nie odrzucono oferty ani jednej oferty. Oznacza to, że wszystkie złożone oferty zostały uznane przez zamawiających jako poprawne;
- jedną - dwie oferty odrzucono w prawie 25 % przeprowadzonych przetargów;
- 3 i więcej ofert odrzucono jedynie w 5 % przetargów

Wykres 6.5.1. Liczba odrzuconych ofert i ich udział procentowy w przetargach





Duża liczba przetargów, w których nie odrzucono żadnej oferty wskazuje na dobre przygotowanie oferentów przystępujących do postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego bądź też na zbyt tolerancyjne postępowanie komisji przetargowych. Świadczą o tym prowadzone postępowania arbitrażowe.

Średnią liczbę wpływających ofert na przetarg charakteryzują dane tabeli 6.5.1.

Tabela 6.5.1. Liczba ofert w przeliczeniu na 1 przetarg wg. zakresu przedmiotowego zamówień publicznych

Lp	Rodzaj zamówienia	Średnia liczba ofert
1	roboty budowlane	3,73
2	dostawy	4,22
3	usługi	3,24
4	razem	3,76

Z powyższych danych można wysnuć wniosek o stopniu konkurencji w przetargach dla poszczególnych rodzajów zamówień. Z danych wynika, iż najmniej konkurencyjne są przetargi na usługi (wpływa statystycznie najmniej ofert), zaś najbardziej konkurencyjne są przetargi na dostawy. W badanych przetargach największa liczba złożonych ofert w jednym postępowaniu wynosiła 19.

Stosunkowo mała liczba napływających ofert może świadczyć o wciąż jeszcze niedostatecznej informacji o zamówieniach publicznych wśród potencjalnych oferentów lub niemożności przygotowania przez nich oferty bądź z powodu krótkiego czasu, bądź z powodu słabego merytorycznie przygotowania.

W 65,8 % przetargów nie odrzucono żadnej oferty, co wskazuje już na dobre przygotowanie oferentów przystępujących do postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego. W 29,4 % przetargów odrzucono 1 - 2 ofert i w 4,8 % odrzucono 3 i więcej ofert, co może wskazywać na niezbyt dobre przygotowanie specyfikacja istotnych warunków zamówienia przez zamawiających.

6.6. Czas oczekiwania ogłoszenia na publikację o rozpoczętej procedurze w Biuletynie Zamówień Publicznych

Dla zamawiającego istotny jest czas oczekiwania na oficjalne rozpoczęcie procedury przetargowej, tzn. od momentu przekazania treści ogłoszenia do UZP i oficjalne ukazanie się informacji o rozpoczętej procedurze przetargowej.

Wykres 6.6.1. przedstawia średni czas oczekiwania ogłoszenia na publikację w Biuletynie Zamówień Publicznych¹. Dane z tego wykresu świadczą o konieczności wliczenia do

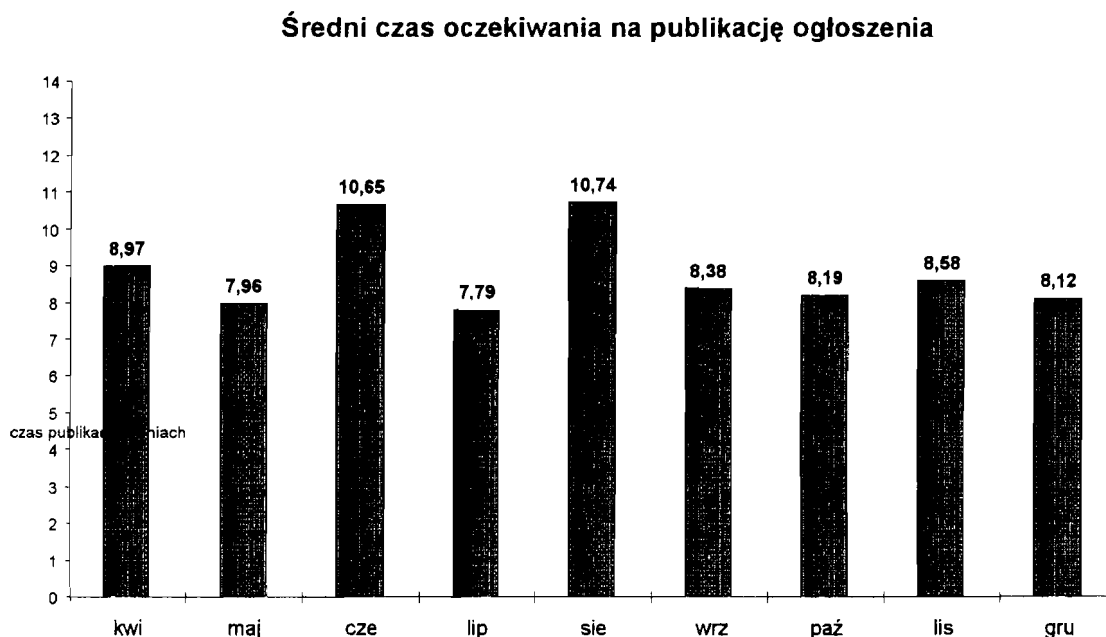
¹ Obliczono na podstawie losowo wybranych numerów biuletynu (co dziesiąty, poczynając od numeru 10 do numeru 90, w których opublikowano łącznie 1191 ogłoszeń), jako średnia różnic dat dla poszczególnych ogłoszeń - od dnia wpłynięcia do Urzędu pisma z ogłoszeniem a datą publikacji biuletynu, w którym zamieszczono ogłoszenie. W tak liczony czas oczekiwania na publikację wliczony jest również ewentualny czas oczekiwania na wydanie stosownych decyzji administracyjnych.



harmonogramu realizacji zamówienia ustawowej liczby dni (10 dni), które są niezbędne, aby w obecnych warunkach funkcjonowania systemu przekazywania informacji można było opublikować ogłoszenie w BZP

W aktualnym systemie przekazywania informacji oraz obowiązujących przepisów prawnych (np. faz nie może być ważnym dokumentem) szybkie przygotowanie nadesłanych ogłoszeń do publikacji jest bardzo utrudnione. Niemożliwość elektronicznego przekazywania danych od przeważającej większości podmiotów rządowych oraz samorządowych poważnie utrudnia proces przygotowania treści ogłoszenia w Biuletynie UZP. Niezbędne będą pilne prace zmierzające do zmiany przepisów oraz stworzenia drożnej sieci przekazywania informacji oraz transmisji danych pomiędzy poszczególnymi podmiotami (Zamawiający - UZP - Oferenci).

Wykres 6.6.1. Czas oczekiwania ogłoszenia na publikację w BZP w 1995 roku



Jak wynika z wykresu, UZP w zasadzie utrzymał równomierny statystyczny czas pracy nad ogłoszeniami, mimo zwiększania się ich liczby w kolejnych miesiącach . Pewnym wyjątkiem był okres letni - czerwiec i sierpień, w którym statystyczny czas oczekiwania był wyraźnie dłuższy

Nadmienić należy, że od 9 września br., od dnia wejścia w życie nowelizacji ustawy o zamówieniach publicznych, czas oczekiwania nie może być dłuższy niż 10 dni. Warunek ten obecnie jest bezwzględnie przestrzegany.

W chwili obecnej czas oczekiwania na publikację kompletnego i poprawnie sformułowanego ogłoszenia nie przekracza 5 dni. W sytuacji, gdy ogłoszenie jest niekompletne lub błędnie sformułowane przez Zamawiającego czas oczekiwania na publikację jest dłuższy

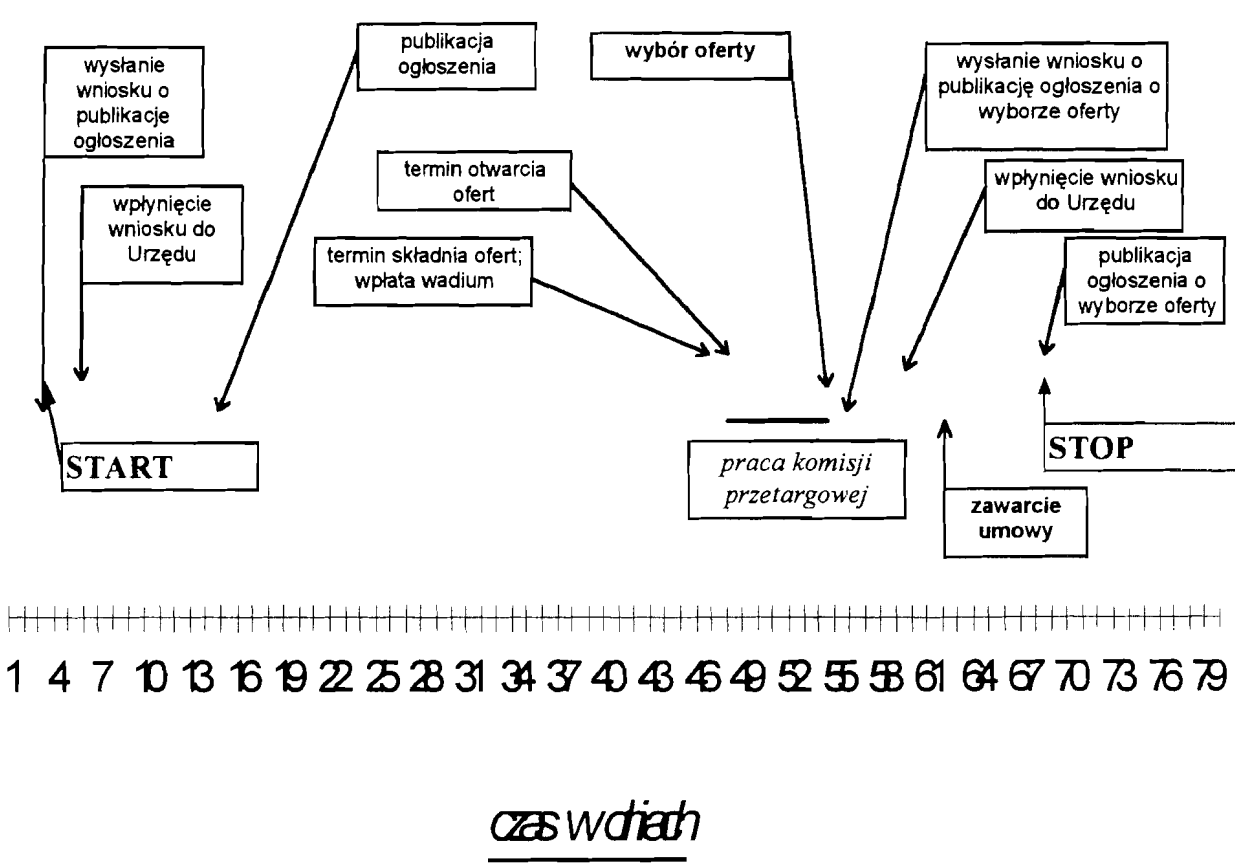


Czas oczekiwania na publikację danego ogłoszenia jest dłuższy niż 10 dni tylko w wypadku, gdy do wniosku o publikację ogłoszenia dołączone są wnioski o wydanie decyzji administracyjnych (np. odstąpienie od stosowania preferencji krajowych czy skrócenie terminu) lub gdy ogłoszenie wymaga korekty czy też uzupełnienia. Także w wielu wypadkach zamawiający przekazuje niekompletny zestaw dokumentów, nie pozwalających na stwierdzenie wiarygodności i poprawności ogłoszenia. Dotyczyło to przeważającej liczby ogłoszeń w pierwszym okresie stosowania Ustawy.

6.7. Czas postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Na wykresie 6.7.1. przedstawiono przebieg statystycznego postępowania o zamówienie publiczne w 1995 roku

Wykres 6.7.1. Przebieg postępowania o zamówienie publiczne



Na podstawie danych z wykresu można określić harmonogram statystycznego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Z powyższego wykresu widać, że niezbędny okres związania dostawcy/wykonawcy jego ofertą z zamawiającym wynosi zaledwie dwadzieścia kilka dni. Z okresem tym związany jest czas przetrzymywania wadium przez zamawiającego.



W wielu jednakże przypadkach procedura oceny ofert oraz przygotowania do podpisania umowy jest znacznie dłuższa.

Zgodnie z art. 42 ust. 1 lit. 1 zwrot wadium następuje nie później niż po 90 dniach od daty składania ofert.

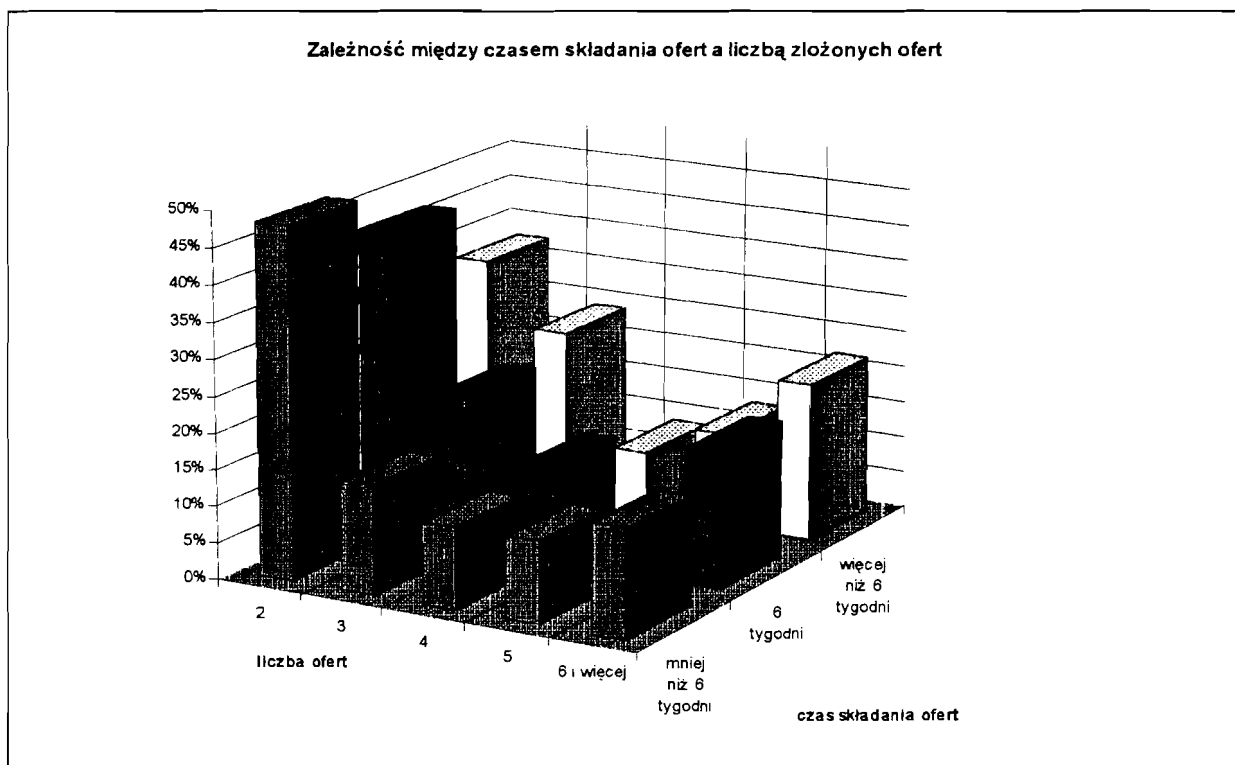
W nawiązaniu do powyższych uwag wydaje się, iż maksymalny okres przetrzymywania wadium – 90 dni – wydaje się zbyt długi i niepotrzebnie naraża oferentów na dodatkowe koszty.

6.8. Czas na przygotowanie oferty a liczba złożonych ofert

Jednym z uprawnień Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych jest wydawanie zgody na skrócenie terminu składania ofert (z ustawowego - sześciotygodniowego dla przetargu nieograniczonego i dwustopniowego). W celu stwierdzenia zasadności wniosków zamawiających o potrzebie skrócenia okresu składania ofert dokonano wstępnej analizy zależności pomiędzy czasem składania, a liczbą ofert wpływających na przetarg.

Zależność pomiędzy czasem na przygotowanie oferty² a liczbą złożonych ofert przedstawia wykres. 6.8.1.

Wykres 6.8.1. Zależność pomiędzy czasem składania a liczbą złożonych ofert na 1 przetarg



Można zauważyć, że większa liczba składanych ofert pojawia się częściej w przypadku terminów sześć- i więcej tygodniowych, aczkolwiek zależność ta nie jest bardzo wyraźna.

² rozumianym tu jako okres od dnia opublikowania ogłoszenia do dnia składania ofert



6.9. Rozpiętość cen/kosztów proponowanych przez Oferentów

Na wykresie 6.9.1. przedstawiono strukturę przetargów wg. wartości zamówienia.

W 1995 roku w ponad połowie przetargów różnice cen pomiędzy ofertą najtańszą a najdroższą nie przekraczały 30% ceny oferty najtańszej, lecz prawie w 10% przetargów różnica ta była co najmniej dwukrotna (oferta najdroższa była co najmniej dwukrotnie droższa od najtańszej).

Poziom cen poszczególnych ofert w danym przetargu jest stosunkowo najbardziej wyrównany w przypadku przetargów na wykonanie robót budowlanych, a zdecydowanie duży rozrzut cen można spotkać przede wszystkim w przetargach na usługi i dostawy.

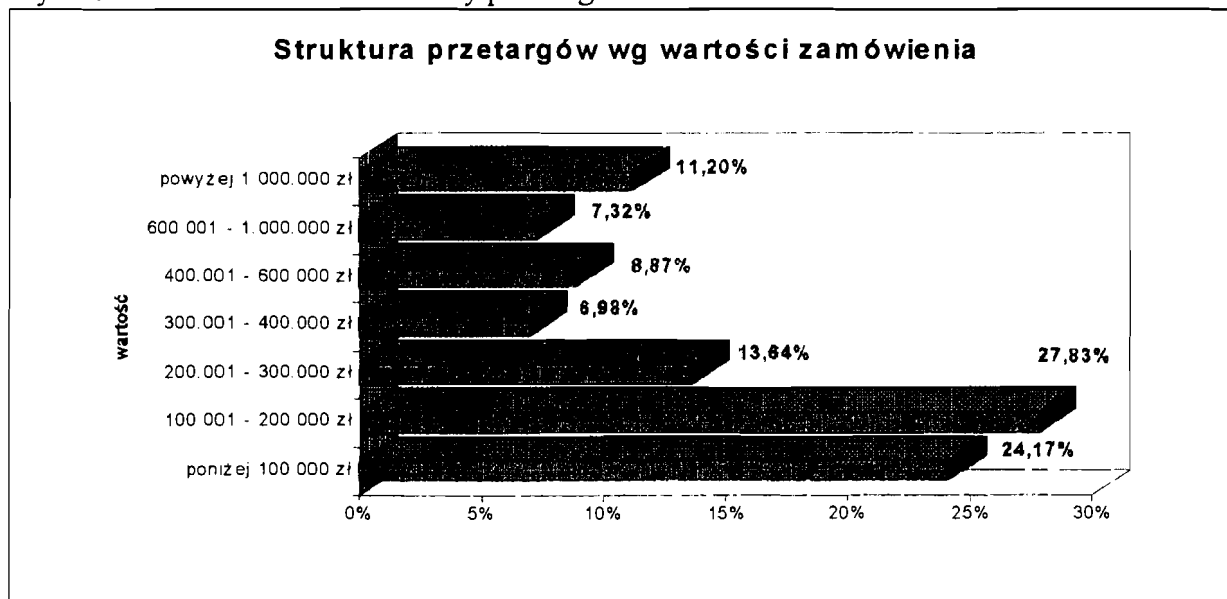
Komisje przetargowe w zdecydowanej większości wypadków (71%) wybierały ofertę najtańszą spośród złożonych, w 22,3 % przypadków wybrały oferty przewyższające najtańsze oferty - do 20 %, a w 6,2 % ceny przewyższały ofertę najniższą więcej niż o 20 %.

W 7,5 % przypadków wybrano oferty najdroższe.

Analizując te dane należy pamiętać, że w 58% przetargów wpłynęły tylko 2 lub 3 oferty i zamawiający wybierając ofertę najtańszą i tak wybierał ofertę bliską cenowo ofercie najdroższej.

Największy udział w rynku zamówień publicznych o wartości powyżej 20 000 ECU³ mają roboty budowlane – ponad 3/4 ogółu ogłoszeń. Świadczą o tym dane wykresu 6.9.1.

Wykres 6.9.1. Rozkład wartościowy przetargów



³ przetargi ograniczone na zamówienia o szacunkowej wartości powyżej 200 000 ECU, ze względu na ich znikomy udział, pominięto.



Analizując powyższy wykres należy pamiętać, iż ogłoszeniu w Biuletynie podlegają przetargi jedynie o wartości szacunkowej powyżej 20.000 ECU.

Jak wynika z powyższych danych, jeżeli chodzi o wielkość zamówień, największy udział mają przetargi stosunkowo niewielkie - około połowy to przetargi, których wartość jest nie większa niż 200.000 zł. Zwrócić należy jednak uwagę na pokaźny udział przetargów o znacznej wartości - powyżej 1.000.000 zł.

6.10. Wadia a ceny wybranych ofert

W tabeli 6.10.1. przedstawiono średnią wysokość wadium (obliczoną jako część ceny ostatecznej wybranej oferty, a nie ceny szacunkowej, ponieważ zamawiający nie podaje do Urzędu Zamówień Publicznych oszacowanej przez siebie wartości zamówienia – można ją tylko obliczyć pośrednio na podstawie ceny wybranej oferty).

Tabela 6.10.1. Średnia wysokość wadium w przeliczeniu na 1 przetarg

Lp	Rodzaj zamówienia	Stosunek wadium do ceny ostatecznej w %
1	Roboty budowlane	2,53
2	Dostawy	2,53
3	Usługi	1,48
4	Ogółem	2,47

Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy o zamówieniach publicznych wadium określa zamawiający w wysokości od 1 do 5 procent szacunkowej wartości zamówienia. Z zestawień zawartych w tabeli 6.6.2. wynika, w ilu przypadkach wysokość wadium odniesiona do ceny ostatecznej wybranej oferty mieści się w granicach ustawowych.

Tabela 6.10.2. Stosunek wadium do ceny ostatecznej

Wysokość wniesionego wadium	Struktura w %
poniżej 1 % ceny ostatecznej	9,5
w granicach 1 - 5 %	75,4
powyżej 5 %	15,1

To, że aż w jednej czwartej przypadków w ten sposób obliczona wysokość wadium odbiega od wysokości dopuszczalnej ustawą wynikać może z dwóch różnych powodów:

- zamawiający określił błędnie wysokość wadium (częściej zawyżając),
- cena oferty wybranej znacznie odbiega od wartości szacunkowej (zazwyczaj w dół).

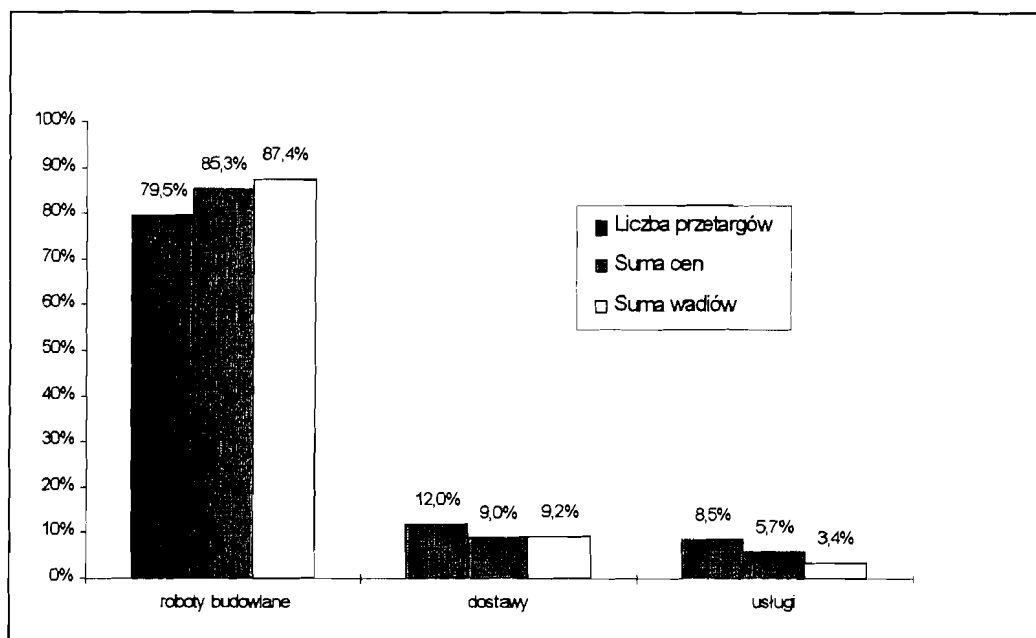
6.11. Liczba przetargów a poziom wydatkowanych środków według rodzajów przetargów

Na podstawie wstępnej analizy dokonano zestawienia rozpiętości w wartości zamówień w liczbie ogłoszonych przetargów. Dane te przedstawiono na wykresie 6.11.1.



Są to jednakże dane wstępne. Szczegółowe dane o wartości realizowanych zamówień można będzie zebrać i poddać analizie po wprowadzeniu pełnego systemu gromadzenia danych o zamówieniach publicznych. Takie dane są gromadzone w 1996 roku i będą stanowić podstawę do szczegółowej analizy kształtowania się wydatków na zamówienia publiczne w przekroju podmiotowym, przedmiotowym, przestrzennym, czasowym i wartościowym.

Wykres 6.11.1. Liczba przetargów a wydatkowane środki według rodzajów przetargów



Z powyższego wykresu można odczytać, że udziały liczby przetargów dla zamówień na dostawy i usługi są większe niż analogiczne udziały wydatkowanych na te cele środków. Odwrotna sytuacja ma miejsce jeśli chodzi o zamówienia na roboty budowlane – udział liczby przetargów jest mniejszy od udziału wydatkowanych na te cele kwot.

Można z tego wysnuć wniosek o większym udziale wartości zamówień publicznych udzielanych na roboty budowlane w porównaniu do dostaw i usług. Jest to jednakże wniosek zawodny bowiem w zestawieniach brak jest danych o innych trybach zamówień, niż przetargowe oraz zamówień do wartości 20 tys. ECU. Te wartości nie były brane pod uwagę. A z wstępnego rozeznania wynika, iż udział zamówień prowadzonych w trybie uproszczonym (do 20 tys. ECU) jest bardzo duży w całości wydatków środków publicznych na zakupy towarów i dóbr oraz na usługi.

6.12. Cena wybranej oferty a najwyższa i najniższa cena.

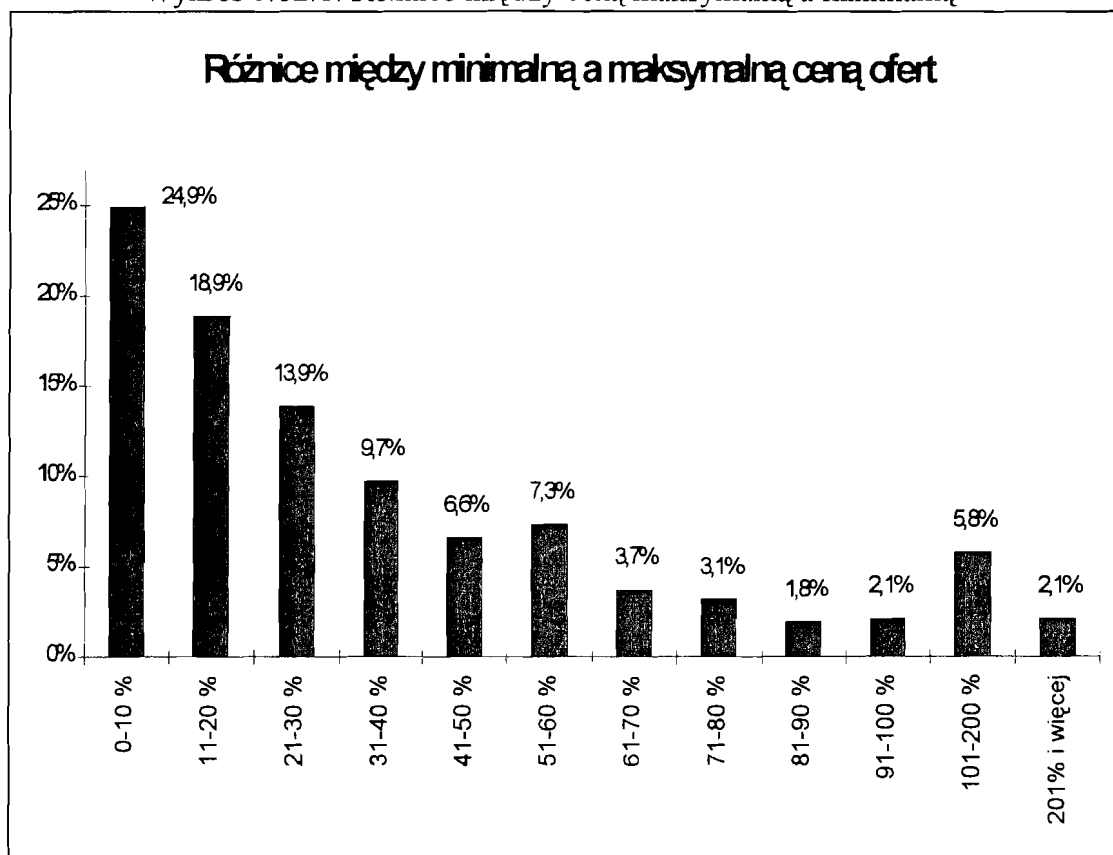
Wykres 6.12.1 przedstawia rozkład różnic pomiędzy ceną minimalną a ceną maksymalną oferowaną przez dostawców - wykonawców zamówień publicznych.



Faint vertical text or markings along the left edge of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Średnia rozpiętość przedziału. najwyższa cena oferty – najniższa cena oferty odniesiona do najniższej ceny oferty wynosiła 46 %⁴ Jak widać z tego wykresu w ponad połowie przetargów różnice cen pomiędzy ofertą najtańszą a najdroższą nie przekraczały 30% ceny oferty najtańszej, lecz prawie w 10% przetargów różnica ta była co najmniej dwukrotna (oferta najdroższa była co najmniej dwukrotnie droższa od najtańszej).

Wykres 6.12.1. Różnice między ceną maksymalną a minimalną

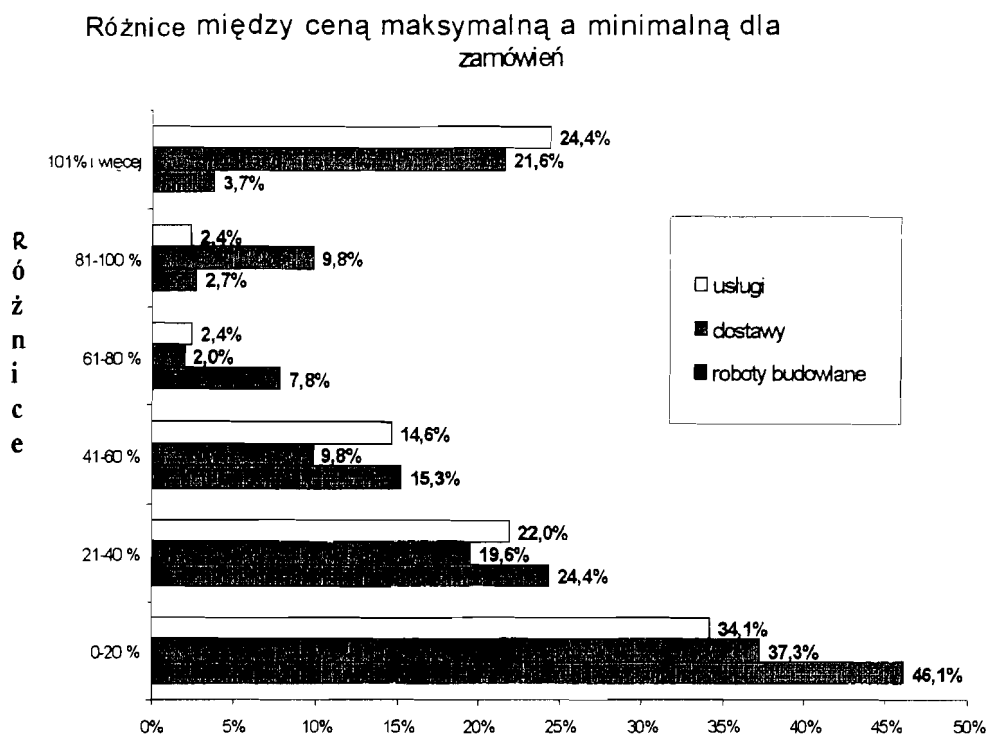


Wykres 6.12.2. pokazuje rozrzut cen złożonych ofert w realizacji zamówień na roboty budowlane, usługi i dostawy.

$$^4 = \frac{\text{max_cena} - \text{min_cena}}{\text{min_cena}} * 100\%$$



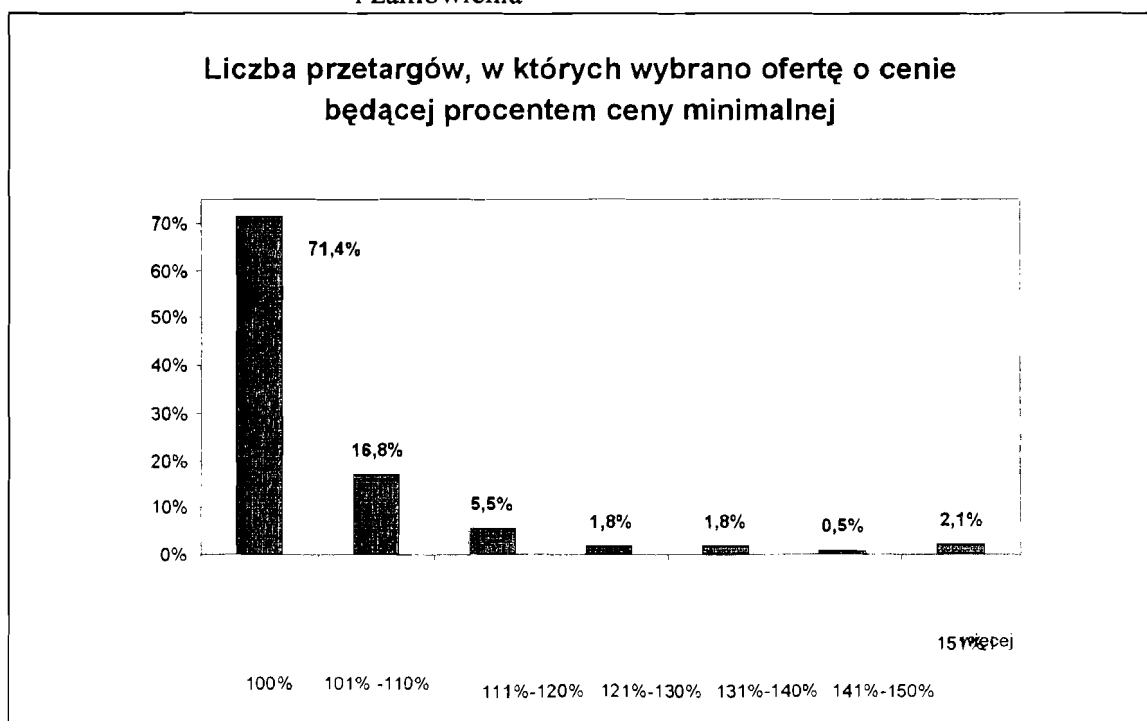
Wykres 6.12.2. Różnice w cenach/kosztach maksymalnych i minimalnych



Jak wynika z wykresu, poziom cen poszczególnych ofert w danym przetargu jest stosunkowo najbardziej wyrównany w przypadku przetargów na wykonanie robót budowlanych, a zdecydowanie duży rozrzut cen można spotkać przede wszystkim w przetargach na usługi i dostawy.

To, w którym miejscu przedziału: najwyższa cena oferty – najniższa cena oferty plasowały się wybory komisji przetargowych pokazuje wykres 6.12.3

Wykres 6.12.3. Liczba wybranych oferentów z najniższą ceną/kosztom wykonania i zamówienia



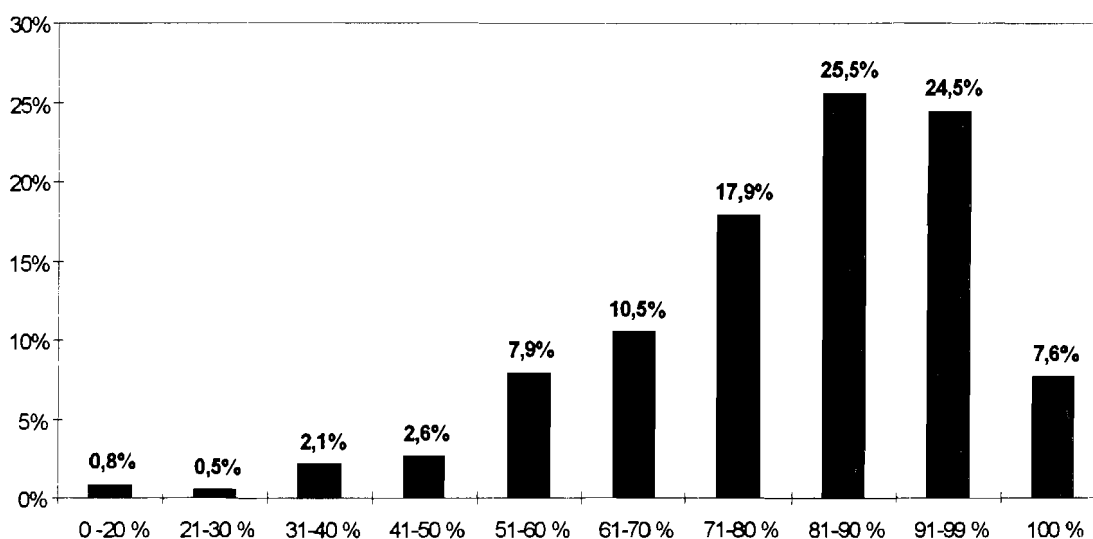


Z powyższego wykresu widać, że komisje przetargowe w zdecydowanej większości wypadków (71%) wybierały ofertę najtańszą spośród złożonych.

Dane z wykresu 6.12.4. wskazują na odwrotne zjawisko, tzn. w jakiej liczbie prowadzonych przetargów wybrano oferty najdroższe pod względem ceny/kosztu.

Wykres 6.12.4. Liczba przetargów z najwyższą ceną/kosztom w przeprowadzonych procedurach przetargowych

Liczba przetargów, w których cena wybranej oferty stanowi dany procent ceny maksymalnej



Z powyższego wykresu przykładowo można odczytać, że w niewielu tylko przypadkach wybrano oferty najdroższe.

Analizując te dane należy pamiętać, że w 58% przetargów wpłynęły tylko dwie lub trzy oferty. W związku z powyższym, jeśli złożone oferty niewiele różniły się cenami, to zamawiający wybierając ofertę tańszą i tak wybierał ofertę bliską cenowo ofercie najdroższej.



7. Opracowywanie programów, prowadzenie i inspirowanie szkoleń z zakresu zamówień publicznych, systematyczne prowadzenie szkoleń arbitrów oraz wykładowców, a także współpraca z ośrodkami szkoleniowymi (art. 9.1.7.)

7.1 Wprowadzenie

Zadania w zakresie opracowywania programów, prowadzenia i inspirowania szkoleń z zakresu zamówień publicznych, systematycznego prowadzenia szkoleń arbitrów oraz wykładowców, a także współpraca z ośrodkami szkoleniowymi zostały określone w art. 9 ust. 1 pkt. 7 wskazanej ustawy oraz w § 19 załącznika do Zarządzenia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 1 września 1995 r. w sprawie zmiany regulaminu organizacyjnego Urzędu Zamówień Publicznych.

Realizacja zadań wynikających z wyżej wymienionych aktów prawnych odbywała się poprzez podejmowanie działań w takim zakresie jak:

- tworzenie sieci instytucji zajmujących się organizacją szkoleń z zakresu zamówień publicznych,
- przygotowanie trenerów (osób prowadzących szkolenia),
- prowadzenie współpracy z Unią Europejską oraz
- koordynowanie ze strony Urzędu Zamówień Publicznych wydatkowania środków pomocowych w ramach programu PHARE Fiesta Procurement.

Zasadnicze znaczenie dla systemu szkoleń mają programy kursów. W 1995 r. system szkoleń funkcjonował w oparciu o dwa programy: kursu podstawowego pierwszego i drugiego stopnia. Przygotowano programy kursów specjalistycznych - trwają prace nad ich wdrożeniem.

Drugim ważnym zagadnieniem jest opis funkcjonowania trenera w systemie szkoleń z zakresu zamówień publicznych. W chwili obecnej funkcjonują dwie listy. Na listę trenerów kursu podstawowego pierwszego stopnia wpisano 91 osób, natomiast lista trenerów kursu podstawowego drugiego stopnia obejmuje 33 nazwiska.

Podstawą funkcjonowania systemu szkoleń jest działanie sieci ośrodków szkoleniowych, z którymi Prezes UZP podpisał porozumienie w sprawie organizacji szkoleń w zakresie zamówień publicznych. W sprawozdaniu przedstawiane są kwestie dotyczące metod prowadzenia szkoleń, podpisywania porozumień oraz przestrzegania przez ośrodki warunków w nich określonych. Zawiera ono informacje na temat ofert ośrodków zdecydowanych na przystąpienie do sieci, a także dane o liczbie i rozmieszczeniu terytorialnym instytucji szkoleniowych. Ponadto zamieszczono w sprawozdaniu propozycje wariantów działań UZP wobec organizatorów szkoleń, które będą podejmowane w najbliższym czasie.

W procesie budowy systemu zamówień publicznych w 1995 r. ogromne znaczenie miała promocja systemu. W sprawozdaniu uwzględniono tylko większe projekty, pomijając zupełnie zagadnienia codziennych kontaktów z mediami.

Kolejną ważną płaszczyzną działań było prowadzenie współpracy z Unią Europejską, szczególnie w zakresie konsekwencji wynikających z art. 31 ustawy o zamówieniach publicznych dotyczącego obowiązku publikacji ogłoszeń w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich.

Ogromnie ważnym zadaniem, o znaczeniu zasadniczym dla możliwości organizacji systemu zamówień publicznych, była obsługa i przygotowywanie projektów finansowanych w ramach programu PHARE Fiesta Procurement (650 tys. ECU).

7.2. Programy szkoleniowe

7.2.1 Kurs podstawowy pierwszego stopnia

We wrześniu 1994 r. na zlecenie Samodzielnego Zespołu do Spraw Zamówień Publicznych w Urzędzie Rady Ministrów opracowany został dwunastogodzinny kurs podstawowy pierwszego stopnia, obejmujący zestaw ćwiczeń i wykładów wraz z uwagami metodycznymi. Kurs ten był skierowany do wszystkich pracowników mających do czynienia z zamówieniami publicznymi. Uczestnicy kursu otrzymują podstawową wiedzę w zakresie zamówień publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem: filozofii systemu zamówień publicznych, ogólnej znajomości ustawy, roli Urzędu Zamówień Publicznych, zagadnieniem etyki prowadzenia zamówień publicznych oraz procedur postępowania. Zajęcia w zakresie tego programu prowadziło 91 osób z listy trenerów kursu podstawowego pierwszego stopnia.

Na podstawie informacji nadesłanych przez ośrodki szkoleniowe, które w pełni przestrzegają zawartych porozumień (razem 70 ośrodków) można stwierdzić, że w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 1995 r. zorganizowano przy udziale UZP 536 szkoleń w zakresie programu kursu podstawowego pierwszego stopnia, w których wzięło udział 10 334 osób. Ponadto Urząd posiada informacje o przeprowadzeniu dalszych 108 szkoleń, poza programem działań UZP. Średnio w jednym szkoleniu uczestniczyło 26 osób, co oznacza że w tych 108 szkoleniach brało udział 2847 osób. Na podstawie informacji zgromadzonych w Urzędzie można stwierdzić, że w szkoleniach z całą pewnością uczestniczyło ok. 13 200 osób. Fakt, że informacje nadesłało 57 % ośrodków (ok. połowy z nich organizuje szkolenia nt. zamówień publicznych bez informowania) pozwala przypuszczać, że liczba przeszkolonych sięga ok. 20 000 osób.

Na podstawie informacji o uczestnikach można szacunkowo stwierdzić, że 40% ogółu osób przeszkolonych stanowili pracownicy administracji samorządowej (wg. danych Urzędu w pierwszym półroczu 1995 r. pracownicy administracji samorządowej stanowili 42 % ogółu przeszkolonych).

Koszt szkolenia na jednego uczestnika wahał się w granicach 40 zł – 350 zł.

7.2.2 Kurs podstawowy drugiego stopnia

Wstępna wersja kursu podstawowego drugiego stopnia, przedstawiona została UZP w maju 1995 r. Ostateczna wersja programu została dostarczona do Urzędu w dniu 18 września 1995 r. Program został zatwierdzony przez Urząd.

Uczestnicy kursu metodami interakcyjnymi otrzymują wiedzę pomocną do prowadzenia przetargu i posługiwania się formularzami. Prezentacja programu z udziałem 33 osób (trenerzy kursu podstawowego pierwszego stopnia, którzy uzyskali największą liczbę punktów w wyniku egzaminu rekrutacyjnego) odbyła się w dniach 21 - 22 października 1995 r. w Ośrodku Szkoleniowo - Wypoczynkowym „Wodnik” w Ryniu.

Dwudniowe zajęcia w wymiarze 14 godzin prowadzone były przez 33 osoby, które zostały wpisane przez Prezesa Urzędu na listę trenerów kursu podstawowego drugiego stopnia. Program jest rozwinięciem programu pierwszego stopnia.

Brak informacji dotyczących liczby osób przeszkolonych w zakresie kursu podstawowego drugiego stopnia wynika z faktu, że materiały szkoleniowe otrzymali tylko trenerzy, którzy mają obowiązek przysyłania sprawozdań jedynie na żądanie Urzędu. Dotychczas Urząd nie wystąpił o przysyłanie takich sprawozdań ze względu na krótki okres funkcjonowania programu (dwa miesiące). Ośrodki szkoleniowe nie otrzymały materiału z uwagi na potrzebę weryfikacji instytucji zajmujących się szkoleniami, tym samym nie przysyłają sprawozdań. Biorąc pod uwagę zainteresowanie programem kursu podstawowego pierwszego stopnia z okresu jego wdrażania można w sposób uzasadniony przypuszczać, że do końca grudnia 1995 r. w zakresie kursu podstawowego drugiego stopnia przeszkolonych zostało ok. 1500 osób.

7.2.3 Kursy specjalistyczne

Umowa z korporacją Lubelskiej Szkoły Biznesu i Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej (projekt Nr PL 9216.02.01.02.01 Public Procurement Training Program) na opracowanie programów i zorganizowanie systemu szkoleń specjalistycznych w zakresie zamówień publicznych została podpisana w dniu 16 października 1995 r. Program opracowywany przez Korporację ma na celu umożliwienie zrozumienia fundamentalnych zasad zamówień publicznych w gospodarce rynkowej, nowych obowiązków oraz odpowiedzialności, które ustawa nakłada na urzędników państwowych i samorządowych.

Realizacja kontraktu została podzielona na trzy fazy.

Faza pierwsza to opracowanie programów szkoleniowych i przygotowanie stosownych materiałów pomocniczych. W trakcie negocjacji uzgodniono, iż korporacja przygotowuje

- podręcznik uniwersalny dla wszystkich uczestników kursów
- przewodnik metodyczny dla trenerów
- zalecenia i wskazówki metodyczne do prowadzenia zajęć dla trenerów uwzględniające różnorodność problemów z którymi spotkać się mogą wykładowcy zamówień publicznych.

Faza druga przewiduje organizację szkoleń dla trenerów. Zróżnicowana, specyficzna problematyka zamówień publicznych została podzielona na sześć bloków tematycznych:

- Aspekty ekonomiczno-finansowe zamówień publicznych.
- Przetarg ograniczony i nieograniczony
- Przetargi dwustopniowe oraz negocjacje z zachowaniem konkurencji.
- Umowy oraz zarządzanie umowami dotyczącymi dostaw i usług.
- Umowy oraz zarządzanie umowami na roboty budowlane,
- Umowy oraz zarządzanie umowami dotyczącymi systemów informatycznych i usług towarzyszących.

Osoby, które w tym etapie zdadzą egzamin i uzyskają uprawnienia trenerskie będą wykładowcami w fazie trzeciej

Program szkoleń specjalistycznych powinien przynieść pierwsze efekty w 1996 r.

7.2.4 Szkolenie arbitrów

Zespół Szkoleń i Promocji we współpracy z innymi Zespołami Urzędu Zamówień Publicznych opracował program oraz zorganizował szkolenie i egzamin kwalifikacyjny dla kandydatów na arbitrów, rozstrzygających odwołania w postępowaniach o zamówienia

publiczne. Uprawnione instytucje (m.in. ministrowie, wojewodowie, ogólnopolskie organizacje samorządowe, RIO i samorządy gospodarcze) zgłosiły 1215 kandydatów. Z tej liczby 296 osoby (profesorowie i doktorzy habilitowani nauk prawnych, sędziowie, prokuratorzy, radcy prawni, notariusze) zostały zwolnione z egzaminu. Pozostali kandydaci uczestniczyli w okresie od połowy kwietnia do końca pierwszej dekady lipca 1995 r. w 10 czterodniowych kursach (ich organizator od strony technicznej Fundacja „Centrum Prywatyzacji” został wyłoniony w procedurze zgodnej z wymogami dla programu PHARE - wysokość kontraktu 49 383 ECU). W tych szkoleniach uczestniczyło ok. 700 osób. W wyniku egzaminu na listę arbitrow zostało wpisanych 595 osób.

Urząd uczestniczył w przygotowaniu od strony organizacyjnej 10 szkoleń dla arbitrow organizowanych w okresie październik/grudzień 1995 r.

7.3. Przygotowanie merytoryczne trenerów-wykładowców

Szkolenia organizowane w oparciu o programy kursu podstawowego pierwszego i drugiego stopnia, zaaprobowane przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych prowadzone są przez trenerów wpisanych na listę trenerów kursów podstawowych pierwszego i drugiego stopnia.

W drugiej połowie 1994 r. odbyły się trzy szkolenia trenerów, na które zaproszono osoby wybrane spośród kandydatów rekomendowanych przez urzędy administracji państwowej oraz instytucje szkoleniowe. Szkolenia te miały miejsce w terminach:

1. 23-26 sierpnia 94 r. w Ośrodku Recepcyjnym URM w Jadwisinie
12-16 września 94 r. w Ośrodku Doskonalenia Kadr Kierowniczych MPiH w Łodzi
2. 03-06 października 94 r. w Ośrodku Recepcyjnym URM w Jadwisinie
17-21 października 94 r. w dworku w Starbieniu
3. 07-10 i 14-17 listopada 94 r. w Wojewódzkim Ośrodku Szkolenia i Doskonalenia Kadr w Miętnej k. Garwolina.

Na zakończenie drugiej części pierwszego szkolenia trenerów w Łodzi, tj. 16.09.94 r. przeprowadzono egzamin dla trenerów (I wersja). Składał się on z 40 pytań testowych, 11 sytuacji problemowych i 4 kwestii do uzasadnienia. Do egzaminu przystąpiło 27 osób, zdało 18.

Osoby, które nie zdały egzaminu zaproszono na egzamin poprawkowy (II wersja) odbywający się w Warszawie dniu 15.10.94 r. Test zawierał trzy bloki tematyczne: 31 pytań testowych, 11 sytuacji problemowych, 4 zadania do uzasadnienia. Na egzamin stawili się 4 osoby. Wszyscy przystępujący do egzaminu zdali.

W dniu 21.11.94 r. w Starbieniu odbył się kolejny egzamin dla trenerów (wersja III – 32 pytania testowe, 11 sytuacji problemowych, 4 kwestie do uzasadnienia). W sprawdzianie wzięły udział 23 osoby. Pięć osób nie zdało egzaminu.

W dniu 28.11.94 r., po zakończeniu szkolenia w Miętnej, przeprowadzono w Warszawie egzamin (wersja III) dla trenerów. Zdało go 31 osób spośród zdających egzamin.

Dla osób, które nie zdały egzaminu zorganizowano egzamin poprawkowy (wersja V – 30 pytań testowych, 10 sytuacji problemowych, 4 kwestie, które należało uzasadnić). Egzamin zdały 3 osoby.

Osoby wpisywane na listę trenerów UZP w 1995 r., zanim przystąpiły do egzaminu, zobligowane były do uczestniczenia w szkoleniu podstawowym z zakresu zamówień publicznych, jako słuchacze oraz uczestniczenia w minimum trzech szkoleniach podstawowych jako asystenci trenerów

Kandydaci na trenerów kursów podstawowych pierwszego stopnia przystępowali do egzaminów organizowanych w Warszawie w terminach:

- 08 04.95 r – do egzaminu przystąpiło 13 osób, zdało 6.
- 27 05.95 r. – do egzaminu przystąpiło 10 osób, zdało 9.

Kolejny egzamin zdały 2 osoby. Na liście trenerów kursu podstawowego pierwszego stopnia jest wpisanych 91 osób.

W celu stałego podnoszenia wiedzy i kwalifikacji trenerów organizowane są spotkania dla trenerów będące okazją do dyskusji, wymiany wszelkich informacji i doświadczeń dydaktycznych.

Pierwsze jednodniowe seminarium dla wszystkich trenerów odbyło się 20 stycznia 95 r w Dębem koło Warszawy. Podczas spotkania trenerzy mieli możliwość zapoznania się z wzorami dokumentów przetargowych, wynikami badań nt. społecznego postrzegania sfery zamówień publicznych.

Kolejne spotkanie miało miejsce w dniach 6-8 kwietnia 1995 r. w Jachrance. Autorzy programu kursu podstawowego drugiego stopnia z zakresu zamówień publicznych przedstawili uczestnikom wstępną wersję podręcznika opierającą się na tworzeniu dokumentów przetargowych, sporządzaniu protokołu, wypełnianiu druków ZP.

Drugie szkolenie poświęcone programowi kursu podstawowego drugiego stopnia zorganizowano w dniach 21-22 października 95 r. w Ośrodku Szkoleniowo-Wypoczynkowym „Wodnik” w Ryni. Uczestnictwo w szkoleniu uzależnione było od ilości punktów uzyskanych w trakcie egzaminu rekrutacyjnego. Do ww. egzaminu przystąpiło 71 trenerów, w tym 33 osoby uzyskały 55 punktów kwalifikujących na szkolenie.

W ramach współpracy UZP z trenerami otrzymali oni szereg materiałów dydaktycznych, m.in.

- podręcznik trenera „Zamówienia publiczne – kurs podstawowy”,
- „Ustawa o zamówieniach publicznych z komentarzem”,
- „Zamówienia publiczne. Wprowadzenie do ustawy”,
- „Zamówienia publiczne. Podręcznik dla zamawiających, wykonawców, dostawców”,
- „Zamówienia publiczne. Suplement”,
- „Zamówienia publiczne. Praktyczny poradnik”,
- broszura „Zamówienia publiczne. Co powinni wiedzieć urzędnicy i przedsiębiorcy”
- materiały przygotowane w UZP: „Kolejne kroki postępowania przy przetargach”, „Przygotowywanie zamówienia”, „Najczęstsze pytania i problemy podnoszone w listach do UZP”, „Najczęściej powtarzające się pytania dotyczące ustawy o zamówieniach publicznych”,
- podręcznik trenera „Zamówienia publiczne – kurs podstawowy II stopnia”.

7.4. Sieć ośrodków szkoleniowych

Działalność dydaktyczna dotycząca zamówień publicznych realizowana jest dotychczas poprzez organizowanie szkoleń podstawowych pierwszego i drugiego stopnia. Kursy obejmują

odpowiednio dwanaście i czternaście godzin nauki. Prowadzone są metodą aktywizacji uczestników poprzez analizowanie i podejmowanie decyzji w modelowych zadaniach, jakie mogą występować w praktyce zawodowej. Celem kursów jest rozwinięcie umiejętności działania w świetle przepisów ustawy o zamówieniach publicznych, w tym:

- planowania i przygotowywania zamówienia publicznego,
- dokonania analizy procedury rozpatrywania i składania zamówienia publicznego,
- wyjaśnienia czynników decydujących o wyborze trybu postępowania,
- prowadzenie przetargu zgodnie z przepisami ustawy

Szkolenia przeznaczone są dla pracowników sektora publicznego (administracji rządowej i samorządowej) oraz potencjalnych oferentów.

Szkolenia prowadzą trenerzy znajdujący się na listach trenerów pierwszego i drugiego stopnia zalecanych przez Prezesa UZP, w ośrodkach, z którymi Prezes Urzędu Zamówień Publicznych podpisał porozumienie w sprawie organizacji szkoleń.

Do końca grudnia 1995 r. na liście ośrodków zalecanych do prowadzenia szkoleń znalazły się 120 podmioty

Rozmieszczenie ośrodków szkoleniowych na terenie kraju

warszawskie -25	legnickie -1	śląskie -3
białostockie -3	leszczyńskie -1	suwalskie -3
bielskie -1	lubelskie -4	szczecińskie -4
bydgoskie -4	łomżyńskie -3	tarnobrzeskie -1
ciechanowskie -1	łódzkie -3	tarnowskie -1
częstochowskie -3	olsztyńskie -2	toruńskie -1
gdańskie -8	opolskie -2	wrocławskie -3
gorzowskie -2	ostrołęckie -1	zamojskie -2
jeleniogórskie -2	płockie -1	zielonogórskie -3
katowickie -9	poznańskie -5	
kieleckie -4	radomskie -3	
koszalińskie -3	rzeszowskie -3	
krakowskie -5	siedleckie -1	

Czterdziestu pięciu organizatorów szkoleń podpisało porozumienie w terminie od września do grudnia 1994 r. W okresie od 1 stycznia 1995 r. do dnia 16 maja 1995 r. zostały zawarte 63 porozumienia. Trzydzieści ośrodków zostało włączonych do sieci we wrześniu 1995 r.

Organizatorzy szkoleń podpisując porozumienie zobowiązują się zgodnie z pkt. 3 i 4 porozumienia do:

- organizowania jedynie szkoleń prowadzonych według zaaprobowanych przez Urząd programów,
- zapraszania do prowadzenia szkoleń jedynie trenerów zaaprobowanych przez Urząd,
- powiadamiania Urzędu o planowanych szkoleniach na co najmniej 10 dni przed ich rozpoczęciem,
- zapewnienia trenerom i uczestnikom odpowiednich warunków pracy określonych w załączniku,
- powielania (w porozumieniu z trenerami) i rozdawania uczestnikom materiałów dydaktycznych przewidzianych w programie,
- prowadzenia list uczestników szkoleń,

- zapewniania (wspólnie z trenerami) możliwości oceny kursu przez uczestników i przechowywania wypełnionych przez nich formularzy oceny kursu,
- powielania, podpisywania (wspólnie z trenerami) i rozdawania uczestnikom zaświadczeń ukończenia kursów,
- składania Urzędowi półrocznych sprawozdań ze zorganizowanych szkoleń.
- pokrywania kosztów organizacji szkoleń z funduszy własnych lub opłat wnoszonych przez uczestników,
- powiadamiania Urzędu o wysokości opłat wymaganych od uczestników za szkolenie

Część organizatorów, nie wywiązuje się ze zobowiązań określonych w porozumieniu poprzez:

- organizowanie szkoleń bez uprzedniego powiadomienia o tym Urzędowi,
- nie dostarczanie do UZP sprawozdań z działalności ośrodka,
- organizowanie kursów nie opierających się na programie zaaprobowanym przez UZP,
- zapraszanie do prowadzenia szkoleń osób nie będących trenerami,
- brak działalności szkoleniowej w zakresie zamówień publicznych.

Funkcjonowanie ośrodków niezgodne z wymogami porozumienia daje Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych możliwość odstąpienia od zawartego porozumienia.

Szereg ośrodków gotowych do zawarcia porozumienia dostarczyło do Urzędu wymagane informacje, zawierające: krótki opis historii instytucji, dane nt. dotychczasowej organizacji szkoleń, charakterystyka wykładowców, opis posiadanej lub wynajmowanej bazy lokalowej, referencje wraz z podpisanymi przez siebie porozumieniami.

Inną grupę stanowią ośrodki, które w okresie od 1 maja do 9 listopada 1995 r. skierowały do Urzędu swoje oferty, zainteresowane organizacją szkoleń na temat zamówień publicznych. W ofertach zwykle zawarty jest wniosek o włączenie zainteresowanej instytucji do sieci organizatorów szkoleń oraz krótkie jego uzasadnienie. Brakuje w nich informacji wymaganych przez UZP, stanowiących podstawę do zawarcia porozumienia.

7.5. Promocja systemu zamówień publicznych

7.5.1 Kontrakt z firmą PROFILE

Kontrakt z firmą Profile na przygotowanie i realizację projektu promocji systemu zamówień publicznych na kwotę 50 000 ECU został zawarty 16 listopada 1994 r. Ostateczne rozliczenie projektu nastąpiło po przedstawieniu i zaakceptowaniu raportu końcowego z dnia 22 grudnia 1995 r. W ramach tego projektu do najważniejszych działań promocyjnych należały:

- organizacja i przygotowanie 4 konferencji prasowych,
- rozsyłanie do redakcji informacji dotyczących problematyki zamówień publicznych, wyników badań OBOP oraz sprostowań,
- przygotowanie broszury pt „Co powinni wiedzieć urzędnicy i przedsiębiorcy”, która w nakładzie 70 000 egzemplarzy została rozesłana do prenumeratorów Dziennika Ustaw (wraz z Dz.U nr 19/95),

- zorganizowanie dwóch szkoleń dla dziennikarzy prasy centralnej (13.03 1995 r.), prasy lokalnej oraz sublokalnej (11.12.1995 r.)
- przygotowanie Informatora Zamówień Publicznych w oparciu o doświadczenia i interpretacje Urzędu Zamówień Publicznych, który w nakładzie 5000 egzemplarzy powinien dotrzeć do odbiorców w lutym 1996 r.

Realizacja projektu, przy aktywnym udziale UZP, przyczyniła się w znacznym stopniu do budowy racjonalnego systemu zamówień publicznych.

7.5.2 Konferencje informacyjne

W wyniku nieformalnej konsultacji, zgodnie z procedurami dla programu PHARE, zawarto umowę z firmą Profile (wartość 21 744 ECU) na zorganizowanie 6 konferencji informacyjnych nt. zamówień publicznych w Poznaniu, Warszawie (2), Kielcach, Krakowie Gdańsku. Uczestnikami konferencji byli przedstawiciele sektora publicznego, kół gospodarczych oraz dziennikarze. Ogółem w konferencjach uczestniczyło ok. 1350 osób. Konferencja w Warszawie w dniach 22-24 maja 1995 r. została zorganizowana we współpracy z odpowiednią agendą administracji francuskiej i była okazją do wymiany doświadczeń w zakresie problematyki zamówień publicznych. Kontrakt przewidywał zorganizowanie 7 konferencji. W toku realizacji projektu jako ekwiwalentne do przeprowadzenia jednej konferencji Urząd zlecił wydrukowanie próbnie 100 egzemplarzy Informatora Zamówień Publicznych.

7.5.3 Konferencja Regionalna

Urząd uczestniczył w pracach, mających na celu wydanie, przy współpracy z USAID, ustawy wraz z komentarzem i aktami wykonawczymi oraz formularzy w języku angielskim (The Act on Public Procurement). Wydanie tego opracowania pozwoliło na promocję polskich rozwiązań wśród krajów Europy Środkowo - Wschodniej w czasie Konferencji Regionalnej w Warszawie w dniach 5 - 8 grudnia 1995 r., którą Urząd zorganizował. Uczestniczyło w konferencji 55 specjalistów z organizacji międzynarodowych oraz przedstawiciele 11 krajów z Europy Środkowo-Wschodniej

7.5.4 Współpraca z prasą oraz tygodnikiem „Zamówienia Publiczne - Oferta”.

Urząd Zamówień Publicznych prowadził współpracę z redakcją tygodnika celem propagowania idei zamówień publicznych. Na łamach tygodnika było zamieszczanych kilkadziesiąt publikacji przygotowanych przez pracowników UZP, które w znacznym stopniu ułatwiały zrozumienie i stosowanie przepisów ustawy przez zamawiających oraz oferentów

Stałe komentarze dotyczące zamówień publicznych były prowadzone na łamach czasopisma Rynki Zagraniczne. Opublikowano ponad 20 komentarzy Prezesa UZP

Publikowano także wiele wywiadów na łamach kilkunastu czasopism.

7.6. Program PHARE Fiesta Procurement

Wydatkowanie środków w ramach programu PHARE Fiesta Procurement odbywało się zgodnie z procedurami przewidzianymi dla programu PHARE.

Program PHARE Fiesta Procurement zakończył się z dniem 31 grudnia 1995 r. Oznacza to, że od tego momentu nie można zawierać nowych kontraktów, chyba że środki finansowe zostały umieszczone w PHACSY jako „dummy contracts”.

Pod pozycją „dummy contracts”, decyzją z dnia 1 grudnia 1995 r., została zarezerwowana kwota 73 022 ECU, na którą kontrakty będzie można zawierać w 1996 r.

W wyniku przetargu, a następnie negocjacji bezpośrednich na dostawę i uruchomienie sieci komputerowej w siedzibie Urzędu Zamówień Publicznych, w dniu 29 grudnia 1995 r. został zawarty kontrakt z firmą Computerland na kwotę 111 993 ECU. Pierwotnie na realizację projektu zarezerwowana została kwota 139 100 ECU. Delegacja Komisji Europejskiej nie zaakceptowała tej części projektu, który obejmował dostawę sprzętu i oprogramowania amerykańskiego, którego nie można było zastąpić dostawami produkcji europejskiej. W tej sytuacji z uwagi na zakończenie programu nie było możliwe zakwalifikowanie reszty środków w wysokości 27 107 ECU (139 100 - 111 993 = 27 107) jako „dummy contracts”. Należy stwierdzić, że tak późne rozpoczęcie przetargu na dostawę i instalację sieci komputerowej wynikało z faktu przeprowadzenia się do nowej siedziby dopiero w dniu 13 października 1995 r.

Na podstawie analizy wydatków finansowanych ze środków pomocowych można w sposób uzasadniony stwierdzić, że stopień wykorzystania środków w ramach programu PHARE Fiesta Procurement osiągnie poziom w przedziale 93 - 95 %.

Tabela nr 1: Wykorzystanie środków pomocowych wg. stanu na dzień 31 grudnia 1995 r.

Część	zadanie	kontraktor	wartość w ECU
I. Legislacja			30 000.00
w tym:	ogólne warunki umów	Hogan & Hartson	30 000.00
II. Szkolenia i promocja			332 333.18
w tym:	szkolenia trenerów	wykladowcy i ośrodki szkoleniowe	26 206.81
	szkolenia arbitrow	Fundacja „Centrum Prywatyzacji”	49 383.00
	kampania promocyjna	Profile	50 000.00
	badania społeczne	OBOP	1 008.37
	druk broszury	„Pozarowska i S-ka”	13 500.00
	szkolenia specjalistyczne	Lubelska Szkoła Biznesu - Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	152355.00*
	opracowanie programu kursu podstawowego II stopnia / prezentacja programu w Rynii	Osoby prywatne	2400.00
	kolportaż broszury	Gospodarstwo Pomocnicze URM	5736.00*
	konfer. informacyjne	Profile	21 744. 00
	seminaria dla arbitrow		10 000. 00*
III. Wsparcie dla Urzedu			253 848.76
w tym.	system informatyczny	IBM Polska	8 540.00
	regulamin komisji przetargowej	Osoby prywatne	830.89

	komputery	Optimus	24 000,00
	wyjazd do Paryża	LOT + diety	1 680,32
	przygotowanie regulaminu arbitrow	Osoby prywatne	1450,29
	tlumaczenia	tlumacze	2 242,04
	dostawa oraz instalacja sieci komputerowej dla UZP	kontrakt z firmą Computerland zostal podpisany i zatwierdzony	111 993,00*
	Folder/informator	Dom Wydawniczy Krajowej Izby Gospodarczej Sp. z o.o.	20 000,00*
	„dummy contracts”	do wykorzystania	73 022*
	inne	różni	10090,22
RAZEM			616181,94
* oznacza, ze kontrakt jest w realizacji lub nie ma jeszcze ostatecznego rozliczenia projektu (brak gwiazdki oznacza, ze projekt zostal zakonczony).			

7.7. Pozostałe prace upowszechnieniowe

W trakcie 1995 r. udzielono wyjaśnień około 640 osobom, które osobiście stawily się w Urzędzie oraz na piśmie około 1500 odpowiedzi na skierowane do Urzędu pytania zawierające wątpliwości prawne związane ze stosowaniem ustawy o zamówieniach publicznych.

Jednocześnie w Zespole Prawnym Urzędu Zamówień Publicznych zostało wydzielone specjalne stanowisko pracy w celu udzielania konsultacji w sprawie stosowania ustawy. Pod tym jednym numerem telefonu udzielono około 8 100 konsultacji (tj. około 30 konsultacji dziennie).

Nieodłącznym elementem prawidłowego funkcjonowania arbitrazu jest zapewnienie arbitrom możliwości udziału w szkoleniach, seminariach i konferencjach, a także zaopatrywanie arbitrow w materiały i informacje niezbędne przy wykonywaniu ich funkcji. W ramach tych obowiązków Zespół Odwołań dostarczył wszystkim arbitrom ujednolicony tekst ustawy o zamówieniach publicznych. Ponadto w trakcie organizowanych szkoleń przekazano wszystkim uczestniczącym w nich arbitrom tekst regulaminu obowiązującego przy rozpatrywaniu odwołań, a także zestawienie wyjaśnień i odpowiedzi udzielanych przez Zespół Prawny na konkretne pytania dotyczące interpretacji i stosowania ustawy. Arbitrzy mają też dostęp do analiz i opracowań, przygotowywanych w Urzędzie Zamówień Publicznych.

8. Prowadzenie współpracy międzynarodowej w sprawach związanych z zamówieniami publicznymi (art.9.1.8)

Współpraca międzynarodowa

Od momentu rozpoczęcia działalności Urzędu rozpoczęto rozwijanie na szeroką skalę współpracy międzynarodowej. Zakres współpracy został wstępnie nakreślony na podstawie nawiązanych kontaktów przez Kierownictwo Urzędu.

8.1 Współpraca z Unią Europejską

Od dnia 1 stycznia 1996 r. wchodzi w życie art.31 ustawy o zamówieniach publicznych z dnia 10 czerwca 1994 r. (Dz.U. Nr 76, poz. 344, Nr 130, poz. 645 i z 1995 r. Nr 99, poz. 488) nakładający na zamawiającego obowiązek przekazania do publikacji w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich ogłoszenia dotyczącego postępowania o zamówienie publiczne w wypadku, gdy szacunkowa wartość zamówienia (bez podatku od towarów i usług – VAT) wynosi nie mniej niż równowartość .

- 1) w wypadku robót budowlanych – 5 000 000 ECU,
- 2) w wypadku zamówień dokonywanych przez przedsiębiorstwa użyteczności publicznej - 400 000 ECU.
- 3) w wypadkach innych niż określone w pkt. 1 i 2 – 200 000 ECU.

Publikacji w Dzienniku Urzędowym WE podlegają ogłoszenia o przetargu nieograniczonym i o wyborze oferty. Ogłoszenia do publikacji przekazuje się za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Przygotowania do realizacji tego zapisu rozpoczęto już na początku 1995 roku. W dniach 21-23 marca br. dwóch pracowników złożyło wizytę w Biurze Oficjalnych Publikacji Unii Europejskiej w Luksemburgu. Podczas wizyty zostały zebrane informacje na temat zasad publikowania ogłoszeń w Official Journal of the European Communities oraz organizacji redakcji Dziennika Urzędowego WE.

W kwietniu 1995 r. została przygotowana analiza warunków umowy z agendą Unii w sprawie ogłoszeń przesyłanych przez UZP. Analizie poddano artykuły polskiej ustawy o zamówieniach publicznych w zakresie publikacji ogłoszeń w Dzienniku Urzędowym WE w porównaniu z Dyrektywami Europejskimi w tej samej dziedzinie. Doprowadziło to do wskazania punktów wymagających wyjaśnienia i uściślenia.

Kwestia zamówień publicznych w kontekście postanowień GATT została podjęta przez Ministerstwo Współpracy Gospodarczej z Zagranicą. Spotkanie z przedstawicielem MWGzZ odbyło się 28 kwietnia br. i dotyczyło ewentualnego podpisania przez Polskę fakultatywnych porozumień w ramach GATT w dziedzinie zamówień publicznych. Sprawa zgodności systemu zamówień publicznych z postanowieniami GATT została poddana analizie prawnej i powstał raport na ten temat.

Kolejnym krokiem w przygotowaniach do wejścia w życie art. 31 ustawy było spotkanie z Dyrektorem Zespołu Ekonomicznego Biura Integracji Europejskiej oraz Pomocy Zagranicznej w dniu 14 czerwca br. w sprawie przygotowań do wejścia w życie art. 31 ustawy,

w oparciu o art. 67 Układu Europejskiego. Spotkanie to pozwoliło na usytuowanie kwestii publikowania ogłoszeń w Dzienniku Urzędowym WE w kontekście umowy stowarzyszeniowej RP z Unią Europejską i wszechstronnych kontaktów z UE. Spowodowało to również, że sprawa zamówień publicznych została włączona w zakres zainteresowania Komitetu Stowarzyszenia RP-UE, którego trzecie posiedzenie odbyło się w dniach 29 - 30 lipca br. W drugim dniu obrad, w części poświęconej wdrażaniu w życie zapisów części V Układu Europejskiego (podpunkt 5.4.2.) omówiono kwestię zamówień publicznych, w wersji przygotowanej przez Urząd Zamówień Publicznych. Stanowisko strony polskiej zostało przedstawione przez Prezesa Urzędu.

Strona wspólnotowa została poinformowana, że Urząd Zamówień Publicznych jest gotowy do wypełnienia zapisu art. 67 w Części V, Układu Europejskiego mówiącego o konieczności umożliwienia przedsiębiorstwom polskim i przedsiębiorstwom z krajów Wspólnoty uczestnictwa w procedurach przetargowych na realizację zamówień publicznych poprzez dostęp do informacji o przetargach na terenie Polski i Unii Europejskiej. W celu realizacji zapisu art. 67 Układu Europejskiego oraz art. 31 Ustawy o zamówieniach publicznych, Urząd Zamówień Publicznych zwrócił się do Komitetu z propozycją wskazania właściwej instytucji Unii Europejskiej dla nawiązania współpracy w celu przygotowania zasad publikacji ogłoszeń w Dzienniku Urzędowym WE. Publikacja ogłoszeń przesyłanych przez Prezesa UZP musi rozpocząć się z dniem 1 stycznia 1996 r. Strona wspólnotowa została także poinformowana o całkowitej zgodności polskiej ustawy o zamówieniach publicznych z Dyrektywami Unii Europejskiej. Stanowisko UZP zostało przyjęte ze zrozumieniem i akceptacją, choć bezpośrednio nie została wskazana żadna instytucja, która będzie właściwa dla kontaktów z UZP.

Konsekwencją było uczestniczenie przedstawiciela UZP w spotkaniach Podkomitetu ds. Konkurencji.

Protokół z posiedzenia Komitetu Stowarzyszenia został przedstawiony stronie polskiej dopiero pod koniec października 1995 r., Urząd Zamówień Publicznych ponowił propozycję zamieszczenia stanowiska w wersji przygotowanej na Komitet Stowarzyszenia.

Równolegle była prowadzona korespondencja z Komisją Europejską DG/XV/B/4 w Brukseli oraz Office for Official Publications of the European Communities.

Zespół Biuletynu Zamówień Publicznych opracował notatkę w sprawie szacowanej liczby ogłoszeń, które powinny być drukowane w Biuletynie Unii Europejskiej w 1996 roku. Wynika z niej, że szacunkowa liczba ogłoszeń podlegających publikacji będzie wynosiła około 60 sztuk. Informacja ta została przekazana do Luksemburga, jak również podczas rozmowy z przedstawicielem Unii Europejskiej podczas Konferencji Regionalnej 5-8 grudnia 1995r.

Ostatnie pismo z Office for Official Publications of the European Communities w Luksemburgu z dnia 5 grudnia 1995 r. świadczy, że nasze stanowisko zostało przyjęte, natomiast ustalenia dotyczące technicznych warunków przesyłania ogłoszeń zostaną ustalone pomiędzy Brukselą a Luksemburgiem o czym zostaniemy później poinformowani. Do dnia dzisiejszego nie otrzymano jeszcze wiążących propozycji.

W 1996 r. należy podjąć następujące działania.

- kontynuowanie współpracy z Unią Europejską w zakresie publikacji ogłoszeń, rozpoczęcie współpracy szkoleniowej (szkolenie w zakresie funkcjonowania unijnego systemu zamówień publicznych, przygotowywania ogłoszeń do publikacji w Biurze Publikacji UE),
- rozpoczęcie współpracy z innymi instytucjami europejskimi zajmującymi się zamówieniami publicznymi. Pożądanymi byłyby staże dla pracowników UZP w Niemczech, Francji, Wielkiej Brytanii, krajach skandynawskich; ww. ośrodki mogą być interesujące dla Polski

jako kraje, gdzie polskie firmy mogą uczestniczyć w przetargach, zwłaszcza jako firmy podwykonawcze, lub z których doświadczeń UZP może skorzystać w celu ulepszenia swej pracy,

- po otrzymaniu wiążących informacji z Brukseli dotyczących publikacji ogłoszeń, zorganizowanie szkolenia dla trenerów z listy UZP na temat przygotowywania przetargu, o którym ogłoszenie zostanie opublikowane w OJ,
- publikacja dyrektyw o zamówieniach publicznych.

8.2 Współpraca z United States Agency for International Development (USAID)

Zespół uczestniczył w przygotowaniu konferencji międzynarodowej nt. zamówień publicznych. Projektem zajmowała się J Meyer - konsultant współpracujący z Urzędem Zamówień Publicznych. Konferencja międzynarodowa była współfinansowana przez USAID, które także finansowało wydanie ustawy o zamówieniach publicznych z komentarzem w jęz. angielskim.

W ramach współpracy z USAID została zgłoszona czwórka pracowników Urzędu na staż w Milwaukee. Staż 6 tygodniowy w okresie listopad - grudzień 1995 r. odbył pracownik Zespołu Prawnego. Podobne staże zostaną zorganizowane dla dwóch osób. Realizacja nastąpi w pierwszym półroczu 1996 r.

W ramach współpracy międzynarodowej Urząd Zamówień Publicznych był współorganizatorem następujących międzynarodowych konferencji:

- polsko-francuska konferencja poświęcona prawnym aspektom zamówień publicznych - Warszawa, maj 1995 r.
- międzynarodowa konferencja z udziałem państw Europy Centralnej i Wschodniej poświęcona zamówieniom publicznym - Warszawa, grudzień 1995 r.
- międzynarodowa konferencja współorganizowana przez USAID n. t. zamówień publicznych - Warszawa, 1995 r.

W czerwcu 1995 roku 3-osoby z Kierownictwa Urzędu Zamówień Publicznych uczestniczyło w międzynarodowej konferencji w Trewirze (Niemcy) poświęconej zamówieniom publicznym w krajach Unii Europejskiej.

W ramach współpracy z USAID zostały zgłoszone kandydatury 3 pracowników Urzędu na staż zawodowy w Milwaukee. Staż 6 tygodniowy w okresie listopad - grudzień 1995 r. odbył jeden pracownik Zespołu Prawnego. Podobne staże zostaną zorganizowane dla dwóch osób. Realizacja nastąpi w pierwszym półroczu 1996 r.

Dzięki pomocy doradcy-rezydenta USAID przy UZP Pani Jeanmarie Meyer opublikowano Ustawę o Zamówieniach Publicznych w języku angielskim z komentarzem.

8.3. Współpraca z Bankiem Światowym

Ponadto utrzymywane są stałe bieżące kontakty mające na celu koordynację działań dotyczących zamówień publicznych i związanej z tym współpracy z Bankiem Światowym. W roku 1995 odbyło się 7 spotkań z ekspertami Banku Światowego, na których przedyskutowano zagadnienia związane ze współpracą w zakresie oceny procedur zawartych w polskiej Ustawie. W wyniku wspólnych prac powstał Raport Banku Światowego, oceniający

150

polski system zamówień publicznych. Fragmenty tego raportu zostały wykorzystane w rozdziale 4.7.4. Raport został przygotowany w dwóch językach: angielskim i polskim.

Rozpoczęto także przygotowania procedury umożliwiającej uzyskanie grantu BS umożliwiającego finansowanie działań zmierzających do utworzenia Centrum Informacyjno-Doradczego dla krajów Europy Środkowo-Wschodniej w zakresie systemu zamówień publicznych.

8.4. Współpraca z Francją i Niemcami

Dzięki pomocy ambasady francuskiej zorganizowano wizytę kierownictwa UZP w Paryżu, następnie przeprowadzono wspólne seminarium oraz podpisano w dniu 24 maja 1995 pierwszą międzynarodową umowę o dalszej współpracy i pomocy pomiędzy Urzędem Zamówień Publicznych a Commission Central des Marches.

Umowa reguluje wymianę stażystów, organizację konferencji, pomoc techniczną m.in. w interpretacji i analizie międzynarodowych procedur udzielania zamówień publicznych, konsultacje dwustronne, wzajemny dostęp do publikacji, inne formy współpracy. Raz do roku zbiera się komisja uzgodnieniowa na przemian w Polsce i Francji.

W czerwcu 1995 roku 3-osoby z Kierownictwa Urzędu Zamówień Publicznych uczestniczyło w międzynarodowej konferencji w Trewirze (Niemcy) poświęconej zamówieniom publicznym w krajach Unii Europejskiej.

W październiku 1995 Urząd współorganizował wspólnie z Ministerstwem Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa polsko-niemiecką konferencję dot. zamówień publicznych w sektorze budownictwa. Zostały przygotowane i wygłoszone przez pracowników UZP referaty. Dokonano również wymiany opracowań i publikacji.

8.5. Pozostały zakres współpracy

Utrzymywane są stałe, bieżące kontakty mające na celu koordynację działań dotyczących wprowadzania systemu zamówień publicznych i związanej z tym współpracy z krajami Europy Środkowo-Wschodniej, a mianowicie Litwą, Łotwą i Estonią oraz Ukrainą, Słowenią, Albanią, Słowacją i Republiką Czech a także z Węgrami, Rumunią.

W ramach koordynacji współpracy przez Bank Światowy udzielono Rumunii konsultacji. Jeden z członków kierownictwa przebywał służbowo kilka dni w Bukareszcie w celu przedstawienia polskich zasad przygotowania przepisów w zakresie zamówień publicznych. Udzielono także dwukrotnie konsultacji specjalistom węgierskim.

Na tygodniowym stażu w Urzędzie przebywał w 1995 roku przedstawiciel rządu Albanii oraz dwie osoby z rządu Słowenii, odpowiedzialnych za wdrożenie w swoich krajach systemu zamówień publicznych.

9. Wnioskowanie do Rady Ministrów w sprawach wspólnych zamówień publicznych (Art. 9.2.11. w związku z art. 5).

W Urzędzie Zamówień Publicznych został przygotowany, zgodny z prawem europejskim i postanowieniami Układu Europejskiego, projekt rozporządzenia Rady Ministrów, dotyczący wprowadzania zasady dokonywania wspólnych zamówień przez kilka podmiotów publicznych na zasadach dobrowolnych.

Projekt pilotażowy dotyczył wyznaczania GP URM jako jednostki organizacyjnej, wiodącej i właściwej do prowadzenia postępowania o zamówienie publiczne na dostawy produktów i urządzeń oraz na wykonywanie niektórych robot budowlanych dla jednostek administracji państwowej.

Projekt ten został w dniu 22 sierpnia 1995 roku wysłany do uzgodnień międzyresortowych. Po przeprowadzeniu wstępnych konsultacji z resortami a przede wszystkim z Urzędem Rady Ministrów, jako proponowanym koordynatorem zamówień publicznych dotyczących administracji rządowej, jak i Konwentem Wojewodów, uzyskano większość opinii negatywnych.

Ze względu na negatywne stanowisko zainteresowanych oraz bardzo krytycznej opinii prasy, która dopatrywała się powrotu do „centralnej gospodarki planowej” Urząd zrezygnował w roku ubiegłym z dalszych prób wykonania tego upoważnienia ustawowego.

W związku z tym, iż niektóre resorty były częściowo zainteresowane wspólnym zakupem np. samochodów osobowych zaproponowano zainteresowanym resortom przeanalizowanie możliwości stworzenia systemu dokonywania zamówień przez administrację rządową za pośrednictwem wyspecjalizowanej jednostki, jednak na zasadach pełnej dobrowolności.

Z uwagi na fakultatywny charakter delegacji i jednoznacznie negatywne stanowisko w stosunku do samej idei centralizacji zamówień wyrażonej przez poszczególnych Członków Rady Ministrów prace legislacyjne zamknięto opracowaniem zestawienia nadesłanych uwag.

W tych warunkach prace nad dokumentem prawnym zostały zawieszono, natomiast podjęte będą prace studialne dotyczące podniesienia efektywności zarządzania inwestycjami rządowymi objętymi zamówieniami publicznymi.

Prace projektowo-analityczne są prowadzone wspólnie z Ministerstwem Zdrowia, Ministerstwem Komunikacji i Gospodarki Wodnej, Polską Izbą Gospodarczą.

Na podstawie zgromadzonych doświadczeń zostanie ponownie przygotowany projekt rozporządzenia.

10. Dokonywanie analiz poprawności prowadzonych procedur oraz składnie sprawozdań z przebiegu wdrażania procedur ustawowych oraz poprawności wydatkowania środków publicznych w układzie podmiotowym, przedmiotowym, czasowym, przestrzennym oraz wartościowym (art. 9.2.2).

Ważnym celem rozwiązań zapisanych w Ustawie o zamówieniach publicznych jest wykorzystanie przepisów tej ustawy jako narzędzia w kształtowaniu polityki gospodarczej Państwa w zakresie infrastruktury techniczno-produkcyjnej i socjalno-bytowej oraz gospodarki wodnej energetycznej, przemysłowej i komunalnej, a także innych dziedzin gospodarki ważnych dla funkcjonowania Państwa. Prowadzenie racjonalnej polityki jest warunkowane dostępem do wszechstronnych informacji jako podstawy analiz i wnioskowania gdzie, kiedy i w jakim rozmiarze należy dokonywać alokacji środków publicznych, aby efekty były najkorzystniejsze dla rozwoju gospodarki całego kraju jak i poszczególnych regionów

Pełna realizacja takiego podejścia w zakresie tworzenia nowoczesnej gospodarki, poprawy jej bliższego i dalszego otoczenia wymaga poprawnego postawienia celów głównych i ubocznych, usystematyzowania ogólnych i szczegółowych zadań, powiązania ich realizacji z możliwościami wykonawczymi i finansowymi. Takie podejście, obejmujące wszystkie bieżące i docelowe rozwiązania oraz potrzebne do realizacji celów środki we wszystkich podmiotach wymaga, logicznego i poprawnego przewidywania, prognozowania, planowania i skutecznego, konsekwentnego realizowania zadań w optymalnym rozmiarze i właściwej kolejności.

Zakres zadań ustawowych wymusza konieczność zbierania niezbędnych informacji oraz prowadzenia prac analitycznych w celu dostarczenia we właściwym czasie dokładnych podstaw do podejmowania poprawnych decyzji gospodarczych i społecznych w zakresach przyjętych przez Ustawodawcę. Zapobieganie ujemnym następstwom błędnych decyzji i umożliwienia realizacji zadań ustawowych zmusza do prowadzenia ciągłych, systematycznych badań oraz uzupełniania wiedzy fachowej zleceniodawców, wykonawców-dostawców, doradców i służb administracyjnych oraz bankowo-finansowych nie tylko w zakresie bieżących zadań lecz także gromadzenia i analizowania coraz większej liczby szczegółowych danych i zdarzeń gospodarczych związanych z procesami gospodarczo-społecznymi, ekonomiczną efektywnością gospodarowania i sposobami finansowania wszelkich przedsięwzięć inwestycyjnych, usługowych oraz zakupu dóbr niezbędnych do nowoczesnego funkcjonowania struktur państwowych, administracyjnych, komunalnych itp.

Zadania te można zrealizować wprowadzając pełny przegląd wszelkich zjawisk podlegających procesom decyzyjnym w celu poprawnego rozumienia problematyki zarządzania środkami publicznymi. Poprawne rozwiązywanie tych problemów jest warunkowane nakreśleniem celów w krótkich i długich przedziałach czasowych. Dokładna znajomość związków przyczynowo-skutkowych umożliwi poprawne procesy decyzyjne, interpretowania wszelkich zjawisk gospodarczych, społecznych i politycznych oraz wyznaczania docelowych kierunków i tendencji zmian ustrojowych wraz z postępem integracji z Unią Europejską.

Powszechny dostęp do informacji jest jedną z najważniejszych zasad zawartych w ustawie o zamówieniach publicznych. Zgodnie z art. 9 Ustawy zadaniem Urzędu jest

prorowadzenie ewidencji zamówień publicznych, a w szczególności gromadzenie informacji o planach zamówień, zawartych umowach oraz realizacji zamówień publicznych. Zgromadzenie informacji liczbowych oraz opisowych powinno służyć m.in. do:

- promocji rzetelnych dostawców i wykonawców, a jednocześnie eliminacji tych, którzy zgodnie z przepisami prawa powinni być wykluczeni z ubiegania się o dalsze zamówienia publiczne (art. 19 Ustawy);
- przygotowania Radzie Ministrów rocznego sprawozdania oraz informacji Parlamentowi o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych;
- zatwierdzaniu wyboru trybu udzielania zamówienia publicznego innego niż przetarg nieograniczony, odstępiania od preferencji krajowych, wnoszenia wadium, itp.,
- wnioskowania do Rady Ministrów w sprawach wspólnych zamówień;
- przygotowywania podstaw do wnioskowania zmian w przepisach prawa,
- podejmowania decyzji w zakresie konstruowania budżetu centralnego i terytorialnego oraz wielu innych decyzji politycznych gospodarczych i społecznych.

Realizacja tych zadań ustawowych wymaga dysponowania przez Urząd Zamówień Publicznych własnym i pełnym systemem informacyjnym. W aktualnej sytuacji, po prawie rocznym funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych można stwierdzić, iż realizacja tego zadania jest bardzo pilna, niezbędna i konieczna.

Stworzenie jednolitego, zintegrowanego systemu informatycznego, zaspakajającego potrzeby informacyjne wszystkich podmiotów i jednostek publicznych oraz gospodarczych, ograniczy różnorodność i niekompletność informacji oraz umożliwi szybką weryfikację wiarygodności i poprawności stosowania trybów i procedur w systemie zamówień publicznych. Pozwoli także na obniżenie zbyt dużych nakładów i kosztów na tworzenie oddzielnych systemów informacyjnych przez współpracujące ze sobą podmioty decyzyjne na różnych szczeblach organizacji i zarządzania środkami publicznymi.

Powyższe stwierdzenia skłaniają do przyspieszenia prac projektowych oraz badawczo-analitycznych w zakresie tworzenia systemu informacyjnego do celów zarządzania środkami publicznymi.

System informacyjny umożliwiający realizację zadań wymienionych powyżej, powinien mieć ujęcie w sześciu równoległych, spójnych przekrojach, a mianowicie:

- 1 **podmiotowym** - wykaz wszystkich podmiotów zobowiązanych do stosowania ustawy oraz ewidencję kto, kiedy i gdzie realizował określone rodzaje zamówień,
- 2 **przedmiotowym** - klasyfikację, ewidencję robót budowlanych, usług oraz dostaw finansowanych w całości lub części ze środków publicznych,
- 3 **czasowym** - rozkład planowania i realizacji zamówień w czasie,
- 4 **ilościowym** - ewidencja rodzaju i rozmiaru realizowanych zamówień w układzie podmiotowym i przedmiotowym,
- 5 **przestrzennym** - rozmieszczenie zamówień w układzie terytorialnym kraju,
- 6 **wartościowym** - rozkład kosztów i cen proponowanych przez oferentów w procedurze wyboru oferty oraz danych kosztowo-cenowych zrealizowanych zamówień

Z powyższego wynika, iż jednym z głównych zadań Urzędu Zamówień Publicznych jest prowadzenie ewidencji zamówień publicznych przez zbieranie informacji o planach zamówień

publicznych, zawartych umowach i ich realizacji oraz dokonywania wszechstronnych analiz funkcjonowania systemu. Pełny układ analityczny powinien obejmować klasyfikację realizowanych zamówień w aspekcie istniejących trybów i procedur

Zasadniczym celem wprowadzenia systemu informacyjnego w celu gromadzenia danych do analiz w przyjętym układzie jest:

- inwentaryzacja obecnie istniejącego systemu informacyjnego z oceną zakresu, miejsc powstawania i wykorzystania informacji dla potrzeb analitycznych oraz decyzyjno-doradczych na różnych poziomach funkcjonowania systemu zamówień publicznych;
- systemowe uporządkowanie drożności kanałów informacyjnych;
- opracowanie logistyki, algorytmów i oprogramowania nowoczesnego systemu informacyjnego z bazą i bankiem danych dla potrzeb organów ustawodawczych, służb państwowych, administracyjnych i komunalnych;

Informacje zgromadzone w bazie danych o zamawiających i oferentach także z innych źródeł pozwolą na dokładne określenie skali zamówień publicznych w kraju w każdym z wymienionych przekrojów. Dane o oferentach będą szczególnie przydatne dla zamawiających, którzy planują udzielić zamówienia publicznego w trybie przetargu ograniczonego lub negocjacji z zachowaniem konkurencji oraz przy ocenie wiarygodności oferentów.

Zgromadzenie oraz upowszechnienie w przyszłości informacji o planach zamówień publicznych pozwoli oferentom na właściwe przygotowanie się do składania ofert. Oznacza to wspomaganie tworzenia takich podmiotów gospodarczych, które będą gwarantować konkurencyjność na rynku krajowym i zagranicznym, posiadać możliwości dalszego rozwoju, gwarantować pełne zatrudnienie dyspozycyjnej siły roboczej oraz kreowanie dochodów na poziomie godziwym.

Określenie skali zamówień publicznych w ujęciu branżowym i terytorialnym będzie jednym z elementów oceny działalności inwestycyjnej i bieżącej sektora publicznego. Wnioski wynikające z analiz wysokości wydatków środków publicznych będą mogły być wykorzystywane do ustalania planów finansowych przez podmioty zobowiązane do stosowania przepisów ustawy.

Wyniki analizy zamówień publicznych w układzie podmiotowo-przedmiotowym będą podstawą do podjęcia dobrowolnej decyzji przez większą liczbę podmiotów o dokonywaniu wspólnych zakupów lub organizacji usług, a nawet wspólnych robót budowlanych.

Bardzo ważne znaczenie w poprawności funkcjonowania systemu informacyjnego UZP ma nawiązanie ścisłej współpracy z odpowiednimi komórkami resortów gospodarczych oraz Głównym Urzędem Statystycznym i wszystkimi podmiotami funkcjonującymi na styku sektora publicznego i prywatnego.

Wypracowanie efektywnego modelu współpracy z podmiotami zewnętrznymi przyczyni się do tego, że wnioski i oceny Urzędu Zamówień Publicznych będą wykorzystywane w procesie opracowywania regulacji prawnych, dotyczących funkcjonowania gospodarki Państwa oraz poszczególnych sektorów gospodarki finansowanych w pełni z budżetu lub wspomaganych środkami publicznymi





W roku 1995 ze względu na braki lokalowe i kadrowe, a także techniczne, nie przeprowadzono pełnych analiz poprawności prowadzonych procedur oraz sprawozdawczości z przebiegu wdrażania procedur ustawowych.

Zlecono również konsorcjum złożonego z firm IBM Polska sp. z o. o. i RODAN System sp z o. o. opracowanie projektu informatyzacji systemu zamówień publicznych zawierającego analizy:

- informatyzacji samego Urzędu Zamówień Publicznych,
- stworzenia bazy danych Urzędu Zamówień Publicznych i systemu zamówień publicznych,
- elektronicznego przekazywania informacji przez podmioty zamawiające do UZP

Na podstawie przygotowanej w UZP logistyki oraz algorytmu w roku 1995 została opracowana i przekazana do UZP oferta techniczna informatyzacji systemu zamówień publicznych oraz raport wstępny dotyczący komputeryzacji UZP.

Na schemacie I załączono układ logistyczny proponowanego systemu zbierania, gromadzenia i obiegu informacji o systemie zamówień publicznych.

Jednakże wskutek ograniczonych możliwości techniczno-finansowych, a przede wszystkim stale trwającym remontem pomieszczeń przeznaczonych dla UZP nie można było przystąpić do zakupu i założenia instalacji sieciowej sprzętu komputerowego, do opracowania i sprawdzenia zaprojektowanego oprogramowania, a także z braku odpowiedniej ilości wysokopłatnych etatów do naboru niezbędnej kadry.

Tym niemniej, mimo chwilowego spowolnienia prac w tym zakresie, z chwilą uzyskania odpowiednich warunków techniczno-kadrowych zostanie stworzony jednolity, zintegrowany system informatyczny, zaspokajający potrzeby informatyczne wszystkich podmiotów i jednostek publicznych oraz gospodarczych umożliwiającą szybką weryfikację wiarygodności i poprawności stosowania trybów i procedur w systemie zamówień publicznych.

11. Przygotowanie i organizacja oraz pełna obsługa arbitrażu (art. 86.2 - 92).

Każde odwołanie wpływające do Urzędu zostaje skierowane do zespołu arbitrowi celem rozpoznania go na rozprawie i wydania wyroku. Poprzedza to szereg czynności, które pracę arbitrowi zorganizują i zapewnią wszelkie warunki do podjęcia prawidłowego rozstrzygnięcia. Do czynności tych należy przede wszystkim:

- przygotowanie propozycji składu osobowego zespołu arbitrowi z uwzględnieniem wniosków stron w tym zakresie,
- zgromadzenie dokumentacji umożliwiającej arbitrowi wcześniejsze zapoznanie się ze sprawą,
- ustalenie terminarza rozpraw, tzw. wokandy, z uwzględnieniem terminów określonych w ustawie oraz możliwości dojazdu arbitrowi i stron,
- powiadomienie stron i arbitrowi o terminie rozprawy, z zachowaniem przepisów regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań.

Czynności te muszą być przeprowadzone tak by został zachowany przewidziany w ustawie 14 dniowy termin rozpatrywania odwołań. Od września 1995 r. 14-dniowy termin na rozpatrzenie odwołania jest bezwzględnie przestrzegany przy ustalaniu wokandy.

W roku 1995 wpłynęło do Urzędu Zamówień Publicznych 349 odwołań, a w ich rozpatrzeniu i orzekaniu wzięło udział 313 arbitrowi z listy, w tym 95 osób przewodniczyło zespołom arbitrowi. W składzie orzekającym zawsze znajdował się prawnik, który z reguły przewodniczył rozprawie. Obok niego zasiadali przedstawiciele innych grup zawodowych, wyznaczani najczęściej przez strony.

Zestawienie liczby wpływających odwołań i odbywanych rozpraw, z podziałem na poszczególne miesiące przedstawia tabela 11.1.

Tabela 11.1 Liczba odwołań oraz rozpraw arbitrażowych w 1995 roku

Miesiąc	Liczba odwołań	Liczba rozpraw
marzec	1	
kwiecień	10	2
maj	16	6
czerwiec	34	15
lipiec	64	35
sierpień	52	51
wrzesień	51	80
październik	30	32
listopad	50	40
grudzień	40	42
Razem	348	303*

* 33 odwołania zostały wycofane przez odwołujących przed rozprawą oraz 12 odwołań z końca grudnia było rozpatrywanych na początku 1996 r.

Analiza wpływu odwołań w ostatnich trzech miesiącach roku wskazuje, że nastąpiła stabilizacja ich liczby na poziomie ok. 40 odwołań miesięcznie. To z kolei oznacza, iż przeciętnie odbywały się w Urzędzie dwie rozprawy dziennie.

Analiza wpływu odwołań w poszczególnych miesiącach 1995 roku wskazuje, że nastąpiła stabilizacja ich liczby na poziomie ok. 40 odwołań miesięcznie. To z kolei oznacza, iż przeciętnie odbywały się w Urzędzie dwie rozprawy dziennie.

Przygotowanie i organizację oraz pełną obsługę arbitrażu (zgodnie z rozdziałem 8 ustawy).

Analizie statystycznej poddano również 348 pierwszych wyroków wydanych przez arbitrów Urzędu Zamówień Publicznych. Ogólną strukturę odwołań i rozstrzygnięć merytorycznych w 1995 roku przedstawia tabela 11.2.

Tabela 11.2. Ogólna liczba odwołań w 1995 roku

Liczba zarejestrowanych odwołań	348
w tym. wycofanych	33

Rozpatrywanie odwołań oraz ogólne ich wyniki zawierają dane tabeli 11.3.

Tabela 11.3 Liczba i struktura rozpatrzonych odwołań w 1995 roku

		Wskaźnik w %
Liczba odwołań rozpatrzonych przez arbitrów	315	100
w tym: odwołanie oddalono	161	51
odwołanie uwzględniono	129	41
sprawę umorzono	25	8

Szczegółowa statystyka rozstrzygnięć merytorycznych i odpowiadających im orzeczeń o kosztach jest zawiera w tabeli 11.4.

Tabela 11.4. Liczba rozpatrzonych odwołań i wyniki arbitrażu

	Odwołujący	Zamawiający	Obie strony	Razem
Oddalenie	132	13	16	161
Uwzględnienie	2	123	4	129
Umorzenie	11	6	7	25
Razem	145	142	27	315

W stosunku do ogólnej liczby odbywanych w roku ubiegłym przetargów ilość odwołań jest minimalna - stanowi zaledwie 4,6 %.

W oparciu o analizę można z całą odpowiedzialnością stwierdzić, że sprawne organizowanie posiedzeń zespołów arbitrów i szybkie przygotowywanie decyzji - przeczące powszechnemu w Polsce wyobrażeniu o opieszałości w załatwianiu spraw przez administrację - przyczyniły się do sprawniejszego działania systemu zamówień publicznych.

Pierwsze odwołanie wpłynęło w połowie marca 1995 roku. Potem ich liczba sukcesywnie narastała. Najwięcej wpływało, w lipcu - 64, sierpniu - 52, wrześniu - 51, listopadzie - 50 i grudniu - 40

Łącznie wpłynęło 348 odwołań, odbyły się 303 rozprawy, bowiem 33 odwołania wycofano przed rozprawą, 12 spraw z grudnia 1995 roku rozpoznano w styczniu 1996 roku. W ostatnich miesiącach roku nastąpiła stabilizacja - około 40 odwołań miesięcznie.

Oznacza to iż średnio każdego dnia odbywały się 2 rozprawy

- Na 315 spraw orzeczonych - 161 odwołań oddalono, co stanowi - 51 %
- 129 odwołań uwzględniono - 41 %
- 25 sprawę umorzono - 8 %

Niepokojąco wysoki jest wskaźnik odwołań uwzględnionych czyli wygranych przez odwołujących się. Oznacza to, iż zamawiający zbyt często popełniają poważne błędy w procedurze realizowania zamówień.

Do najczęściej stawianych zamawiającym zarzutów przez oferentów podnoszonych w odwołaniach (a zatem i błędy popełniane przez zamawiających) należy wymienić:

- * wybór nienajlepszej oferty (zarzut wysoce dyskusyjny)
- * ocena niezgodna z kryteriami określonymi w specyfikacji.
- * bezpodstawne odrzucenie oferty,
- * wadliwe określenie przedmiotu zamówienia,
- * dopuszczenie do zmiany ceny oferty

Charakterystyczne było to, iż w pierwszym okresie funkcjonowania arbitrażu dominował w odwołaniach ton zażaleniowy. Odwołujący liczył na przychylność Urzędu oraz zespołu arbitrów. Oczekiwano załatwienia sprawy wedle własnych oczekiwań - niezależnie od tego czy było to zgodne z przepisami. Główny argument - moja oferta jest najlepsza a zatem powinna być wybrana.

Obecnie jest już zdecydowanie inaczej. Większość odwołań jest przygotowywana profesjonalnie, odwołujący powołuje się na naruszenie przez zamawiającego konkretnych przepisów

Z najczęstszych przyczyn oddalenia odwołań był fakt, iż

- * zarzuty w toku rozpoznawania sprawy nie znalazły potwierdzenia - 68 %
- * oddalono z przyczyn formalnych (niedotrzymanie ustawowych terminów wniesienia odwołania) - 32 %.

W przypadku uwzględnienia odwołania werdykty dotyczyły

- * unieważnienia postępowania - 34 % wyroków,
- * nakazania powtórzenia oceny określonych czynności - 23 % wyroków
- * nakazania powtórzenia wszystkich czynności - 18 % wyroków

W roku ubiegłym podstawową przyczyną konfliktów są nadal kwestie związane z interpretacją przepisów ustawy i z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zarzuty stawiane w odwołaniu dotyczyły:

- * kwestionowania wyboru najkorzystniejszej oferty /cena oferty odwołującego była najniższa/
- * zamawiający dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty stosował kryteria inne lub dodatkowe aniżeli określił w SIWZ.

Sytuację taką można wyjaśnić następującymi przyczynami:

- * niepełną znajomością prawa,
- * błędną interpretacją ustawy,
- * wadliwą SIWZ

Do podstawowych uchybień zamawiającego należy zaliczyć:

- * mało precyzyjne określenie kryteriów wyboru oferty,
- * ocena oferty niezgodnie ze SIWZ
- * wadliwe lub nieprecyzyjne określenia przedmiotu zamówienia
- * ustalenie wymogu wnoszenia wadium w pieniądzu z pominięciem innych form dopuszczonych ustawą
- * uchybienia formalno-prawne w prowadzonym postępowaniu.

Do podstawowych uchybień odwołujących się w roku ubiegłym należy zaliczyć:

- * wnoszenie protestu po terminie wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania - np. w odniesieniu do specyfikacji w momencie w którym zamawiający dokonał wyboru oferty i powiadomił o tym uczestników,
- * rozszerzanie odwołania o zarzuty nie podniesione w proteście,

W roku 1995 podjęto prace organizacyjne mające na celu wprowadzenie ewidencji podmiotów gospodarczych nie wykonujących z należytą starannością zobowiązań wynikających z umów o zamówienia publiczne. Jednakże dane te nie mogą być jeszcze upowszechniane ze względu na brak ewidentnych dowodów na naruszenie Ustawy.

12. Wydawanie Biuletynu Zamówień Publicznych oraz przekazywanie ogłoszeń do Biuletynu Unii Europejskiej zgodnie z dyrektywami UE oraz umowy stowarzyszeniowej (art.29.1).

W Biuletynie Zamówień Publicznych publikuje się:

- 1) ogłoszenia o przetargach nieograniczonych o szacunkowej wartości powyżej 20'000 ECU;
- 2) ogłoszenia o przetargach ograniczonych o szacunkowej wartości powyżej 200'000 ECU;
- 3) ogłoszenia o przetargach dwustopniowych o szacunkowej wartości powyżej 20'000 ECU;
- 4) ogłoszenia o wstępnej kwalifikacji.
- 5) ogłoszenia o wyborze oferty;
- 6) listy arbitrów;
- 7) zarządzenia Prezesa Urzędu;
- 8) wzory formularzy do stosowania w czasie postępowania o udzielenie zamówienia;
- 9) informacje dla zamawiających dotyczące zamieszczania ogłoszeń.

12.2. Liczba wydanych Biuletynów UZP w 1995 roku

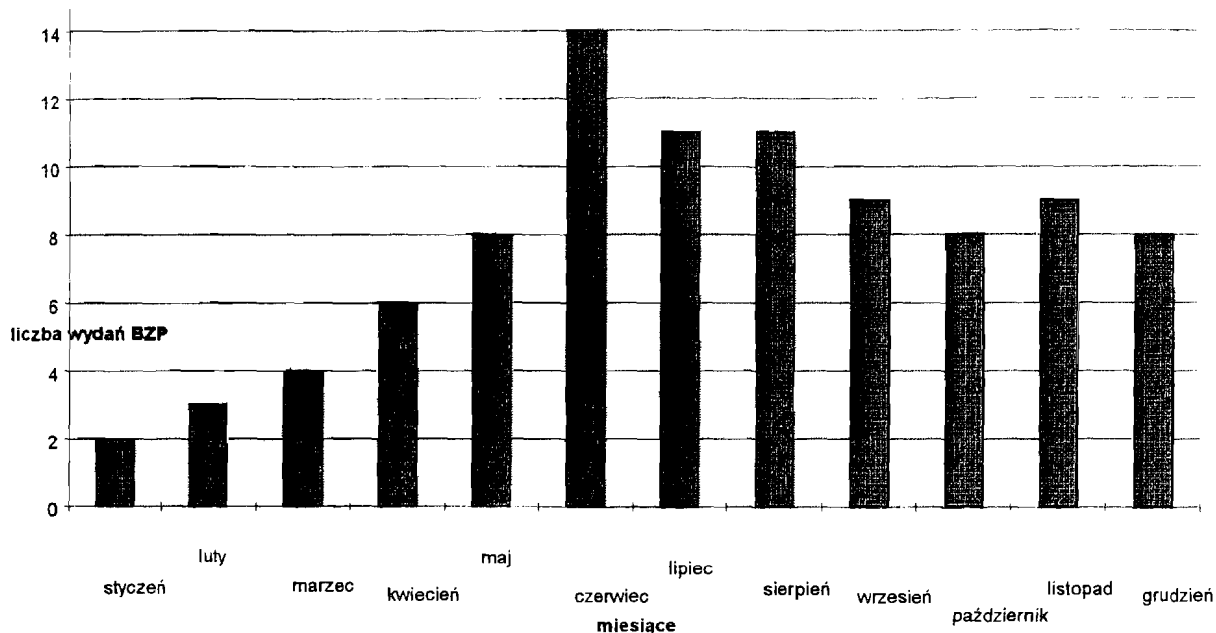
Liczby biuletynów wydanych w poszczególnych miesiącach w 1995 roku przedstawia poniższe zestawienie:

Miesiąc	Liczba biuletynów
styczeń	2
luty	3
marzec	4
kwiecień	6
maj	8
czerwiec	14
lipiec	11
sierpień	11
wrzesień	9
październik	8
listopad	9
grudzień	8
Razem w roku	93

W 1995 roku wydano łącznie 93 numery biuletynu. Rozkład graficzny liczby wydawanych biuletynów przedstawiono na wykresie 12.1

Wykres 12.1.

Liczby Biuletynów Zamówień Publicznych wydawanych w kolejnych miesiącach 1995 roku



12.1. Liczba ogłoszeń w BZP w 1995 roku

Tabela 12.1. przedstawia liczbę ogłoszeń opublikowanych we wszystkich 93 numerach Biuletynu Zamówień Publicznych w roku 1995.

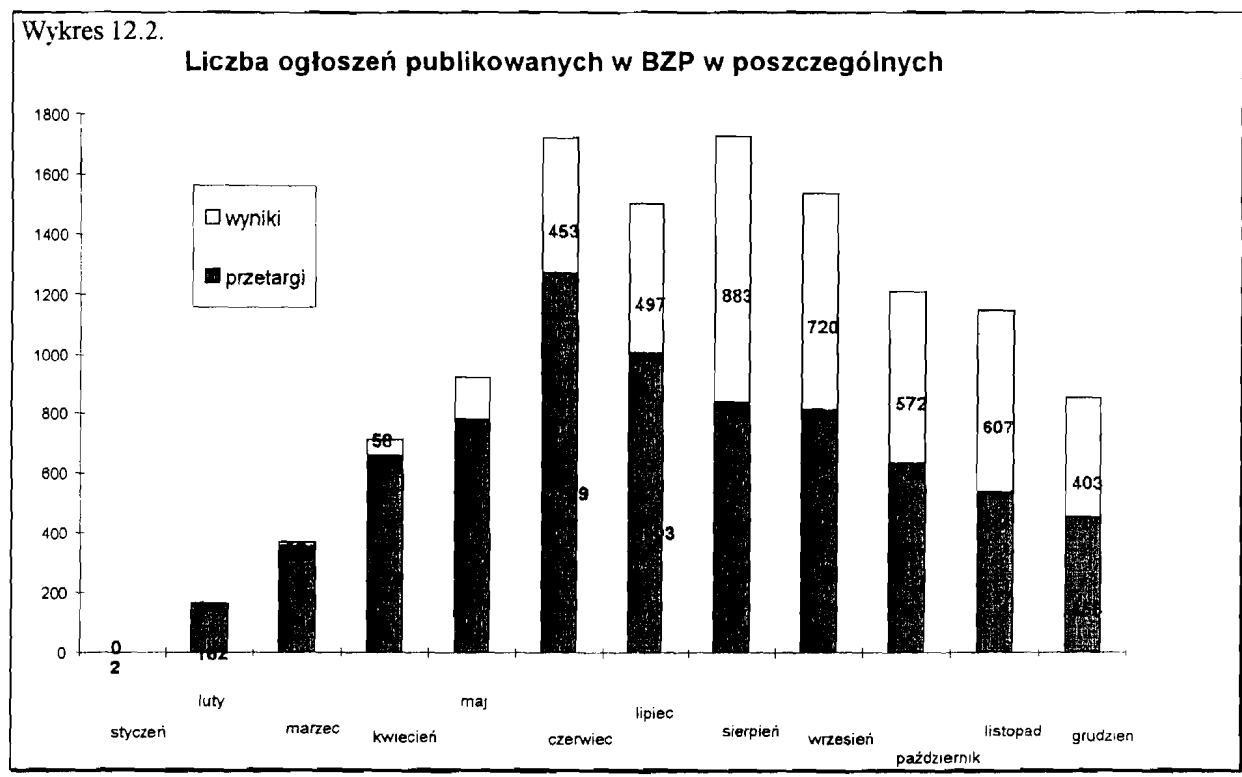
Tabela 12.1. Liczba i struktura ogłoszeń w BZP w 1995 roku

Wyszczególnienie	Liczba ogłoszeń	Udziały poszcz. trybów w ogólnej liczbie przetargów w %	Udziały poszcz. rodzajów ogłoszeń w og. liczbie ogłoszeń w %
ogłoszenia ogółem	11958	100.0	
- przetargi razem	7512	100,0	63
w tym: - przetargi nieograniczone	7188	95,7	
- przetargi dwustopniowe	268	3,6	
- przetargi ograniczone	56	0,7	
- wstępna kwalifikacja	101		1
- wybory ofert	4345		36



Liczba ogłoszeń faktycznie zamieszczonych w Biuletynie jest w dużym stopniu zgodna z szacunkami dokonanyymi przez Samodzielny Zespół do spraw Zamówień Publicznych URM w 1994 r. i przedkładanymi Radzie Ministrów (szacowano wówczas liczbę ogłoszeń w pierwszym roku obowiązywania ustawy na ok. 10.000).

Wykres 12.2. przedstawia liczbę ogłoszeń publikowanych w Biuletynie Zamówień Publicznych w poszczególnych miesiącach roku 1995 - w rozbiciu na ogłoszenia o przetargach i ogłoszenia o wynikach przetargów (o wyborze oferty).



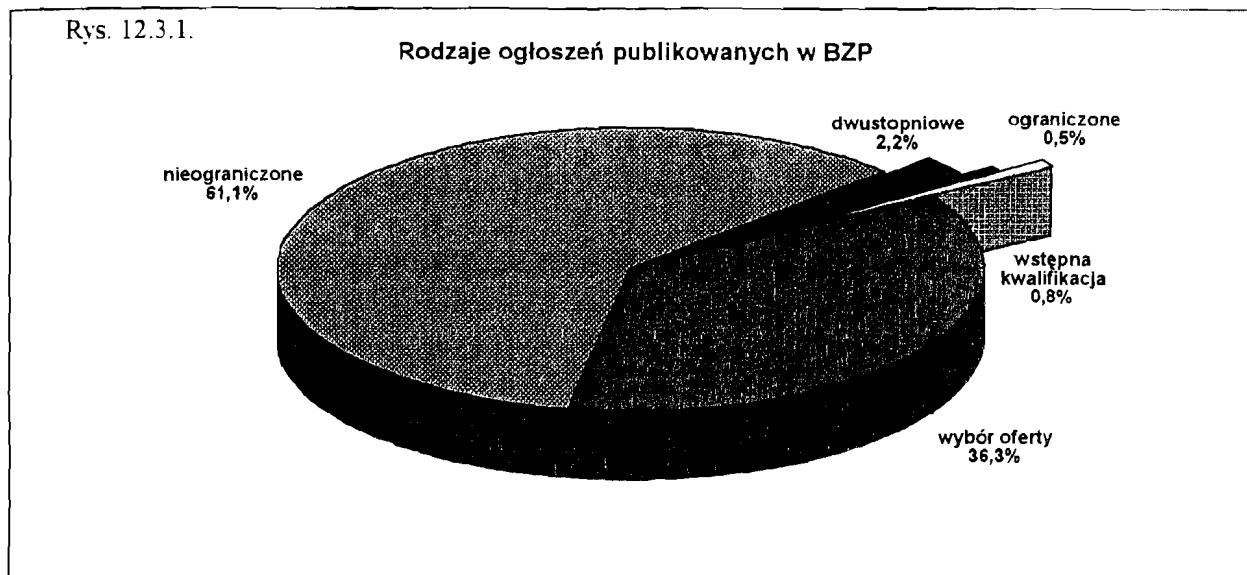
Jak widać z wykresu liczba ogłoszeń publikowanych, w pierwszych miesiącach stosunkowo niewielka – gwałtownie zaczęła rosnąć od kwietnia, by osiągnąć apogeum w miesiącach letnich – od czerwca do września. Ta zmienność wynikała z jednej strony z terminu uchwalenia budżetu państwa, z drugiej strony zaś z faktu, że rok 1995 był pierwszym rokiem obowiązywania ustawy o zamówieniach publicznych.

Liczba ogłoszeń o przetargach w pierwszej połowie roku zdecydowanie przewyższa liczbę ogłoszeń o wyborze oferty. Spowodowane to jest faktem, iż rok 1995 był pierwszym rokiem wydawania Biuletynu i nie wszystkie rozpoczęte postępowania już się zakończyły.



12.3. Struktura ogłoszeń według rodzaju

Strukturę wszystkich ogłoszeń według ich rodzaju przedstawia rysunek 12.3.1.



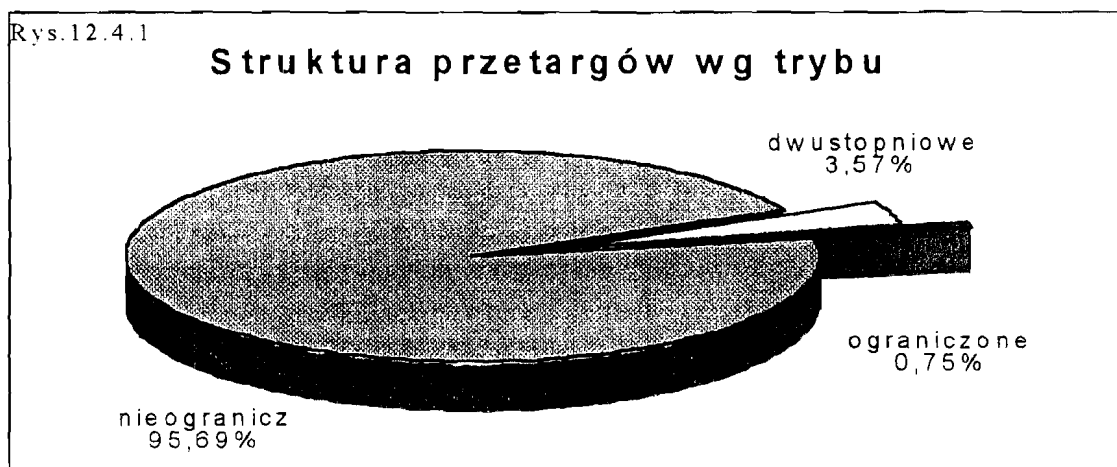
W Biuletynie Zamówień Publicznych największy udział mają ogłoszenia o przetargu nieograniczonym. Na drugim miejscu, jeśli chodzi o liczebność, znajdują się ogłoszenia o wyborze oferty.

Mniejsza liczba ogłoszeń o wyborze oferty niż ogłoszeń o przetargach wynika z następujących faktów:

- nie każde postępowanie kończy się wyborem oferty - część przetargów jest unieważniana
- część przetargów nie została jeszcze rozstrzygnięta

12.4. Struktura przetargów według trybu

Strukturę przetargów według ich rodzajów pokazuje poniższy rysunek 12.4.1.





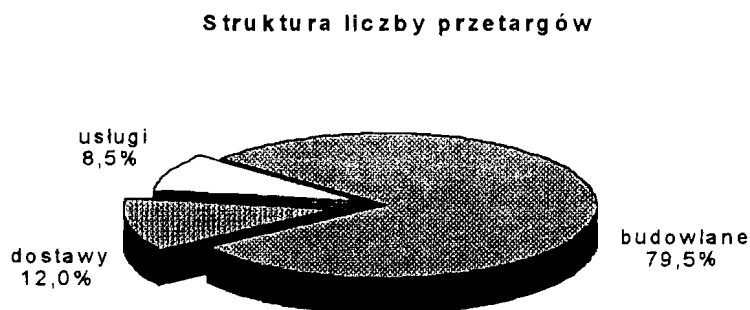
Jeśliby rozpatrywać wyłącznie ogłoszenia o przetargach, to w zdecydowanej większości są to przetargi nieograniczone – postępowania o największym stopniu konkurencyjności. Świadczy to o dobrej, konkurencyjnej, strukturze rynku zamówień publicznych.

Należy zaznaczyć, że wykres obejmuje przetargi nieograniczone i dwustopniowe o szacunkowej wartości powyżej 20 000 ECU i ograniczone o szacunkowej wartości powyżej 200 000 ECU – takie podlegają publikacji w Biuletynie Zamówień Publicznych.

12.5. Struktura liczby przetargów według rodzaju

Strukturę liczby przetargów według ich rodzajów pokazuje rysunek 12.5.1.

Rys. 12.5.1



W roku 1995 w strukturze zamówień prawie 80% stanowiły przetargi na roboty budowlane. Oznacza to, iż w trybach przetargowych (przetarg nieograniczony, ograniczony i dwustopniowy) prowadzone były wszystkie zamówienia publiczne robót budowlanych w Polsce. Zakupy towarów i dóbr ogłaszane w Biuletynie Zamówień Publicznych stanowiły 12%, a usługi 8,5% wszystkich rozpoczętych procedur zamówieniowych w Polsce.

Z analizy budżetu Państwa za 1995 rok wynika iż liczba zamówień oraz wydatki na zakupy towarów i dóbr oraz usługi realizowane przez podmioty rządowe i częściowo samorządowe była o wiele większa w porównaniu do zrealizowanych zamówień w procedurach przetargowych. Oznacza to, iż większość podmiotów publicznych realizowała zakupy i usługi w innych trybach (negocjacje z zachowaniem konkurencji, zapytanie o cenę lub w trybie z wolnej ręki).

Po zgromadzeniu sprawozdań z Regionalnych Izb Obrachunkowych oraz po analizie wyników kontroli dokumentacji odwoławczej zostanie dokonana pełniejsza analiza zamówień publicznych w ujęciu przedmiotowym, zostaną zestawione pełne informacje o stosowaniu poszczególnych trybów przyjętych do realizacji zamówień publicznych o wartości powyżej 20 000 ECU w ujęciu podmiotowym (podmioty rządowe i samorządowe), przedmiotowym (roboty budowlane, usługi i zakupy), regionalnym - przestrzenne zróżnicowane, czasowym (rozkład realizowanych procedur w czasie) oraz wartościowym.

Podsumowanie

W okresie przygotowawczym do wdrożenia ustawy w życie nie przewidziano poprawnie zakresu zadań, które zgodnie z ustawą Urząd ma realizować. Zarówno liczba etatów jak i poziom funduszu płac był ustalony w czasie, w którym nie obowiązywała jeszcze ustawa o zamówieniach publicznych, nie istniał Urząd, a zatem nie można było określić dokładnie ilości spraw i rozmiaru zadań, którymi Urząd będzie się zajmował.

W pierwszym roku działania ustawy nastąpiła jej nowelizacja powodująca wzrost liczby pierwotnych zadań (od dnia 9 września 1995 r.), a mianowicie:

- nastąpił prawie dwukrotny wzrost liczby podmiotów objętych działaniem ustawy w wyniku włączenia gospodarstw pomocniczych, zakładów budżetowych i środków specjalnych,
- zostały włączone podmioty działające w zakresie gospodarki komunalnej.

Z danych liczbowych wynika, iż nastąpił przeszło trzykrotny wzrost zadań Urzędu Zamówień Publicznych. Jednakże w ślad za tym nie nastąpiło zwiększenie środków etatowo-materialnych i finansowych umożliwiających całościowe i w pełni poprawne wywiązywanie się z nałożonych obowiązków przez Ustawodawcę na Urząd Zamówień Publicznych.

W roku 1995 zrealizowanie zadań Urzędu było możliwe tylko dlatego, że zdecydowana większość pracowników, szczególnie merytorycznych oraz Zespołu Biuletynu Zamówień Publicznych, nie korzystała z urlopów wypoczynkowych oraz systematycznie zostawała po godzinach pracy w celu zrealizowania wszystkich zadań. W okresach wyjątkowego spiętrzenia spraw stały Zespół był wspierany przez osoby zatrudnione na umowę zlecenia. W roku 1996 od momentu wejścia w życie nowelizacji kodeksu pracy, zatrudnienie dodatkowych osób będzie niemożliwe.

Szereg zadań było realizowane i finansowane ze środków pomocowych w ramach programu PHARE Fiesta Procurement. Z tego funduszu opłacono opracowanie m. in. wstępnych projektów umów, przygotowanie i przeprowadzenie szkoleń dla trenerów i arbitrów oraz przygotowanie i wydawanie materiałów szkoleniowych. Ogółem Urząd wykorzystał środki pomocowe w 1994/95 roku w wysokości 400 000 ECU, z czego na wynagrodzenia osób wspomagających pracę Urzędu w różnych zakresach przeznaczono około połowę tej sumy. Możliwość korzystania przez UZP ze środków PHARE wygasła niestety w 1996 r.

Mimo trudności organizacyjno-materialnych w roku 1995 UZP zrealizował większość zadań merytorycznych.

Prezes

Urzędu Zamówień Publicznych

Józef Żuk

Warszawa, październik 1996