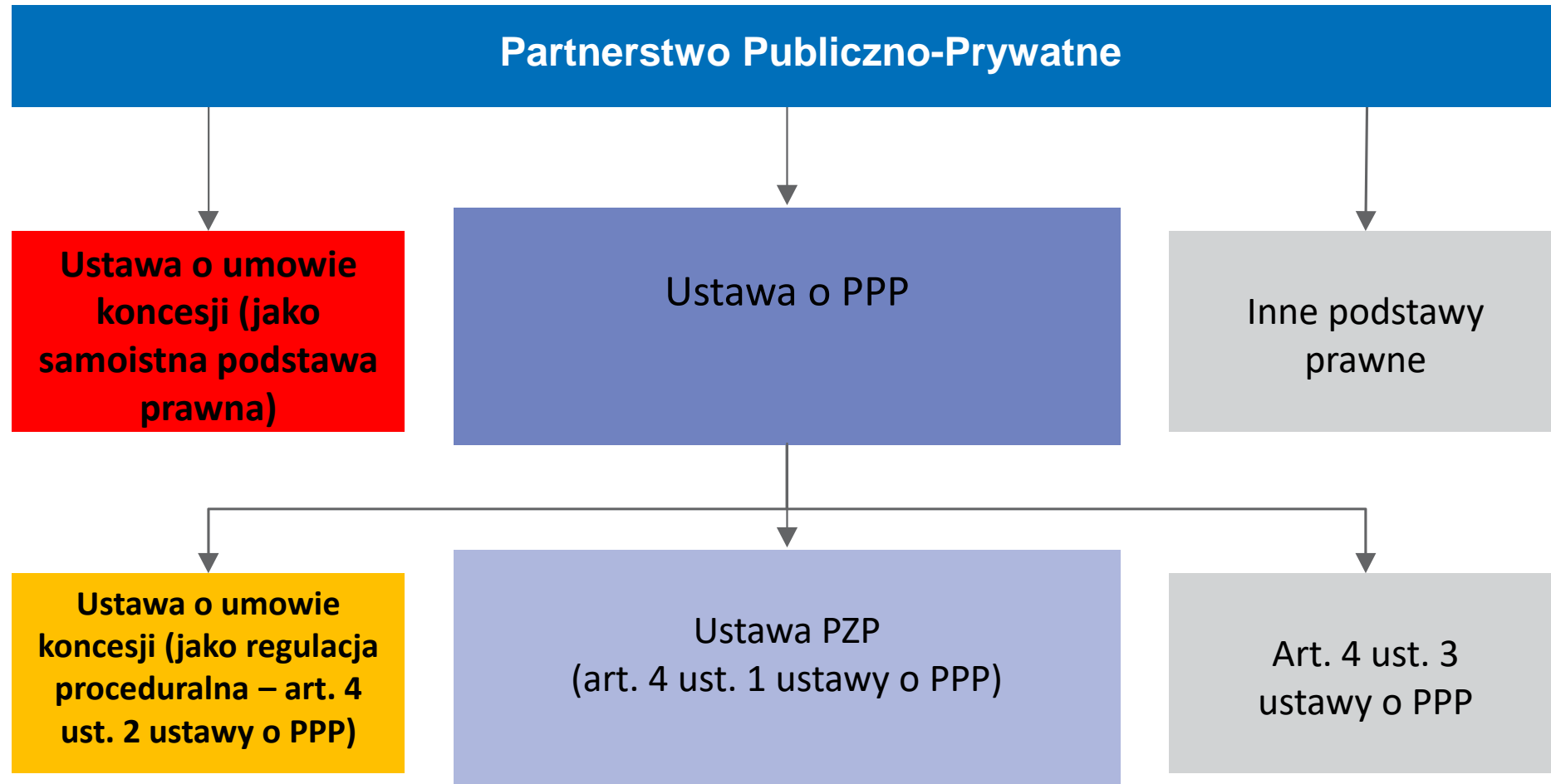


Procedura wyboru koncesjonariusza na tle przepisów o zamówieniach publicznych - podobieństwa i różnice

Rafał Cieślak

Warszawa, 24 września 2019 r.

Wytyczne Tom II: Postępowanie przetargowe



Zasada swobody organizacji postępowania koncesyjnego

- Zamawiający organizuje postępowanie o zawarcie umowy koncesji w sposób odpowiadający jego potrzebom (art. 28)
- *„Przepisy ramowe mające zastosowanie do udzielania koncesji powinny być jasne i proste. Powinny w odpowiedni sposób odzwierciedlać specyficzny charakter koncesji w porównaniu z zamówieniami publicznymi i nie powinny powodować nadmiernej biurokracji”* (motyw 2 dyrektywy koncesyjnej)
- *“(…) instytucje zamawiające i podmioty zamawiające powinny dysponować znaczną elastycznością w definiowaniu i organizowaniu postępowania prowadzącego do wyboru koncesjonariusza”* (motyw 68 dyrektywy koncesyjnej)

Koncesja a PZP – podobieństwa (z zastrzeżeniami)

- 1) Ogólne zasady postępowania;
- 2) Definicja zamawiającego i wykonawcy;
- 3) Wyłączenia stosowania ustawy;
- 4) Tryby udzielania zamówień / zawierania umowy koncesji;
- 5) Ogłoszenie o zamówieniu / koncesji;
- 6) Warunki udziału w postępowaniu / kryteria kwalifikacji + kryteria selekcji i kryteria oceny ofert;
- 7) Podstawy / przesłanki wykluczenia wykonawców;
- 8) Zasada bezstronności i obiektywizmu osób wykonujących czynności w postępowaniu;
- 9) Obowiązki informacyjne zamawiającego związane m.in. z odrzuceniem wniosku lub oferty, unieważnieniem postępowania, wyborem oferty;
- 10) Środki odwoławcze.

Koncesja a PZP – różnice

- 1) Brak obowiązku sporządzenia oceny efektywności realizacji przedsięwzięcia i możliwości uzyskania opinii Ministra Inwestycji i Rozwoju (chyba, że art. 4 ust. 2 u.p.p.p);
- 2) Szacowanie wartości umowy koncesji (przychody koncesjonariusza);
- 3) Brak przesłanek wyboru określonego "trybu" postępowania;
- 4) Brak formalnego obowiązku ustanowienia komisji przetargowej i zespołu nadzorującego realizację umowy koncesji;
- 5) Brak określenia liczby wykonawców, których zamawiający może lub musi zaprosić do udziału w postępowaniu (z zastrzeżeniem zachowania konkurencyjności procedury);
- 6) Dowolność wyboru sposobu organizacji i prowadzenia postępowania, w tym jego dokumentowania;
- 7) Brak definicji oferty najkorzystniejszej;
- 8) Brak ściśle określonego katalogu oświadczeń i dokumentów, których zamawiający może żądać od wykonawców w toku postępowania;
- 9) DOKUMENTY KONCESJI.

PPP „w trybie koncesji” a koncesja

Art. 4 ust. 2 – stosowanie przepisów o koncesji w zakresie nieuregulowanym w ustawie o PPP, w tym m.in.:

- Ocena efektywności realizacji przedsięwzięcia
- Podział zadań i ryzyk
- Wynagrodzenie partnera prywatnego
- Wkład własny
- Spółka PPP
- Definicja najkorzystniejszej oferty
- Możliwość zniesienia solidarnej odpowiedzialności wykonawców
- Możliwość uchylenia się od odpowiedzialności za podwykonawców partnera prywatnego
- Wykonywanie umowy o PPP
- Step-in right
- Obowiązki sprawozdawcze
- Organ właściwy

Wybór operatora Centrum Kreatywności „Targowa”

- Ogłoszenie postępowania: 12 czerwca 2017 r. (PPP w trybie koncesji)
- Szacowana wartość koncesji: 18,5 mln zł
- Wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu: 6
- Wykonawcy dopuszczeni do udziału w postępowaniu: 4

- Kryteria oceny ofert:
 1. Ocena zaproponowanego programu merytorycznego;
 2. Podział zadań i ryzyk;
 3. Wysokość dopłaty;
 4. Okres trwania umowy.

- Odbyły się 4 tury negocjacji
- Wrzesień 2019 r. – wybór oferty (Krajowa Izba Gospodarcza)
- Planowane zawarcie umowy o PPP – październik 2019 r.

Koncesje a nowe Prawo zamówień publicznych

- Ustawa z dnia 11 września 2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych:

Art. 96. 1. Do postępowań o zawarcie umowy koncesji na roboty budowlane lub usługi, wszczętych i niezakończonych przed dniem 1 stycznia 2021 r., stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 76, w brzmieniu dotychczasowym.

2. Do umów koncesji na roboty budowlane lub usługi zawartych:

1) przed dniem 1 stycznia 2021 r.,

2) po dniu 31 grudnia 2020 r., w następstwie postępowań wszczętych przed dniem 1 stycznia 2021 r.

– stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 76, w brzmieniu dotychczasowym.

dr Rafał Cieślak
radca prawny
Uniwersytet Warszawski

ul. Sobieszyńska 35

02-764 Warszawa

www.cieslak.waw.pl



+48 501 701 094



r.cieslak@cieslak.waw.pl

rcieslak@uw.edu.pl