

Zamawiający: Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy

Postępowanie: Badanie sondażowe na ogólnopolskiej próbie 800 polskich naukowców, dotyczące relacji polskich naukowców z otoczeniem krajowym i zagranicznym i ich produktywności naukowej (31.03.2017 r. BZP nr 56083-2017)

Kryterium:

Jakość zaoferowanej usługi - 50 %

Ocenie poddane zostaną te elementy oferty, które nie zostały ograniczone warunkami postępowania, ale których kształt wpływa na ogólną jakość usługi. Punkty za kryterium „Jakość zaoferowanej usługi” zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 50 punktów, na podstawie oceny poszczególnych elementów:

I. Metodologia doboru próby do badania (od 0 do 15 punktów)

Oceniane będą następujące elementy opisu:

1. adekwatność zaproponowanej metody doboru próby, ważenia danych oraz ewentualnie innych metod zapewnienia reprezentatywności próby do charakterystyki badanej populacji, poparta wyczerpującym uzasadnieniem wyboru tych właśnie metod, oraz odwołaniem do wiarygodnych informacji na temat struktury populacji badanej (od 0 do 9 punktów);
2. merytoryczne uzasadnienie wyboru zaproponowanej metody ważenia danych (od 0 do 3 punktów);
3. obecność i adekwatność innych – poza doborem próby i ważeniem danych – proponowanych rozwiązań służących zapewnieniu reprezentatywności próby (od 0 do 3 punktów).

II. Metodologia przeprowadzenia pilotażu (od 0 do 10 punktów)

Oceniane będą następujące elementy opisu:

1. liczebność próby do pilotażu (od 0 do 3 punktów – przyznawane wedle poniższej tabeli):

liczebność próby do pilotażu	przyznane punkty oceny
3 osoby (wymagane minimum)	0 punktów
od 4 do 6 osób	1 punkt
od 7 do 9 osób	2 punkty
10 lub więcej osób	3 punkty

2. ewentualne dodatkowe kryteria selekcji uczestników pilotażu, wraz z uzasadnieniem potrzeby ich stosowania i wpływu na jakość wyników pilotażu (od 0 do 3 punktów);
3. metody rejestracji i interpretacji zachowań uczestników pilotażu oraz ich uwag do kwestionariusza wywiadu (od 0 do 2 punktów);
4. obecność i zasadność innych propozycji podwyższenia efektywności pilotażu w osiągnięciu celu: optymalizacji kwestionariusza wywiadu i skryptu CAPI (od 0 do 2 punktów).

III. **Metoda rekrutacji respondentów (od 0 do 15 punktów)**

Kryterium to oceniane będzie pod kątem spodziewanego stopnia osiągnięcia celu jakościowego, jakim jest maksymalizacja współczynnika Response Rate (tj. udziału jednostek wylosowanych do próby w zrealizowanej próbie) i ograniczanie skrzywienia próby wynikłego z zastępowania jednostek niedostępnych. Oceniane będą następujące elementy opisu:

1. adekwatność procedur, w szczególności: sposobu informowania naukowców o planowanym badaniu, w tym sposobu pozyskania danych kontaktowych (w przypadku ich braku) i nawiązania kontaktu, zasad rekrutacji i reguł zastępowania jednostek niedostępnych w badaniu, do założonych celów: maksymalizacji współczynnika Response Rate i ograniczenia skrzywienia próby na etapie rekrutacji (od 0 do 3 punktów);
2. proponowany sposób komunikacji z naukowcami przy powiadamianiu o planowanym badaniu: oceniane będą m.in.: kanał komunikacji (premiowana większa liczba kontaktów telefonicznych), liczba prób powiadomienia naukowców o planowanym badaniu (premiowana większa liczba prób), optymalizujący dotarcie schemat powiadomień, forma powiadomienia o przekonująco uzasadnionej efektywności, ewentualne inne sposoby skutecznego dotarcia z informacją o planowanym badaniu (od 0 do 5 punktów):

forma powiadomienia	przyznane punkty oceny
wyłącznie powiadomienie e-mailowe	0 punktów
powiadomienie e-mailowe we wszystkich przypadkach gdy dostępny jest adres e-mail, kontakt telefoniczny w pozostałych przypadkach	1 punkt
kontakt telefoniczny we wszystkich przypadkach gdy dostępny jest numer telefonu, kontakt e-mailowy w pozostałych przypadkach	2 punkty
inne poza ww. sposoby powiadomienia, zakładające np. powiadomienie z wykorzystaniem obu ww. form kontaktu jednocześnie, lub wykorzystujące dodatkowo inne formy kontaktu poza telefonicznym i e-mailowym itp.	3 punkty – w przypadku zasadności danej propozycji
liczba prób powiadomienia	przyznane punkty oceny
jednokrotna próba powiadomienia	0 punktów
dwukrotna próba powiadomienia, ponawiana w przypadku braku możliwości nawiązania kontaktu za pierwszym razem	1 punkt
inne metody zakładające ponawiany kontakt np. ponawianie kontaktu z osobami, które za pierwszym razem odmówiły udziału w badaniu, trzykrotna lub większa liczba prób powiadomienia itp.	2 punkty – w przypadku zasadności danej propozycji

3. skierowanie informacji do szefów jednostek naukowych, z których rekrutowani będą respondenci, zachęcającej jej adresatów do zmotywowania pracowników jednostki do udziału w badaniu (0 lub 1 punkt);
4. liczba prób dotarcia ankietera do wylosowanej do próby osoby, nie wliczając w to wcześniejszego powiadomienia (od 0 do 2 punktów – wedle poniższej tabeli):

liczba prób dotarcia do respondenta na etapie rekrutacji	przyznane punkty oceny
jednokrotna próba dotarcia do respondenta	0 punktów
dwukrotna próba dotarcia do respondenta, ponawiana w przypadku czasowej niedostępności	1 punkt
trzykrotna lub większa liczba prób dotarcia do respondenta	2 punkty

5. adekwatność wyboru reguły zastępowania jednostek niedostępnych w badaniu, w celu zminimalizowania skrzywienia próby wynikłego z faktu ich zastąpienia (od 0 do 2 punktów);
6. inne poza wymienionymi wcześniej cechy zaproponowanego procesu rekrutacji, służące maksymalizacji Response Rate i minimalizacji skrzywienia wyników wskutek zastępowania jednostek niedostępnych (od 0 do 2 punktów).

IV. Procedura kontroli jakości pracy ankieterów w trakcie lub po zakończeniu realizacji badania (od 0 do 10 punktów)

Oceniane będą następujące elementy opisu:

1. opis planowanych procedur kontroli i doświadczeń Wykonawcy w tym zakresie (od 0 do 2 punktów);
2. adekwatność metod wykrywania nieuczciwych ankieterów i identyfikacji nieprawidłowo przeprowadzonych wywiadów do celu, jakim jest maksymalna redukcja błędu wynikłego z niedbałości ankieterów (od 0 do 3 punktów);
3. udział wywiadów poddanych kontroli (od 0 do 3 punktów – wedle poniższej tabeli):

udział wywiadów poddanych kontroli	przyznane punkty oceny
do 2% wywiadów	0 punktów
powyżej 2%, do 5% wywiadów	1 punkt
powyżej 5%, do 10% wywiadów	2 punkty
powyżej 10% wywiadów	3 punkty

4. zakres szczegółowości informacji pochodzących z kontroli, które Wykonawca deklaruje się dostarczyć Zamawiającemu po zakończeniu realizacji badania: premiowana większa szczegółowość informacji, przy czym udostępnianie personaliów ankieterów nie jest wymagane (od 0 do 2 punktów).

- 19.2. Liczba punktów za poszczególne kryteria, przyznanych przez poszczególnych członków komisji przetargowej dokonujących oceny, zostanie zsumowana, podzielona przez liczbę członków komisji dokonujących oceny i będzie stanowić końcową ocenę oferty. Punkty będą liczone z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Najwyższą liczbą punktów wyznaczy najkorzystniejszą ofertę.
- 19.3. W przypadku, gdy oferta w ramach kryterium „jakość zaoferowanej usługi” otrzyma mniej niż lub równe 20% możliwych punktów – oferta taka zostanie odrzucona.

ZAŁĄCZNIK NR 5 DO SIWZ

<i>(pieczęć Wykonawcy¹)</i>	OPIS REALIZACJI BADANIA
--	--------------------------------

Składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na badanie sondażowe na ogólnopolskiej próbie 800 (ośmiuset) polskich naukowców, dotyczące relacji polskich naukowców z otoczeniem krajowym i zagranicznym i ich produktywności naukowej (znak sprawy: badanie-65-2017), **oświadczamy**, że usługa zostanie zrealizowana zgodnie z poniższym harmonogramem, uwzględniającym kluczowe etapy realizacji projektu, zgodnie z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1 do SIWZ:

L.p.	Etapy realizacji projektu*	Początek**	Koniec**
1.	przygotowanie skryptu CAPI		
2.	przeprowadzenie pilotażu		
3.	wylosowanie próby do badania		
4.	powiadomienie osób wylosowanych do próby o planowanym badaniu		
5.	szkolenia ankietów		
6.	właściwa realizacja badania		
7.	przekazanie Zamawiającemu danych finalnych z badania		
8.	przeprowadzenie kontroli jakości pracy ankietów		
9.	przekazanie Zamawiającemu podsumowania przebiegu realizacji badania		

* Lista etapów realizacji projektu może zostać przez Wykonawcę wydłużona.

** Wykonawca określi w ciągu maksymalnie ilu dni roboczych od podpisania umowy wystąpią opisane w tabeli zdarzenia (niektóre etapy projektu mogą być realizowane równolegle), z

¹ w przypadku wykonawców występujących wspólnie pieczęć pełnomocnika

zastrzeżeniem, iż całość prac w ramach przedmiotu umowy musi zakończyć się w terminie do 19 czerwca 2017 r.

Opis oferowanej metodologii doboru próby do badania, metodologii przeprowadzenia pilotażu, metody rekrutacji respondentów, procedury kontroli jakości pracy ankieterów w trakcie lub po zakończeniu realizacji badania + ewentualne poszerzenie zakresu metod, zgodnie z zapisami pkt 19.1.2 SIWZ:

.....
.....
.....
.....

.....dn.
.....
*podpis Wykonawcy² lub upoważnionego
przedstawiciela (przedstawicieli) Wykonawcy*

Postanowienia umowne:

§ 1

5. Podstawą podpisania przez Strony protokołu odbioru bez zastrzeżeń jest prawidłowe wykonanie Przedmiotu umowy zgodnie z jej postanowieniami oraz celem, jaki Zamawiający miał zamiar osiągnąć zlecając Wykonawcy wykonanie Przedmiotu umowy, w szczególności akceptacja kompletnych wywiadów na zrealizowanej próbie badawczej o określonych przez Zamawiającego parametrach i charakterystyce. W celu uniknięcia wątpliwości Stron, jeżeli w trakcie prowadzonego badania okaże się, że wymagana liczba respondentów w całości lub części nie spełnia kryteriów wskazanych przez Zamawiającego, Zamawiający odmówi dokonania odbioru, a Wykonawca zobowiązany jest do uzupełnienia próby badawczej respondentów, o określonych kryteriach, do wymaganej liczby, chyba że Zamawiający skorzysta z prawa odstąpienia od umowy.

² w przypadku wykonawców występujących wspólnie podpisuje pełnomocnik

§ 6

3. W każdym stwierdzonym przypadku nienależytego wykonania umowy, z wyłączeniem przypadków, o których mowa w ust. 1 i 2 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1% wynagrodzenia brutto, określonego w § 4 ust. 1 za każdy stwierdzony przypadek.

§ 9

1. Niezależnie od uprawnienia wynikającego z § 6 ust. 2 prawo odstąpienia od niniejszej umowy przysługuje Zamawiającemu, gdy:
 - a) Wykonawca rażąco naruszy postanowienia niniejszej umowy,
 - b) zrealizowany przez Wykonawcę Przedmiot umowy nie spełni oczekiwań Zamawiającego ze względu na cel zamówienia, a Wykonawca pomimo wskazania zastrzeżeń przez Zamawiającego nie usunie ich w wyznaczonym terminie 3 dni,
 - c) w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu, Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim wypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy.