

KU/207/18/DKZP

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Komenda Główna Policji ul. Puławska 148/150 02-624 Warszawa
Rodzaj zamówienia:	dostawa
Przedmiot zamówienia:	modernizacja i wdrożenie nowych rozwiązań oraz e-usług w Systemie Zintegrowanej Komunikacji Ogólnopolskiej Sieci Teleinformatycznej numeru 112
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony
Data wszczęcia postępowania:	22.09.2018 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	2018/S 183-414386
Wartość zamówienia:	45.364.750,09 zł (tj. 10.521.314,12 euro)
Środki UE:	Program Operacyjny Polska Cyfrowa
Rodzaj procedury:	zamówienie klasyczne

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku:

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 161 ust. 1 w związku z art. 169 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 171 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, stwierdza naruszenie art. 38 ust. 4a pkt 2 ustawy Pzp, poprzez zakwalifikowanie w ogłoszeniu o zamówieniu przedmiotu zamówienia jako usługi i brak dokonania zmiany ogłoszenia o zamówieniu w powyższym zakresie.

UZASADNIENIE

Zamawiający w pkt II.1.3) ogłoszenia o zamówieniu zakwalifikował przedmiot niniejszego zamówienia jako usługę, natomiast w rozdziale IV pkt 8 siwz zamawiający zapisał, że *„Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez zamawiającego, jest obowiązany wykazać w złożonej ofercie, że oferowane przez niego dostawy, spełniają wymagania określone przez zamawiającego, a także załączyć kompletne opisy techniczne i karty katalogowe oferowanych produktów równoważnych”*, również w rozdziale VII pkt 5.1.2 siwz zamawiający w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu żądał przedstawienia przez wykonawcę m.in. wykazu dostaw. W toku prowadzonej kontroli w piśmie z dnia 07.01.2019 r. zamawiający udzielił następujących wyjaśnień: *„Główny przedmiot zamówienia stanowi dostawa systemu teleinformatycznego. Usługi wymienione w Opisie Przedmiotu Zamówienia są jedynie akcesoryjne do świadczenia głównego, a ich realizacja bez wykonania świadczenia głównego byłaby niemożliwa. Klasyfikację zamówienia, jako dostawa potwierdzają też zastosowane kody CPV. Wskazanie w ogłoszeniu o zamówieniu oznaczenie postępowania, jako usługi, stanowi omyłkę Zamawiającego. Jednak nie mogła ona mieć żadnego wpływu na przebieg postępowania, stosowane przepisy czy też zachowanie zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców”*.

Z dokumentacji przekazanej do kontroli wynika, że opisana powyżej niezgodność pomiędzy zapisami siwz oraz ogłoszenia o zamówieniu istniała od początku trwania przedmiotowego postępowania aż do jego zakończenia.

Stosownie do regulacji art. 38 ust. 4a pkt 2 ustawy Pzp, jeżeli w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zamawiający przekazuje

Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie dodatkowych informacji, informacji o niekompletnej procedurze lub sprostowania, drogą elektroniczną, zgodnie z formą i procedurami wskazanymi na stronie internetowej określonej w dyrektywie – jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że skoro ww. przepis art. 38 ust. 4a pkt 2 ustawy Pzp, w przypadku dokonywania zmian w siwz prowadzących do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, formułuje wymóg wprowadzenia stosowanych modyfikacji do treści ogłoszenia o zamówieniu, to tym bardziej niezgodność treści tego dokumentu z treścią ogłoszenia o zamówieniu od początku trwania procedury przetargowej wymaga zmiany lub sprostowania treści ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający zamieszczając w treści ogłoszenia o zamówieniu zapisy od początku niezgodne z treścią siwz, bez następczego ich sprostowania lub zmiany, naruszył art. 38 ust. 4a pkt 2 ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 171a ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń od wyniku kontroli uprzedniej w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z ustawą Prawo zamówień publicznych. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.