

Warszawa, dnia 16.02. 2011 r.

UZP/DPIO-JNI/1578/M

**SĄD NAJWYŻSZY W WARSZAWIE  
IZBA CYWILNA**

**Skarżący:** „Koleje Mazowieckie – KM” Sp. z o.o.  
reprezentowana przez  
radcę prawnego

IS

**Przeciwnik skargi:** **Stadler Bussnang AG**  
reprezentowany przez  
radcę prawnego

**Wnoszący skargę kasacyjną – Prezes Urzędu Zamówień Publicznych**  
**Przystępujący do postępowania** ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

**Sygn. akt Sądu Okręgowego**

**Warszawa-Praga w Warszawie IV Ca 429/10**

**COFNIĘCIE**

**SKARGI KASACYJNEJ PREZESA URZĘDU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**  
**od wyroku Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie z dnia 20 lipca 2010 r.**  
**(sygn. akt IV Ca 429/10)**

Cofam skargę kasacyjną wniesioną w dniu 6 grudnia 2010 r. od wyroku Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie z dnia 20 lipca 2010 r. (sygn. akt IV Ca 429/10).

W uzasadnieniu powyższego wskazuję, iż zgodnie z informacją przekazaną Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych przez skarżącego „Koleje Mazowieckie – KM” Sp. z o.o. w piśmie z dnia 20 grudnia 2010 r. (znak: MWZ4-45-66.90/2009/2010) skarżący w dniu 10 sierpnia 2010 r. unieważnił czynność unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę 16 szt. nowych, czteroczłonowych, elektrycznych zespołów trakcyjnych”. Następnie Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki „Koleje Mazowieckie – KM” Sp. z o.o. uchwałą Nr 32/ZW/2010 z dnia 3 listopada 2010 r. dokonało zwiększenia środków na sfinansowanie ww. zamówienia z kwoty 267.860,00 zł netto do kwoty 316.094.016,00 zł netto.

W związku z dokonaniem powyższych czynności skarżący „Koleje Mazowieckie – KM” Sp. z o.o. podjął dalsze działania mające na celu zawarcie umowy o wykonanie przedmiotowego zamówienia publicznego. Ostatecznie wobec odmowy podpisania umowy przez wykonawcę Stadler Bussnang AG, skarżący dokonał na zasadzie art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez konsorcjum Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S.A. Holding i Zakłady Naprawcze Taboru Kolejowego „Mińsk Mazowiecki” S.A.

W dniach 29.12.2010 – 18.01.2011 r. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadził kontrolę uprzednią przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującą czynności podjęte po ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty. W wyniku tej kontroli Prezes Urzędu Zamówień Publicznych nie stwierdził naruszeń ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Wskazując na powyższe należy stwierdzić, iż wobec zwiększenia przez skarżącego (zamawiającego) kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, w realiach niniejszej sprawy odpadła przesłanka do zastosowania art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, a w konsekwencji do unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Tym samym odpadła również merytoryczna przesłanka, na której oparto przedmiotową skargę kasacyjną, tj. zarzut błędnej wykładni art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, co czyni uzasadnionym jej cofnięcie.

Wobec powyższego wnoszę jak na wstępie.

ków:  
isma procesowego.

P. K. M. Z. K. S.  
Urzędu Zamówień Publicznych

Jacek Sadowy