

Warszawa, dnia 20.06.2014 r.

KU/71/14/DKUE

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli.

Zamawiający: Strzeleckie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o.
ul. Mickiewicza 10
47-100 Strzelce Opolskie

Rodzaj zamówienia: roboty budowlane

Przedmiot zamówienia: Poprawa gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji Strzelce Opolskie” Kontrakt 8 „Budowa kanalizacji sanitarnej i przebudowa sieci wodociągowej w sołectwie Szymiszów Osiedle” (dokończenie realizacji zadania)

Tryb postępowania: przetarg nieograniczony

Wartość zamówienia: całkowita wartość zamówienia 90 680 592,95 zł (tj. 21 463 370,21 euro) wartość zamówienia dla części: Kontrakt 8 – 5 370 331,50 zł (tj. 1 271 114,46 euro)

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku:

1) Zamawiający zamieścił w SIWZ informację, zgodnie z którą o udzielenie przedmiotowego zamówienia mogli ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia, tzn. wykonawcy, którzy w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres

prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonali minimum jedną realizację robót budowlanych w zakresie sieci kanalizacji sanitarnych i jedną realizację w zakresie sieci wodociągowych o długości co najmniej 1 km każda.

W celu potwierdzenia spełnienia ww. warunku, zamawiający żądał złożenia wykazu wszystkich zakończonych robót budowlanych zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 2, oraz dokumentów określonych w § 1 ust. 2 rozporządzenia. Wykaz stanowił załącznik nr 1 do SIWZ i zgodnie z treścią pkt 11. 2 SIWZ powinien obejmować wartości netto wykonanych robót, daty wykonania, miejsca wykonania i rodzaj robót budowlanych. W przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie niniejszego zamówienia przez dwóch lub więcej wykonawców powyższy warunek mógł być spełniony łącznie lub przez jednego z wykonawców.

Zgodnie z treścią art. 25 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Oświadczenia lub dokumenty potwierdzające spełnianie:

- 1) warunków udziału w postępowaniu,
- 2) przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego

- zamawiający wskazuje w ogłoszeniu o zamówieniu, specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub zaproszeniu do składania ofert.

Z treści powyższego przepisu wynika, że ustawodawca dopuścił możliwość żądania dokumentów od wykonawców tylko w sytuacji, gdy są to dokumenty niezbędne do przeprowadzenia postępowania oraz gdy potwierdzają spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Brak opisanego warunku udziału w postępowaniu czyni zatem niezasadnym żądanie dokumentu w zakresie, w jakim dokument ten nie służy potwierdzeniu spełniania warunku.

W przedmiotowym stanie faktycznym warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia dotyczył wyłącznie zrealizowania określonej ilości robót budowlanych w zakresie: jedna realizacja sieci kanalizacji sanitarnych i jedna realizacja sieci wodociągowych o długości co najmniej 1 km każda.

Zamawiający nie zawarł w treści warunku wymagań co do wartości wykonanych robót. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż żądanie przez zamawiającego wykazu robót budowlanych wraz z podaniem ich wartości netto stanowi nieuzasadniony wymóg w kontekście treści warunku wiedzy i doświadczenia. Wyszczególnienie wartości robót ujętych w wykazie robót budowlanych nie służy

udowodnieniu spełnienia warunku, ponieważ nie odnosi się do żadnego elementu opisu warunku. Wobec tego żądanie wykazu robót, w części dotyczącej wartości netto zrealizowanych inwestycji, nie było niezbędne do przeprowadzenia kontrolowanego postępowania.

Tym samym, za nieznajdujące uzasadnienia w treści przepisu art. 25 ust. 1 ustawy Pzp należy uznać zastrzeżenie zawarte w pkt 11. 2 SIWZ, zgodnie z którym wykaz robót budowlanych powinien obejmować wartości netto wykonanych robót, daty wykonania, miejsca wykonania i rodzaj robót budowlanych. Również wzór załącznika nr 1 do oferty – Wykaz wykonanych robót zamieszczony w części IV SIWZ, z uwagi na zamieszczenie w nim odrębnej kolumny dla określenia wartości netto wykazywanych robót budowlanych, w tym zakresie nie był dokumentem niezbędnym do przeprowadzenia postępowania.

Jednocześnie podkreślić należy, iż w związku z treścią opisanego warunku doświadczenia zamawiający niezasadnie wzywał wykonawcę PPHU EKO-KAN-GAZ Jan Tokarski, oraz wykonawcę WODGAZ Arkadiusz Kosentka, Aleksandra Michalska, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, do uzupełnienia wykazu robót budowlanych o wartości netto wykonanych robót budowlanych.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że żądanie dokumentów w zakresie, w jakim nie potwierdzały one spełnienia warunku, stanowi naruszenie art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

- 2) Zamawiający zamieścił w SIWZ informację, zgodnie z którą o udzielenie przedmiotowego zamówienia mogli ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia, tzn. wykonawcy, którzy w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonali minimum jedną realizację robót budowlanych w zakresie sieci kanalizacji sanitarnych i jedną realizację w zakresie sieci wodociągowych o długości co najmniej 1 km każda. W przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie niniejszego zamówienia przez dwóch lub więcej wykonawców powyższy warunek mógł być spełniony łącznie lub przez jednego z wykonawców.

Zamawiający nie zamieścił powyższego opisu warunku w treści ogłoszenia o zamówieniu.

Mając na uwadze powyższe należy podnieść, że o udzielenie zamówienia, zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy Pzp mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące m.in. posiadania wiedzy i doświadczenia. Stosownie do brzmienia art. 22 ust. 3 ustawy Pzp opis sposobu oceny spełniania warunków, o których mowa w ust. 1 tego przepisu, zamieszcza się w ogłoszeniu o zamówieniu lub w przypadku trybów, które nie wymagają publikacji ogłoszenia o zamówieniu, w zaproszeniu do negocjacji. Ponadto, zgodnie z art. 41 pkt 7 ustawy Pzp, ogłoszenie o zamówieniu zawiera warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków.

Dodatkowo zgodnie z treścią art. 11 ust. 7 ustawy Pzp Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia przekazuje się zgodnie z wzorami ogłoszeń określonymi w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1564/2005 z dnia 7 września 2005 r. ustanawiającym standardowe formularze do publikacji ogłoszeń w ramach procedur udzielania zamówień publicznych zgodnie z dyrektywami 2004/17/WE i 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 257 z 01.10.2005, str. 1), jeżeli wartość zamówienia lub konkursu jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8. W Sekcji III.2) ogłoszenia o zamówieniu – „Warunki udziału” Komisja Europejska jasno określiła minimalną zawartość treści wskazanej pozycji w odniesieniu do poszczególnych warunków zamówienia. I tak w Sekcji III.2.3 „Kwalifikacje techniczne”, zamawiający zobowiązany jest podać „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów”.

W świetle powyższego, nie zamieszczając w ogłoszeniu o zamówieniu informacji o wymaganym doświadczeniu przy realizacji robót budowlanych w zakresie sieci kanalizacji sanitarnych i sieci wodociągowych, zamawiający naruszył art. 22 ust. 3, art. 41 pkt 7 oraz art. 11 ust. 7 ustawy Pzp.

Ponadto, informuję iż stosownie do treści art. 171a ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli.