



Warszawa, 08.08 2014 r.

URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
Departament Kontroli Doraźnej

UZP/DKD/PWKZ/421/101(4)/13/AI  
KND/42/13

**Pani**  
**Barbara Grzegorzczak**  
Prezes Zarządu  
„Sanatoria Dolnośląskie” Sp. z o.o.  
ul. Parkowa 3  
58-351 Sokołowsko

*Szanowna Pani Prezes,*

uprzejmie informuję, iż Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, działając na podstawie art. 161 ust. 1 w związku z art. 165 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), przeprowadził na wniosek kontrolę doraźną w sprawie udzielonych przez Sanatoria Dolnośląskie Sp. z o.o. zamówień z pominięciem ustawy Pzp dotyczących robót remontowo – budowlanych w Pawilonie I w Sanatorium ZIMOWIT w Dusznikach Zdroju.

Zgodnie z art. 166 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w załączeniu przesyłam informację o wyniku kontroli.

*Z powołaniem*  
*z up. Prezesa UZP*  
Dyrektor  
Departamentu Kontroli Doraźnej  
*D. Winiński*  
*Dorota Winińska*



Warszawa, dnia 08.08 2014 r.

URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
Departament Kontroli Doraźnej

UZP/DKD/KND/42/13

**Informacja o wyniku kontroli doraźnej**

**Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli.**

Zamawiający: „Sanatoria Dolnośląskie” Sp. z o.o.  
ul. Parkowa 3  
58 – 351 Sokołowsko

Rodzaj zamówienia: roboty budowlane

Przedmiot zamówienia: roboty remontowo – budowlane w pawilonie I  
w Sanatorium ZIMOWIT w Dusznikach Zdroju

Tryb postępowania: brak stosowania przepisów ustawy Prawo Zamówień  
Publicznych

Wartość zamówienia: łączna wartość zamówień:  
brak możliwości ustalenia kwoty netto;  
789.990,18 zł brutto (205.780,20 euro)

Data wszczęcia postępowania: brak  
umowy cywilnoprawne zawarte w okresie od dnia  
24 stycznia 2011 r. do dnia 5 lipca 2011 r.

## **Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.**

W wyniku wszczętej na wniosek kontroli niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, należy stwierdzić, iż doszło do następujących naruszeń ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej również ustawą Pzp:

1. Z analizy dokumentów przesłanych przez Zamawiającego wynika, iż w okresie od dnia 24 stycznia 2011 r. do dnia 5 lipca 2011 r. udzielił on z pominięciem stosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych niżej wskazanych zamówień.

1. W dniu 24 stycznia 2011 r. pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą Zakład Usług Budowlanych „TOKMAR” zawarto Umowę nr 15/T/U/2011, na mocy której powierzono „Roboty adaptacyjne w branży ogólnobudowlanej i sanitarnej polegające na wykonaniu pełnego węzła sanitarnego przy pokoju nr 326 o powierzchni ok. 25 m<sup>2</sup> + roboty towarzyszące w budynku Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju”.

2. W dniu 26 stycznia 2011 r. Zamawiający zlecił (zlecenie nr 17/T/Z/2011) wykonawcy P.H.U. MAXIM Marek Szklarkowski „przebudowę wewnętrznej instalacji elektrycznej w pokojach dla kuracjuszy nr 223 i nr 334 wraz z rozbudową rozdzielnic bezpiecznikowych znajdujące się na II i III piętrze budynku Sanatorium ZIMOWIT w Dusznikach Zdroju – Pawilon I”.

3. W dniu 27 stycznia 2011 r. pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą Zakład Usług Budowlanych – Józef Nejman zawarto Umowę nr 19/T/U/2011, na mocy której powierzono „przebudowę pomieszczeń zaplecza na pokój nr 330 i 331 o pow. ogółem ok. 39 m<sup>2</sup> poprzez wykonanie pełnego zakresu robót w branży budowlano – instalacyjnej wraz z zabudową pełnego węzła sanitarnego – zlokalizowane na III piętrze w budynku Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju”.

4. W dniu 15 lutego 2011 r. pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą Zakład Usług Budowlanych – Józef Nejman zawarto Umowę nr 29/T/U/2011, na mocy której powierzono „wykonanie robót budowlanych w pomieszczeniu adaptowanym na wypoczywalnię dla kuracjuszy – parter oraz w gabinecie fizykoterapii – II piętro w budynku Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju”.

5. W dniu 18 lutego 2011 r. pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą Zakład Usług Budowlanych „TOKMAR” zawarto Umowę nr 32/T/U/2011, na mocy której powierzono wykonanie „Wycieplenia izolacji wytypowanego fragmentu dachu krytego dachówką o powierzchni ok. 85 m<sup>2</sup> w części zlokalizowanej nad pokojem nr 325 + robót towarzyszących w budynku Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju”.

6. W dniu 28 lutego 2011 r. pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą Zakład Usług Budowlanych „TOKMAR” zawarto Umowę nr 40/T/U/2011, na mocy której powierzono „Roboty adaptacyjne w branży ogólnobudowlanej i sanitarnej polegające na wykonaniu pełnego węzła sanitarnego przy pokoju nr 325 wraz z aneksem kuchennym o powierzchni ogółem ok. 40 m<sup>2</sup> + roboty towarzyszące w budynku Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju”.

7. W dniu 21 marca 2011 r. pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą Zakład Usług Budowlanych „TOKMAR” zawarto Umowę nr 49/T/U/2011, na mocy której powierzono „Roboty adaptacyjne w branży ogólnobudowlanej i sanitarnej polegające na przebudowie pokoju dla kuracjuszy nr 127 oraz wykonaniu pełnego węzła sanitarnego na powierzchni ogółem ok. 27 m<sup>2</sup> + roboty towarzyszące na I piętrze Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju”.

8. W dniu 29 marca 2011 r. pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą Zakład Usług Budowlanych „TOKMAR” zawarto Umowę nr 57/T/U/2011, na mocy której powierzono „Roboty adaptacyjne w branży ogólnobudowlanej i sanitarnej polegające na przebudowie pokoi dla kuracjuszy nr 128 i 129 na powierzchni ogółem ok. 36 m<sup>2</sup> + roboty towarzyszące na I piętrze Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju”.

9. W dniu 11 kwietnia 2011 r. pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą Zakład Usług Budowlanych „TOKMAR” zawarto Umowę nr 67/T/U/2011, na mocy której powierzono „Roboty adaptacyjne w branży ogólnobudowlanej i sanitarnej polegające na przebudowie pokoju dla kuracjuszy nr 130 na powierzchni ogółem ok. 22 m<sup>2</sup> + roboty towarzyszące na I piętrze Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju”.

10. W dniu 20 kwietnia 2011 r. pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą Zakład Usług Budowlanych „TOKMAR” zawarto Umowę nr 73/T/U/2011, na mocy której powierzono „Roboty adaptacyjne w branży ogólnobudowlanej i sanitarnej polegające na przebudowie pokoju dla kuracjuszy nr 232 na powierzchni ogółem ok. 20 m<sup>2</sup> + roboty towarzyszące na II piętrze Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju”.

11. W dniu 2 maja 2011 r. pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą Zakład Usług Budowlanych – Józef Nejman zawarto Umowę nr 79/T/U/2011, na mocy której powierzono „wykonanie robót budowlanych w branży ogólnobudowlanej i instalacyjnej dot. przebudowy pomieszczeń o pow. ok. 38 m<sup>2</sup> na pokoje ze wspólnym węzłem sanitarnym nr 332 – 333 – II piętro w budynku Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju”.

12. W dniu 9 maja 2011 r. pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą Zakład Usług Budowlanych „TOKMAR” zawarto Umowę nr 84/T/U/2011, na mocy której powierzono „Roboty modernizacyjne w branży ogólnobudowlanej polegające na przebudowie pokoju dla kuracjuszy nr 233 na powierzchni ogółem ok. 19 m<sup>2</sup> + roboty towarzyszące na II piętrze Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju”.

13. W dniu 16 maja 2011 r. pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą Zakład Usług Budowlanych – Józef Nejman zawarto Umowę nr 87/T/U/2011, na mocy której powierzono „przebudowę pomieszczeń zaplecza na pokój nr 338 o pow. Ogółem ok. 32 m<sup>2</sup> poprzez wykonanie pełnego zakresu robót w branży budowlano – instalacyjnej wraz z zabudową pełnego węzła sanitarnego – zlokalizowany na III piętrze w budynku Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju”.

14. W dniu 20 maja 2011 r. pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą Zakład Usług Budowlanych „TOKMAR” zawarto Umowę nr 92/T/U/2011, na mocy której powierzono „Roboty adaptacyjne w branży ogólnobudowlanej polegające na przebudowie pokoju nr 120 o pow. ogółem ok. 17 m<sup>2</sup> + roboty towarzyszące w budynku Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju”.

15. W dniu 27 maja 2011 r. pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą Zakład Usług Budowlanych „TOKMAR” zawarto Umowę nr 95/T/U/2011, na mocy której powierzono „Roboty adaptacyjne w branży ogólnobudowlanej polegające na przebudowie pokoju nr 123

o pow. ogółem ok. 18,5 m<sup>2</sup> + roboty towarzyszące w budynku Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju”.

16. W dniu 31 maja 2011 r. pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą Zakład Usług Budowlanych – Józef Nejman zawarto Umowę nr 99/T/U/2011, na mocy której powierzono „wykonanie pełnego zakresu robót w branży budowlano – instalacyjnej dotyczące przebudowy dwóch pomieszczeń zaplecza o pow. ogółem ok. 30 m<sup>2</sup> na pokój socjalny oraz pomieszczenie gospodarcze dla pracowników wraz z robotami w zakresie rekonstrukcji ujęcia wody mineralnej w budynku Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju”.

17. W dniu 6 czerwca 2011 r. pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą Zakład Usług Budowlanych „TOKMAR” zawarto Umowę nr 103/T/U/2011, na mocy której powierzono „Roboty adaptacyjne w branży ogólnobudowlanej polegające na przebudowie pokoju nr 223 o pow. ogółem ok. 18,5 m<sup>2</sup> + roboty towarzyszące w budynku Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju”.

18. W dniu 5 lipca 2011 r. pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą Zakład Usług Budowlanych – Józef Nejman zawarto Umowę nr 122/T/U/2011, na mocy której powierzono „wykonanie robót ogólnobudowlanych polegających na aranżacji wnętrza ciągu korytarzowego o pow. ogółem ok. 100 m<sup>2</sup> (ściany, sufity i posadzki z biegiem schodowym) na poziomie I piętra w budynku Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju”.

19. W dniu 5 lipca 2011 r. Zamawiający zlecił (zlecenie nr 123/T/Z/2011) wykonawcy Zakład Usług Budowlanych „TOKMAR” „wykonanie roboty w branży budowlano – sanitarnej dot. przebudowy pokoju dla kuracjuszy nr 123 (łazienka) i 234 w budynku Sanatorium ZIMOWIT w Dusznikach Zdroju – Pawilon I”.

Ponadto, należy wskazać, iż Zamawiający przesłał do Urzędu Zamówień Publicznych „wykaz zleceń i umów (...)”, z którego wynika, iż oprócz ww. umów i zleceń Zamawiający powierzył wykonanie innych robót budowlanych i usług (bez zlecenia i umowy) wykonawcy Zakład Usług Budowlanych – Józef Nejman; wykonawcy Kasieczka oraz wykonawcy Staniszewski.

Zestawienie poszczególnych zleceń i umów:

	Nr zlecenia/umowy	Wartość zamówienia netto	Wartość zamówienia brutto	Termin realizacji
1.	15/T/U/11	39.700,00 zł	48.831,00 zł	do 11.04.2011 r.
2.	17/T/Z/2011	4.900,00 zł	6.027,00 zł	do 28.02.2011 r.
3.	19/T/U/11	43.000,00 zł	52.890,00 zł	do 31.03.2011 r.
4.	29/T/U/11	32.000,00 zł	39.360,00 zł	do 11.04.2011 r.
5.	32/T/U/11	23.000,00 zł	28.290,00 zł	do 31.03.2011 r.
6.	40/T/U/2011	51.000,00 zł	62.730,00 zł	do 30.04.2011 r.
7.	49/T/U/2011	45.000,00 zł	55.350,00 zł	do 30.06.2011 r.
8.	57/T/U/2011	45.000,00 zł	55.350,00 zł	do 30.06.2011 r.
9.	67/T/U/2011	30.000,00 zł	36.900,00 zł	do 30.06.2011 r.
10.	73/T/U/2011	38.000,00 zł	46.740,00 zł	do 30.06.2011 r.
11.	79/T/U/11	48.000,00 zł	59.040,00 zł	do 30.06.2011 r.
12.	84/T/U/2011	20.500,00 zł	25.215,00 zł	do 30.06.2011 r.
13.	87/T/U/11	40.300,00 zł	49.569,00 zł	do 05.07.2011 r.
14.	92/T/U/2011	22.800,00 zł	28.044,00 zł	do 30.06.2011 r.
15.	95//T/U/2011	23.300,00 zł	28.659,00 zł	do 10.07.2011 r.
16.	99/T/U/11	28.000,00 zł	34.440,00 zł	do 05.07.2011 r.
17.	103/T/U/2011	30.200,00 zł	37.146,00 zł	do 15.07.2011 r.
18.	122/T/U/11	40.000,00 zł	49.200,00 zł	do 12.08.2011 r.
19.	123/T/Z/2011	11.200,00 zł	13.776,00 zł	do 05.08.2011 r.
20.	brak danych	brak danych	19.680,00 zł	brak danych
21.	brak danych	brak danych	9.433,39 zł	brak danych
22.	brak danych	brak danych	2.319,79 zł	brak danych
23.	brak danych	brak danych	1.000,00 zł	brak danych
		547.900,00 zł	789.990,18 zł	

Jednocześnie, należy wskazać, iż na pytanie w jaki sposób Zamawiający szacował wartość ww. zamówień oraz na jakiej podstawie Zamawiający udzielał zamówień wykonawcom robót remontowo – budowlanych, Zamawiający udzielił odpowiedzi w piśmie z dnia 14 czerwca 2013 r. poprzez stwierdzenie, iż „nie jest znana procedura szacowania

wartości zamówienia. Jak wynika z oświadczenia osoby przygotowującej zlecenia i umowy na roboty budowlane w 2010 r. przeprowadzony został konkurs ofert w wyniku którego wytypowani zostali wykonawcy, którzy przedłożyli najniższe stawki składników cenotwórczych z 15 otrzymanych ofert. Tym wykonawcom zlecane były roboty budowlane bez względu na ich charakter.”

Art. 2 pkt 13 ustawy stanowi, że ilekroć w ustawie jest mowa o zamówieniach publicznych należy przez to rozumieć umowy odpłatne zawierane między zamawiającym a wykonawcą, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane. Definicja zamówienia publicznego, zawarta we wskazanym przepisie, ma charakter przedmiotowo - podmiotowy. Dla dokonania kwalifikacji prawnej danego zamówienia jako zamówienia publicznego, konieczna jest więc ocena, czy w danym stanie faktycznym łącznie zostały spełnione następujące warunki: umowa jest odpłatna, stronami umowy są zamawiający i wykonawca, a jej przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane.

W niniejszym stanie faktycznym należy stwierdzić, że podmiot udzielający przedmiotowego zamówienia jest zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy. Jak wynika z analizy aktu notarialnego Repertorium A numer 99932/2012, współnikiem posiadającym całość udziałów spółki jest jednostka sektora finansów publicznych – Województwo Dolnośląskie. Zatem, należy uznać, iż zgodnie z oświadczeniem Zamawiającego oraz z aktem założycielskim Spółki „Sanatoria Dolnośląskie” Sp. z o.o. jest zamawiającym w rozumieniu ustawy Pzp, a więc jest zobowiązany do stosowania przepisów ww. ustawy przy udzielaniu zamówień publicznych.

Nie ulega wątpliwości, iż przedmiotem zamówienia są roboty budowlane związane głównie z modernizacją pokoi mieszczących się w budynku Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju. Trzecim warunkiem niezbędnym do spełnienia, by uznać, iż mamy do czynienia z zamówieniem publicznym jest odpłatność przez zamawiającego na rzecz wykonawcy za wykonane, w niniejszym stanie faktycznym, roboty budowlane.

W doktrynie prawa cywilnego przyjmuje się, że odpłatną czynnością prawną jest taka czynność, w której każda ze stron uzyskuje jakąś korzyść majątkową. Odwołując się zatem do definicji zamówienia publicznego można stwierdzić, iż jest nim umowa zawierana pomiędzy zamawiającym a wykonawcą, w wykonaniu której korzyść majątkową otrzymują zarówno zamawiający - w postaci wykonanej - na jego rzecz oraz w celu zaspokojenia potrzeb



związanych z jego funkcjonowaniem lub realizacją przypisanych mu zadań - usługi, dostawy lub roboty budowlanej, jak i wykonawca – najczęściej w postaci zapłaty lub w innej, niekoniecznej formie pieniężnej, postaci, której wartość może zostać przedstawiona w pieniądzu. Kryterium odpłatności obejmuje bowiem każdy rodzaj wynagrodzenia, które przedstawia wartość pieniężną.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż umowy w oparciu o które zostały zrealizowane roboty budowlane w budynku Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju, miały charakter odpłatny. Zgodnie z § 4 pkt 1 wskazanych umów za wykonanie przedmiotu umowy Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie ryczałtowe ustalone na podstawie przedmiaru robót oraz oferty Wykonawcy po negocjacjach w kwocie (...). Ponadto, z treści zleceń wynika, iż Zamawiający wskazał, że wynagrodzenie na podstawie kosztorysu ofertowego przyjęto w kwocie ryczałtowej (...).

Łączny koszt poniesiony przez Zamawiającego na roboty budowlane w budynku Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju wyniósł 789.990,18 zł brutto.

Art. 7 ust. 3 ustawy stanowi, iż zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

W pierwszej kolejności należy stwierdzić, że zaniechanie sumowania wartości ww. zamówień przez zamawiającego, należy uznać za nieprawidłowe w świetle art. 32 ust. 2 w zw. z art. 32 ust. 1 ustawy Pzp.

Podstawą ustalenia wartości szacunkowej zamówienia, zgodnie z art. 32 ust. 1 i 4 ustawy Pzp, jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy bez podatku od towarów i usług ustalone przez zamawiającego z należytą starannością, przy czym w przypadku udzielenia zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania, wartością zamówienia jest łączna wartość poszczególnych części zamówienia. Jednocześnie, w myśl art. 32 ust. 2 ustawy Pzp, zamawiający nie może w celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy dzielić zamówienia na części lub zaniżać jego wartości. W przypadku, gdy zamawiający decyduje się udzielać zamówienia w częściach i organizuje odrębne postępowania, wówczas dla każdego odrębnego postępowania przyjmuje się łączną wartość zamówienia. Jeżeli więc przedmiot zamówienia składa się z kilku części, wartość zamówienia stanowi sumę wartości wszystkich tych części. W związku z tym prawidłowo określona wartość szacunkowa przedmiotowego zamówienia publicznego, udzielanego w częściach, powinna uwzględniać łączną wartość wszystkich

części zamówienia. Należy podkreślić, iż prawidłowe oszacowanie wartości zamówienia ma zasadnicze znaczenie dla właściwego przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, bowiem przekroczenie przez szacunkową wartość zamówienia określonych ustawowo wartości progowych wiąże się z obowiązkiem stosowania procedur udzielania zamówień określonych w ustawie Pzp lub koniecznością zastosowania bardziej rygorystycznych przepisów ustawy Pzp. Zamawiający zobowiązany jest nabywać określonego rodzaju dostawy, usługi lub roboty budowlane w jednym postępowaniu w sytuacji, gdy zamówienie ma obejmować przedmiot tego samego lub podobnego rodzaju i o takim samym lub podobnym przeznaczeniu oraz gdy zamówienie to może być zrealizowane przez jednego wykonawcę. Należy zatem przyjąć, iż z zamówieniami odrębnymi będziemy mieli do czynienia w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia ma inne przeznaczenie i/lub nie jest możliwym jego zakup u tego samego wykonawcy. Warunkiem koniecznym dopuszczalności nabycia określonych dóbr w jednym postępowaniu jest również możliwość przewidzenia przez zamawiającego pełnego zakresu udzielenia przedmiotowych zamówień w określonej perspektywie czasowej. W konsekwencji wartość zamawianych dostaw, usług lub robót budowlanych posiadających powyższe cechy powinna zostać ustalona łącznie, stosownie do dyspozycji art. 32 ust. 1 ustawy Pzp.

W związku powyższym, w niniejszej sprawie przedmiot poszczególnych zamówień, których dotyczą wskazane powyżej umowy i zlecenia był tożsamy. Zamówienia były udzielane w następujących po sobie przedziałach czasowych, jak również możliwym było wykonanie ich przez tego samego wykonawcę.

Należy zatem stwierdzić, iż zamawiający był zobowiązany na podstawie art. 32 ust. 2 ustawy Pzp, zsumować wartości ww. zamówień i zastosować przepisy ustawy Pzp właściwe dla łącznej ich wartości.

Mając na uwadze przyjęte w umowach czy zleceniach wartości netto oraz wybór wykonawcy „na podstawie konkursu ofert w zakresie kalkulacji składników cenotwórczych” należy wskazać, iż Zamawiający udzielając w 2011 roku zamówień na wykonanie robót budowlanych w budynku Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju bez stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, naruszył art. 32 ust. 2 i 4 oraz art. 7 ust. 1 ustawy. Powyższe skutkowało naruszeniem przepisów określonych w ustawie, które miało wpływ na wynik tego postępowania (poprzez udzielenie każdego zamówienia bez stosowania ustawy na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy, nie znajdującym zastosowania w tych okolicznościach).

Ponadto, należy stwierdzić, iż Zamawiający udzielając zamówień publicznych na wykonanie zadań dotyczących głównie modernizacji pokoi w budynku Sanatorium ZIMOWIT – Pawilon I w Dusznikach Zdroju wykonawcom, którzy nie zostali wybrani na zasadach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych, naruszył art. 7 ust. 3 ustawy.

Błędna decyzja podjęta przez Zamawiającego w tej materii skutkowałą naruszeniem przepisów określonych w ustawie, które miało wpływ na wynik tego postępowania.

Jednocześnie, należy wskazać, iż zgodnie z treścią art. 10 ust. 1 ustawy Pzp, podstawowymi trybami udzielania zamówień publicznych są przetarg nieograniczony i przetarg ograniczony. Zamówienia udzielane w tych trybach, wymagają obowiązkowego ogłoszenia w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego, na stronie internetowej zamawiającego oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Reasumując, należy stwierdzić, iż Zamawiający - „Sanatoria Dolnośląskie” Sp. z o.o. - zawierając szereg umów oraz zlecając wykonanie zamówień w zakresie robót remontowo – budowlanych w pawilonie I w Sanatorium ZIMOWIT w Dusznikach Zdroju, udzielił zamówienia publicznego wykonawcom, którzy nie zostali wybrani na zasadach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz nie opublikował ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, tj. naruszył przepis art. 4 pkt 8, art. 7 ust. 1 i 3, art. 32 ust. 2 i 4 oraz art. 40 ust. 1 i 2 ustawy Pzp.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 167 ust. 1 ustawy od wyniku kontroli doraźnej zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia do Prezesa Urzędu Zamówień publicznych umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli.

z up. Prezesa UZP  
Dyrektor  
Departamentu Kontroli Doraźnej  
*D. Wiciński*  
Daniel Wiciński