

POSTANOWIENIE
z dnia 22 października 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 22 października 2020 r. w Warszawie wniosku z dnia 21 października 2020 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez **44 WOG w Krośnie Odrzańskim**,

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na *„Wykonywanie obsługi kotłów wodnych i parowych kotłowni sezonowych na paliwo stałe wraz z instalacjami i urządzeniami pomocniczymi przynależnymi do kotłowni na terenie administrowanym przez 44 WOG w Krośnie Odrzańskim, sprawa nr 46/pn/2020”*,

postanawia:

Uchyla zakaz zawarcia umowy.

Uzasadnienie

Zamawiający – 44 WOG w Krośnie Odrzańskim, w dniu 21 października 2020 r. (pismem z tego samego dnia), złożył kierowany do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ostatecznym rozstrzygnięciem odwołania, wniesionego w dniu 8 października 2020 r., w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym przez zamawiającego w trybie przetargu nieograniczonego na „*Wykonywanie obsługi kotłów wodnych i parowych kotłowni sezonowych na paliwo stałe wraz z instalacjami i urządzeniami pomocniczymi przynależnymi do kotłowni na terenie administrowanym przez 44 WOG w Krośnie Odrzańskim, sprawa nr 46/pn/2020*”.

Zamawiający w uzasadnieniu wniosku wskazał, że rzeczony wniosek wynika z faktu, iż nie zawarcie umowy może spowodować negatywne skutki dla zamawiającego oraz szeroko rozumianego interesu publicznego.

W ocenie zamawiającego, mając na uwadze, że przedmiotem zamówienia jest obsługa kotłowni mająca zapewnić odpowiednią temperaturę w pomieszczeniach oraz uwzględniając przewidywane spadki temperatury związane z sezonem jesienno-zimowym, w tym w szczególności spadków temperatury w nocy konieczne jest zawarcie umowy. Zamawiający jest zobowiązany podjąć wszelkie działania mające na celu zapewnienie wykonywania pracy w odpowiednich warunkach. Dodatkowo stan epidemiczny w rejonie zamawiającego - strefa czerwona - zobowiązuje zamawiającego do unikania zachorowań mogących obniżyć odporność i narazić pracownika na zakażenie COVID-19. Brak realizacji umowy obsługi kotłowni już w chwili obecnej powoduje duży spadek temperatur w pomieszczeniach, co w konsekwencji prowadzi do nieobecności pracowników. Stan ten będzie ulegał pogorszeniu z dnia na dzień.

Mając na uwadze powyższe Izba ustaliła i zważyła, co następuje.

Przepis art. 183 ust. 2 ustawy Pzp stanowi, że zamawiający może złożyć do Izby wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy, o którym mowa w ust. 1. Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, w szczególności w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Dla zastosowania powyższego przepisu koniecznym jest zatem, co najmniej uprawdopodobnienie istnienia powołanych przez zamawiającego we wniosku okoliczności.

Badając przesłanki uchylenia zakazu zawarcia umowy z wniosku zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, Izba uznała, że wniosek jest zasadny. W ocenie Izby wskazane przez wnioskodawcę okoliczności uzasadniają w sposób dostateczny, że nie zawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w tym postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Izba wskazuje, iż rozpatrując wniosek o wyrażenie zgody na uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ostatecznym rozstrzygnięciem odwołania, nie dokonuje oceny zasadności wniesionego odwołania.

Z uwagi na powyższe Izba postanowiła jak w sentencji na podstawie art. 183 ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Stosownie do art. 183 ust. 4 ustawy Pzp, na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodniczący: