

UZP/DKUE/KU/31/16

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

- Zamawiający:** PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
ul. Targowa 74
03-734 Warszawa
- Rodzaj zamówienia:** dostawy
- Przedmiot zamówienia:** dostawa szyn o profilu 60E1 ze stali R260 dla zadania pn. „Prace na linii kolejowej nr 30 Łuków – Lublin Północny na odcinku Łuków – Parczew” w ramach projektu „Prace na linii kolejowej nr 7 Warszawa Wschodnia Osobowa – Dorohusk na odcinku Warszawa – Otwock – Dęblin – Lublin”
- Tryb postępowania:** przetarg nieograniczony
- Wartość zamówienia:** 18 792 000,00 zł (tj. 4 501 185,56 euro), w tym zamówienia uzupełniające: 3 132 000,00 zł; łączna wartość przekracza 10 mln euro
- Środki UE:** POIiŚ 2014-2020

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku:

Naruszenie ustawy skutkujące zaleceniem usunięcia stwierdzonego naruszenia:

Zgodnie z treścią Sekcji III.2.2) pkt 2 ogłoszenia o zamówieniu z dnia 16.03.2016 r. (nr 2016/S 053-089634) oraz ust. 9.4 części pierwszej siwz (IDW) zamawiający wymagał wykazania przez wykonawcę, iż znajduje się w sytuacji finansowej i ekonomicznej zapewniającej wykonanie zamówienia, tj. posiada środki finansowe lub zdolność kredytową

w wysokości nie mniejszej niż 3 000 000,00 PLN. W celu potwierdzenia spełnienia ww. warunku zamawiający żądał dokumentów, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231).

W celu potwierdzenia spełnienia powyższego warunku wykonawca ArcelorMittal Poland S.A. załączył do oferty opinię bankową ING Bank Śląski SA z dnia 29.02.2016 r., z której wynikało, iż wykonawca „posiada w ING Bank Śląski S.A. rachunki bieżące prowadzone w PLN, USD, EUR, GBP. Wielkość średnich miesięcznych obrotów w okresie ostatnich trzech miesięcy na rachunkach prowadzonych w PLN wyrażała się kwotą 10-cyfrową, na rachunku prowadzonym w EUR i USD wyrażała się w kwotą 8-cyfrową, na rachunku prowadzonym w GBP wyrażała się kwotą 7-cyfrową. 26 lutego 2016 r. rachunki klienta były wolne od wszelkich zajęć. Obecnie klient posiada przyznaną przez bank linię kredytową na finansowanie kapitału obrotowego i otwieranie akredytyw oraz korzysta z limitu na wystawianie gwarancji”.

W związku z powyższym pismem z dnia 07.07.2016 r. Prezes Urzędu zwrócił się o wyjaśnienie następujących kwestii:

- 1) na jakiej podstawie zamawiający uznał, iż powyższa informacja jest wystarczająca dla potwierdzenia spełnienia opisanego powyżej warunku?
- 2) czy zamawiający wezwał wykonawcę w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp o uzupełnienie dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku?

W wyjaśnieniach z dnia 08.07.2016 r. zamawiający wskazał, że „nie wzywał Wykonawcy w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych o uzupełnienie dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej. Zamawiający, zgodnie z Rozdziałem 10 ust. 4 - część I do SIWZ pn. „IDW” na potwierdzenie spełnienia warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej wymagał od Wykonawców złożenia wraz z ofertą informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo - kredytowej potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy w wysokości, co najmniej 3 000 000,00 zł, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca złożył wraz z ofertą opinię bankową wystawioną przez ING Bank Śląski S.A., z której wynika, iż wysokość posiadanych środków finansowych na rachunkach prowadzonych w PLN wyrażała się kwotą 10 cyfrową. Zamawiający na podstawie tego zapisu uznał, iż Wykonawca spełnia warunek sytuacji ekonomicznej i finansowej, ponieważ z zapisu znajdującego się w opinii o treści ...*Wielkość średnich miesięcznych obrotów w okresie ostatnich trzech miesięcy na rachunkach prowadzonych w PLN wyrażała się kwotą 10-cyfrową.* Najmniejsza kwota 10-cyfrowa to kwota 1 000 000 000,00 PLN.”

W świetle powyższego należy wskazać, że wykonawca ArcelorMittal Poland S.A. nie potwierdził, iż znajduje się w sytuacji finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, bowiem załączony do oferty dowód nie potwierdza posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej wymaganej przez zamawiającego, a jedynie fakt posiadania przez wykonawcę określonego średniego miesięcznego obrotu w okresie ostatnich trzech miesięcy, co nie jest równoznaczne ze zdolnością kredytową lub posiadaniem środków finansowych w jakiegokolwiek wysokości. Powyższe sformułowanie zawarte w informacji ING Bank Śląski SA nie pozwala na weryfikację spełnienia warunku, gdyż nie da się wymaganych danych wyczytać z informacji o średnich miesięcznych obrotach na rachunku bankowym.

Stosownie do treści art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo którzy złożyli wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1, zawierające błędy lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa, do ich złożenia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania. Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert.

Zaniechanie przez zamawiającego wezwania ww. wykonawcy do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego jego sytuacji finansowej stanowi naruszenie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.

Zalecenie usunięcia naruszenia:

Mając na uwadze powyższe oraz okoliczność uznania za najkorzystniejszą ofertę wykonawcy ArcelorMittal Poland S.A., zaleca się zamawiającemu wezwanie ww. wykonawcy, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, do uzupełnienia dokumentów potwierdzających, iż posiada środki finansowe lub zdolność kredytową wymagane dla potwierdzenia sytuacji finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia. Złożone na wezwanie zamawiającego dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

W przypadku niezpełnienia przez ww. wykonawcę dokumentu potwierdzającego posiadanie środków finansowych lub zdolności kredytowej w wymaganej wysokości, zaleca się wykluczenie ww. wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp oraz ponowny wybór oferty.

Ponadto informuję, iż stosownie do treści art. 171a ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji.