

POSTANOWIENIE
z dnia 21 października 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 21 października 2020 r. wniosku z dnia 15 października 2020 r. wniesionego dnia 16 października 2020 r. przez **Dom Pomocy Społecznej w Krakowie, ul. Łanowa 41** o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed zakończeniem postępowania odwoławczego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn. „Rozbudowa i przebudowa budynku przy ul. Łanowej 43/D”

postanawia:

uchylić zakaz zawarcia umowy w związku z wniesieniem odwołania na czynności Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

Zamawiający złożył dnia wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ogłoszeniem wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze. Wskazał, że w wyniku powtórzenia czynności oceny ofert dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie umożliwiającym uzyskanie, zgodnie z przepisami prawa budowlanego pozwolenia na użytkowanie oraz użytkowanie budynku zgodnie z jego przeznaczeniem.

Wniosek uzasadnił koniecznością zawarcia umowy z wybranym wykonawcą tj. firmą OLEX – BUD wynikającą z przesłanek faktycznych i finansowych.

Jako przesłanki faktyczne wnioskodawca – zamawiający wskazał na konieczność zapewnienia prawidłowej opieki dla mieszkańców domu, w tym możliwości komunikacji i transportu, w tym sanitarnego pomiędzy poszczególnymi kondygnacjami. Uzasadnił konieczność zapewnienia

możliwości transportu medycznego mieszkańcom budynku przy ul. Łanowej 43D, który zgodnie z pismem z dnia 6 października 2020 r. zn. EP-C-070-1-2690/20 uznany został przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego jako oddział zakaźny.

Jako przesłanki faktyczne wnioskodawca wskazał, że oferta odwołującego Paciej sp. z o.o. przewyższa kwotę, jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, a zamawiający nie dysponuje dodatkowymi środkami finansowymi przewyższającymi kwotę podaną w czasie otwarcia ofert wykonawcom.

Natomiast oferta odwołującego Jacka Smolenia prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą UNI-BUD nie może być, mimo najniższej ceny, wybrana jako najkorzystniejsza, ponieważ zawiera braki w dokumentach w zakresie dodatkowego kryterium oceny ofert, które nie mogą być uzupełnione.

Zamawiający wskazał także, że jako Dom Pomocy Społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych, zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, dysponuje limitami kwot poszczególne zamówienia i zakupy, w tym ze środków inwestycyjnych. Przesunięcie terminu zawarcia umowy z uwagi na wniesione odwołania uniemożliwi realizację robót budowlanych w 2020 r. i spowoduje utratę środków z dotacji budżetu państwa w ramach rządowego programu inicjatyw lokalnych możliwych do wykorzystania tylko do końca roku.

Na podstawie wniosku złożonego przez Zamawiającego Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i zważyła co następuje: wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy zasługuje na uwzględnienie.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpatrując wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy zobowiązana jest zbadać, czy zachodzą przesłanki określone w przepisie art. 183 ust. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu, do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Należy wskazać, że rozpoznając wniosek Izba nie ocenia zasadności zarzutów wykonawcy, a jedynie przesłanki wskazane w powołanym przepisie ustawy.

Uwzględniając skutki, jakie może spowodować zaniechanie w bieżącym roku robót budowlanych mających na celu zapewnienie możliwości komunikacji i transportu sanitarnego w obiekcie Domu Pomocy Społecznej stanowiącym oddział zakaźny na mocy decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w ocenie Izby zachodzi podstawa do uwzględnienia wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy na podstawie art. 183 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W okolicznościach dotyczących rozpatrywanego

wniosku należy stwierdzić, że ustawowy nakaz powstrzymania się przez zamawiającego od zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku kończącego postępowanie odwoławcze, może spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego. Interes publiczny w okolicznościach rozpatrywanej sprawy polega na konieczności zapewnienia bezpieczeństwa dla prawie stu mieszkańców Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Łanowej w Krakowie. Przedmiotowe bezpieczeństwo dotyczy życia i zdrowia, w tym wynikającego ze stanu zdrowia mieszkańców, głównie zdrowia psychicznego, a także chorób współistniejących uniemożliwiających przemieszczanie się podopiecznych, w tym przemieszczanie się między piętrami.

W ocenie Izby, przedmiot zamówienia uzasadnia stwierdzenia zagrożenia dla interesu publicznego w takim stopniu, iż konieczne jest uchylenie zakazu zawarcia umowy.

W związku z powyższym, Izba uznała, iż utrzymanie zakazu zawarcia umowy spowoduje negatywne skutków dla interesu publicznego, co prowadziło do uchylenia zakazu zawarcia umowy.

Stosownie do art. 183 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Skład orzekający:

.....