

KU/39/19/DKZP

### Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. **Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:**

**Zamawiający:** Miasto Łódź – Zarząd Inwestycji Miejskich  
ul. Piotrowska 175  
90 – 447 Łódź

**Rodzaj zamówienia:** roboty budowlane

**Przedmiot zamówienia:** „„Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi - Projekt 1 Przebudowa istniejącej zabudowy przy ul. Włókienniczej 15 w Łodzi wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą techniczną oraz aranżacją architektoniczną dla elewacji budynku w systemie „zaprojektuj i wybuduj” i przy ul. Włókienniczej 22 w Łodzi wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą techniczną w systemie „zaprojektuj i wybuduj””

**Data wszczęcia postępowania:** 16.10.2018 r.

**Numer ogłoszenia o zamówieniu:** 2018/S 199 - 449991

**Tryb postępowania:** przetarg nieograniczony (procedura, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp)

**Wartość zamówienia:** łączna: 767.660.347,50 zł (tj. 178.041.224,46 euro);  
wartość kontrolowanego zamówienia, w tym wartość kontrowanego postępowania z podziałem na części:

Część I – 3.793.437,98 zł (tj. 879.801,00 euro), w tym wartość zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp – 632 239,66 zł (tj. 146.633,50 euro)

Część II – 10.836.496,21 zł (tj. 2.513.276,95 euro), w tym wartość zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp – 1.806.082,70 zł (tj. 418.879,49 euro);

**Środki UE:** Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

**Rodzaj procedury:** zamówienie klasyczne

## **2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.**

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 161 ust. 1 w związku z art. 169 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 171 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, stwierdza naruszenie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy VIK-BUD Sp. z o.o. do uzupełnienia dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia.

### **Uzasadnienie**

#### **Naruszenie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.**

Jak wynika z treści SIWZ pkt 7.3.2 zamawiający w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu żądał m.in. przedłożenia:

1. zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;
2. zaświadczenia właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych

należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

Pismem z dnia 15 stycznia 2019 r., zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, zwrócił się do wykonawcy VIK-BUD Sp. z o.o. w zakresie części II zamówienia, z prośbą o złożenie dokumentów i oświadczeń potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, tj. dokumentów wskazanych w § 2 ust. 2 pkt 3, ust. 4 pkt 1, 9 i 10 oraz § 5 pkt 1-9 rozporządzenia.

Jak wynika z treści dokumentów złożonych przez ww. wykonawcę:

- zaświadczenie wydane przez Urząd Skarbowy w Łasku o niezaleganiu w podatkach lub stwierdzające stan zaległości wykonawcy, zostało wystawione w dniu 18 grudnia 2017 r.,
- zaświadczenie wydane przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Łodzi o niezaleganiu w opłacaniu składek przez wykonawcę, zostało wystawione w dniu 19 grudnia 2017 r.,

Termin składania i otwarcia ofert został wyznaczony na dzień 11 grudnia 2018 r. Dokumenty uzupełnione na wezwanie zamawiającego na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, zostały wystawione przed 11 września 2018 r., a zatem nie są to dokumenty aktualne.

Zgodnie z treścią art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, *„Jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub innych dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, oświadczenia lub dokumenty są niekompletne, zawierają błędy lub budzą wskazane przez zamawiającego wątpliwości, zamawiający wzywa do ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub do udzielania wyjaśnień w terminie przez siebie wskazanym, chyba że mimo ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub udzielenia wyjaśnień oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania”*.

Art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, określa, iż: *„wykonawca nie jest obowiązany do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 i 3, jeżeli zamawiający posiada oświadczenia lub dokumenty dotyczące tego wykonawcy lub może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych”*.

Zamawiający w wyjaśnieniach udzielonych w pismach z dnia 24 kwietnia 2019 r. oraz 7 maja 2019 r. wskazał, że cyt.: *„wykonawca VIK-BUD Sp. z o.o. w zakresie części II zamówienia nie był wzywany na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia aktualnych na dzień złożenia dokumentów, o których mowa w ww. piśmie”* oraz cyt.:

*„zamawiający nie dysponuje dokumentami, o których mowa w ww. piśmie, dotyczącymi wykonawcy VIK-BUD Sp. z o.o.”.*

W związku z powyższym Zamawiający poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy VIK-BUD Sp. z o.o. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia aktualnych dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia wykonawcy VIK-BUD Sp. z o.o. w zakresie części II zamówienia, tj. wymienionych w § 5 pkt 2 i 3 rozporządzenia, naruszył art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.

Zalecenie usunięcia naruszenia:

W związku z tym, że oferta wykonawcy VIK-BUD Sp. z o.o. jest ofertą najkorzystniejszą w zakresie części II zamówienia, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych zaleca zamawiającemu wezwanie ww. wykonawcy na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia aktualnych dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia wykonawcy VIK-BUD Sp. z o.o., wymienionych w § 5 pkt 2 i 3 rozporządzenia.

O wykonaniu wyżej opisanych zaleceń, prosimy niezwłocznie poinformować Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z ustawą Prawo zamówień publicznych. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Ponadto informuję, iż stosownie do treści art. 171a ustawy Pzp zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli.