

KU/24/18/DKZP

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Szybka Kolej Miejska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 125/127 02 – 017 Warszawa
Rodzaj zamówienia:	dostawy
Przedmiot zamówienia:	<i>„Dostawa trzynastu sztuk Elektrycznych Zespołów Trakcyjnych – dalej zwanych „Pojazdami” lub „EZT” wraz z 15-sto letnim okresem ich utrzymania oraz pakietem szkoleń”.</i>
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony (art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp)
Data wszczęcia postępowania:	24.10.2017 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	2017/S 204 - 422038
Wartość zamówienia:	633 600 000,00 zł netto (151 764 114,11 euro) - wartość całego zamówienia, w tym: - 385 440 000,00 zł netto (92 323 169,41 euro) - wartość zamówienia podstawowego, - 248 160 000,00 netto (59 440 944,69 euro) - wartość prawa opcji

Środki UE: Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 – 2020

Rodzaj procedury: zamówienie sektorowe

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku:

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 161 ust. 1 w związku z art. 169 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 171 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zarzuca zamawiającemu:

- 1) naruszenie art. 11 ust. 7 ustawy Pzp w związku z przepisami Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/1986 z dnia 11.11.2015 r. ustanawiającego standardowe formularze do publikacji ogłoszeń w dziedzinie zamówień publicznych i uchylające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 842/2011 (Dz.U. L 296 z 12.11.2015), poprzez opublikowanie ogłoszenia o zamówieniu na formularzu nieobowiązującym w dniu wszczęcia postępowania;
- 2) naruszenie art. 41 pkt 7a ustawy Pzp i art. 36 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1126), dalej jako „rozporządzenie w sprawie dokumentów”, poprzez zaniechanie zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu i w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, informacji o żądaniu przez zamawiającego od wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu, o których mowa w § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentów;
- 3) uchybienie art. 12a ust. 3 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie obowiązku niezwłocznego zamieszczenia na stronie internetowej zamawiającego zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

UZASADNIENIE

1. Naruszenie art. 11 ust. 7 ustawy Pzp w związku z przepisami rozporządzenia wykonawczego nr 2015/1986.

Jak wynika z dokumentacji postępowania, w dniu 20.10.2017 r. zamawiający przekazał ogłoszenie o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej na druku stanowiącym załącznik nr V („Ogłoszenie o zamówieniu – zamówienia sektorowe”) do Rozporządzenia wykonawczego

Komisji (UE) 842/2011 z dnia 19.08.2011 r. ustanawiającego standardowe formularze do publikacji ogłoszeń w dziedzinie zamówień publicznych i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1564/2005 (Dz.U. L 222 z 27.08.2011). Niniejsze ogłoszenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE w dniu 24.10.2017 r. pod numerem 2017/S 204 - 422038.

Zgodnie z art. 11 ust. 7 ustawy Pzp, zamawiający przygotowuje ogłoszenia zgodnie z wzorami standardowych formularzy, określonymi w akcie wykonawczym Komisji Europejskiej ustanawiającym standardowe formularze do publikacji ogłoszeń w ramach procedur udzielania zamówień wydanym na podstawie art. 51 ust. 1, art. 75 ust. 3 i art. 79 ust. 3 dyrektywy 2014/24/UE, art. 71 ust. 1, art. 92 ust. 3 i art. 96 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE oraz art. 3a dyrektywy 2007/66/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 grudnia 2007 r. zmieniającej dyrektywy Rady 89/665/EWG i 92/13/EWG w zakresie poprawy skuteczności procedur odwoławczych w dziedzinie udzielania zamówień publicznych (Dz. Urz. UE L 335 z 20.12.2007, str. 31), jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie ust. 8.

Aktem wykonawczym ustanawiającym standardowe formularze do publikacji ogłoszeń, w dacie wszczęcia niniejszego postępowania (tj. 24.10.2017 r. – dzień zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej i w siedzibie zamawiającego), było Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/1986 z dnia 11.11.2015 r. ustanawiające standardowe formularze do publikacji ogłoszeń w dziedzinie zamówień publicznych i uchylające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 842/2011 (Dz.U. L 296 z 12.11.2015), zwane dalej „*rozporządzeniem wykonawczym nr 2015/1986*”, które weszło w życie w dniu 18.04.2016 r. Zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym nr 2015/1986, rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 842/2011 traci moc ze skutkiem od dnia 18.04.2016 r.

Zamawiający Szybka Kolej Miejska Sp. z o.o. jako podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp do udzielenia przedmiotowego zamówienia jest zobowiązany stosować przepisy Rozdziału 5 (Zamówienia Sektorowe) Działu III (Przepisy szczególne) ustawy Pzp, tj. art. 132 i n. ustawy Pzp. Zatem zamawiający zobowiązany był w dacie wszczęcia postępowania przygotować ogłoszenie zgodnie z wzorem załącznika nr V („*Ogłoszenie o zamówieniu – zamówienia sektorowe*”) do rozporządzenia wykonawczego nr 2015/1986.

Zamawiający publikując ogłoszenie o zamówieniu na formularzu nieobowiązującym w dniu wszczęcia postępowania naruszył art. 11 ust. 7 ustawy Pzp w związku z przepisami rozporządzenia wykonawczego nr 2015/1986.

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

2. Naruszenie art. 41 pkt 7a ustawy Pzp i art. 36 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentów.

W treści ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dalej jako: „SIWZ”, nie znalazła się informacja, że zamawiający żąda od wykonawcy, który polega na

zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu, w zakresie wymaganym dla wykonawcy, tj. informacji określonej w § 9 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1126), dalej jako „rozporządzenie w sprawie dokumentów”. Ww. braki znalazły się również w ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonym w siedzibie oraz na stronie internetowej zamawiającego.

Jak wynika natomiast z art. 40 ust. 1 ustawy Pzp, zamawiający wszczyna postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, zamieszczając ogłoszenie o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej. Jednocześnie zgodnie z dyspozycją art. 41 pkt 7a ustawy Pzp, ogłoszenie o zamówieniu, o którym mowa w art. 40 ust. 1 ustawy Pzp, zawiera co najmniej: wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia.

Z powyższego przepisu jednoznacznie wynika, że zamawiający ma obowiązek wskazać w ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonym w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia. Zaniechanie wskazania powyższych informacji, o dokumentach żądanych od wykonawcy, dotyczących podmiotów trzecich, a więc dokumentów, o których mowa w § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentów, w treści ogłoszenia o zamówieniu stanowi naruszenie art. 41 pkt 7a ustawy Pzp.

Dodatkowo, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, SIWZ zawiera wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia. W konsekwencji, zaniechanie zamieszczenia w treści SIWZ informacji o dokumentach żądanych od wykonawcy, dotyczących podmiotów trzecich, na zasoby których powołuje się ten wykonawca (a zatem dokumentów, o których mowa w § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentów), stanowi dodatkowo naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

3. Naruszenie art. 12a ust. 3 ustawy Pzp.

W kontrolowanym postępowaniu ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Urzędowi Publikacji UE w dniu 20.10.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE w dniu 24.10.2017 r. pod numerem 2017/S 204 - 422038. Ogłoszenie zostało również zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego od dnia 24.10.2017 r., mianowicie https://skm.bip.um.warszawa.pl/menu_przedmiotowe/Przetargi/2017/GOZ-351-7_17.htm.

W toku postępowania zamawiający dokonał m.in. następującej zmiany ogłoszenia, tj. Sprostowanie - ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji, które zostało przekazane

Urzędowi Publikacji UE drogą elektroniczną w dniu 08.12.2017 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE z dnia 13.12.2017 r. pod nr 2017/S 239 - 497181.

Z analizy dokumentacji postępowania wynika, iż ww. zmiana ogłoszenia o zamówieniu została zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego w dniu 13.12.2017 r., tj. 5 dni po przekazaniu zmiany ogłoszenia do UPUE.

Zgodnie z art. 12a ust. 3 ustawy Pzp, zamawiający niezwłocznie po zamieszczeniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych lub jej przekazaniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej zamieszcza informację o zmianach na stronie internetowej. Przepis ten przewiduje bezwzględny obowiązek niezwłocznego zamieszczenia na stronie internetowej informacji o zmianie treści ogłoszenia o zamówieniu, która została przekazana Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

W kontrolowanym postępowaniu zamawiający zamieścił na stronie internetowej informacje o dokonaniu powyższej zmiany ogłoszenia o zamówieniu - przekazanych Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej drogą elektroniczną w dniu 08.12.2017 r. po 5 dniach od dnia przekazania zmiany ogłoszenia do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej.

W związku z powyższym zamieszczenie przez zamawiającego zmiany treści ogłoszenia, po upływie 5 dni po ich przekazaniu do Urzędu Publikacji UE stanowi formalne uchybienie art. 12a ust. 3 ustawy Pzp.

Powyższe uchybienie miało charakter formalny i nie ma wpływu na wynik postępowania.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z ustawą Prawo zamówień publicznych. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Ponadto informuję, iż stosownie do treści art. 171a ustawy Pzp zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli.