

Warszawa, dnia 10.12.2018 r.

KU/189/18/DKZP

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A. Pl. Starynkiewicza 5 02-015 Warszawa
Rodzaj zamówienia:	roboty budowlane
Przedmiot zamówienia :	Zaprojektowanie i wykonawstwo instalacji fotowoltaicznych na terenie zakładów i obiektów Spółki / Faza V i VI
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony (zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ust. 1 ustawy Pzp)
Data wszczęcia postępowania:	28.07.2018 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	2018/S 144-330321
Wartość zamówienia:	929.674.704,28 zł (tj. 215.616.741,49 euro) – całkowita wartość Projektu;

wartość kontrolowanego zamówienia:
36.534.631,67 zł (tj. 8.473.370,52 euro), w tym
wartość przewidywanych zamówień, o których
mowa w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy Pzp:
3.321.330,15 zł (tj. 770.306,41 euro)

Środki UE: Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
2014 – 2020

Rodzaj procedury: zamówienia sektorowe

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku:

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 161 ust. 1 w związku z art. 169 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 171 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, stwierdza naruszenie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp poprzez zaniechanie zmiany sprzecznych ze sobą postanowień SIWZ.

UZASADNIENIE

Jak wynika z przekazanej do kontroli uprzedniej dokumentacji o udzielenie zamówienia zgodnie z pkt 16.3 IDW SIWZ przedmiotowego postępowania, zamawiający wskazał: „Zamawiający nie przewiduje udzielenia zaliczki na poczet wykonania zamówienia”. Natomiast w dokumencie *Załącznik do Oferty* w punkcie *Płatność zaliczkowa* zamawiający poinformował, iż „(...) przewiduje udzielenie zaliczki dla niniejszego zamówienia:

1. w wysokości 10% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej (włącznie z VAT),
2. jednorazowo”.

Mając na względzie powyższe, pismem z dnia 26.11.2018 r. Urząd Zamówień Publicznych zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie zaistniałej rozbieżności oraz jednoznaczne sprecyzowanie, czy zamawiający przewiduje udzielenie zaliczki na poczet wykonania niniejszego zamówienia.

Pismem z dnia 28.11.2018 r. zamawiający wyjaśnił, iż w pkt 16.3 IDW przedmiotowego postępowania na skutek omyłki pisarskiej wpisano treść: „Zamawiający nie przewiduje

udzielenia zaliczki na poczet wykonania zamówienia". Prawidłowe brzmienie pkt 16.3 IDW to: „*Zamawiający przewiduje udzielenie zaliczki na poczet wykonania zamówienia*".

Mając na uwadze powyższe ustalenia należy podnieść, co następuje.

Z dokumentacji przekazanej do kontroli wynika, że opisana powyżej niezgodność pomiędzy zapisami SIWZ w poszczególnych jej częściach, istniała od początku trwania przedmiotowego postępowania aż do jego zakończenia.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, w uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Dokonaną zmianę treści specyfikacji zamawiający udostępnia na stronie internetowej, chyba że specyfikacja nie podlega udostępnieniu na stronie internetowej.

Za uzasadniony przypadek do dokonania zmian SIWZ, w rozumieniu ww. przepisu, uznać należy okoliczność polegającą na wystąpieniu wewnętrznych niezgodności w treści SIWZ. W opisywanym przypadku na zamawiającym spoczywa obowiązek wyeliminowania owych niezgodności poprzez ujednoczenie treści SIWZ, a tym samym umożliwienie wykonawcom sporządzenia prawidłowej oferty.

Mając na uwadze powyższe uznać należy, iż zamawiający formułując sprzeczne ze sobą zapisy w poszczególnych miejscach SIWZ, bez jej ujednoczenia naruszył art. 38 ust. 4 ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z ustawą Prawo zamówień publicznych. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Ponadto informuję, iż stosownie do treści art. 171a ustawy Pzp zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli.