

POSTANOWIENIE
z dnia 20 czerwca 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2016 r. w Warszawie wniosku z dnia 16 czerwca 2016 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez Zespół Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: Wypas owiec i kóz na wytyczonych obszarach siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w ramach projektu LIFE13 NAT/PL/000038 pod nazwą Ochrona cennych siedlisk przyrodniczych na Ponidziu

postanawia:

uchylić zakaz zawarcia umowy przed ogłoszeniem przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

U z a s a d n i e

Pismem z dnia 16 czerwca 2016 r. Zamawiający - Zespół Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach, w oparciu o art. 183 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, złożył wniosek do Krajowej Izby Odwoławczej o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na Wypas owiec i kóz na wytyczonych obszarach siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w ramach projektu LIFE13 NAT/PL/000038 pod nazwą Ochrona cennych siedlisk przyrodniczych na Ponidziu.

Wnioskodawca stwierdził, że w jego ocenie odwołania od rozstrzygnięcia przetargu winny podlegać odrzuceniu na podstawie art. 189 ust. 2 pkt 3 ustawy pzp tj. z uwagi na ich

wniesienie po upływie 10-dniowego terminu określonego w ustawie. Wskazał, że informację o wyborze najkorzystniejszej oferty przesłał wykonawcom dnia 24 maja 2016 r. drogą pocztową oraz zamieścił w BIP i na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego. Informację o wniesieniu odwołań otrzymał dnia 5 czerwca 2016 r. o godz. 23.48 drogą elektroniczną od p. Janusza Juszczaka, a kopie odwołań wpłynęły do zamawiającego drogą pocztową w jednej przesyłce dnia 7 czerwca 2016 r.

Uzasadniając wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy zamawiający wskazał, że w związku z realizacją projektu stanowiącego przedmiot zamówienia, w kwietniu 2016 r. zakupił stado 200 szt. owiec rasy czarnogłówka (rasa rodzima) w większości w wieku jagnięcym. Od dnia 2 maja 2016 r. zwierzęta przebywają w budynku inwentarskim dzierżawionym przez zamawiającego oczekując na rozstrzygnięcie postępowania, pomimo, że chów i hodowla owiec powinna odbywać się w naturalnych warunkach, a podstawą żywienia w okresie wegetacyjnym roślin, powinno być pastwisko. Wiąże się to ze zdecydowanie lepszą kondycją zdrowotną oraz prawidłowym rozwojem owiec, zwłaszcza w okresie jagnięcym.

W zaistniałej sytuacji powstało zagrożenie, że krótszy okres wypasu spowoduje niższe oceny bądź dyskwalifikację owiec z programu ras zachowawczych, co z kolei może spowodować duże straty finansowe wśród potencjalnych hodowców. To zaś może mieć wpływ na planowane utrzymanie trwałości projektu LIFE+. Jednocześnie skupienie dużej liczby owiec w jednym miejscu może spowodować zwiększenie zagrożenia chorobami.

Zgodnie z warunkami postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, stado 200 szt. owiec ma być rozdzielone na sześć mniejszych w celu ich wypasu na określonych obszarach. Każdy dzień zwłoki z podpisaniem umów z wybranymi w ramach przetargu wykonawcami skutkuje negatywnie na warunki przechowywania owiec, a także prowadzi do sukcesji krzewów i niepożądanych gatunków roślin, które zostały usunięte z terenu objętego realizacją projektu.

Zamawiający podkreślił poważne zagrożenie wykonalności założeń harmonogramu projektu w razie przedłużającej się procedury odwoławczej. Nadmienił także, że wartość inwentarza żywego wynosi ok. 158 000 zł, a dokonanej wycinki ok. 135 000 zł.

Krajowa Izba Odwoławcza, rozpoznając wniosek uznała, co następuje.

Należy zauważyć, że rozpatrywanej sprawie uzasadniona jest teza o interesie publicznym wynikającym z troski o dobrostan zwierząt powiązany z ochroną cennych siedlisk przyrodniczych.

Jest także oczywiste, że upływ czasu wpływa niekorzystnie na stan stada pozbawionego możliwości wypasu w naturalnych warunkach, co będzie możliwe w wyniku zawarcia umów z wybranymi w drodze przetargu nieograniczonego, wykonawcami.

Izba podziela w przedstawionych okolicznościach stanowisko zamawiającego, że niezawarcie umów może spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Wobec powyższego Izba postanowiła uchylić zakaz zawarcia umowy.

Stosownie do art. 183 ust. 4 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodniczący:

.....