

Sygn. akt: KIO/W 5/15

POSTANOWIENIE
z dnia 31 marca 2015r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Agnieszka Trojanowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 31 marca 2015r. wniosku z dnia 31 marca 2015r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy obowiązującego do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wniesionego przez **zamawiającego**: Gminę Grodziczno w Grodzicznie 17A

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

budowę przydomowych oczyszczalni ścieków w miejscowości Lorki, Linowiec, Trzcina
w stosunku do **wykonawcy wybranego**: Komunalnego Przedsiębiorstwa Wielobranżowego
w Grodzicznie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowym Grodzicznie
10A

postanawia:

umorzyć postępowanie

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków w miejscowości Lorki, Linowiec i Trzcina zostało wszczęte przez zamawiającego ogłoszeniem w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 12760 – 2015 zamieszczonym w dniu 19 stycznia 2015r.

Na posiedzeniu Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 31 marca 2015r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której wnosi o uchylenie zakazu zawarcia umowy z Wykonawcą: „Komunalne Przedsiębiorstwo Wielobranżowe w Grodzicznie sp. z o.o.”, gdyż niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zamawiający przedstawił uzasadnienie do uchylenia zakazu zawarcia umowy z Wykonawcą: „Komunalne Przedsiębiorstwo Wielobranżowe w Grodzicznie sp. z o.o.”. Zgodnie z art. 183 ust. 1 ustawy w przypadku wniesienia odwołania zamawiający nie może zawrzeć umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze. Izba może jednak, na wniosek zamawiającego, uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Niezawarcie umowy przez zamawiającego z wykonawcą mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zamawiający, który wnosi o uchylenie zakazu, pragnie podnieść, iż w niniejszym postępowaniu interes publiczny przewyższa indywidualny interes odwołującego. Należy bowiem wskazać, że zamawiający w celu realizacji inwestycji objętej niniejszym postępowaniem korzysta z dofinansowania pochodzącego ze środków Unii Europejskiej (dowód: kopia umowy o dofinansowanie nr 00273-6921-UM1400017/14 z dnia 04 listopada 2014 r.). Umowa ta przewiduje wyraźnie, że wydatkowanie środków na cel objęty niniejszym postępowaniem musi zakończyć się do dnia 30 czerwca 2015 r., gdyż w przeciwnym razie te środki mogą ulec przepadkowi. W związku z powyższym każda zwłoka w wykonaniu przedmiotu zamówienia w ramach umowy obejmującej ofertę złożoną przez Wykonawcę skutkowałaby przekroczeniem terminu określonego w umowie o dofinansowanie, a to z kolei

naruszałoby w sposób istotny interes publiczny, który w tym konkretnym przypadku przewyższa indywidualny interes odwołującego. Termin na rozpoznanie odwołania oraz ewentualna możliwość wniesienia skargi do Sądu Okręgowego i terminy procesowe związane z procedowaniem tej skargi skutkowałyby naruszeniem umowy na dofinansowanie unijne w zakresie terminowości realizacji celu, dla którego została ona zawarta, co finalnie zakończyłoby się obowiązkiem jej zerwania i brakiem stosownego dofinansowania, a co za tym idzie szkodą dla interesu publicznego.

W dniu 31 marca 2015r. Krajowa Izba Odwoławcza wydała w sprawie sygn. akt KIO 528/15 wyrok.

Zgodnie z art. 183 ust. 5 pkt 1 ustawy Izba umarza postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku, jeżeli jego rozpoznanie stało się bezprzedmiotowe, w szczególności z powodu ogłoszenia przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku, co miało miejsce w przedmiotowej sprawie.

Stosownie do art. 183 ust. 4 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodniczący: