

Warszawa, dnia 13.09.2018 r.

KU/141/18/DKZP

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Zakład Gospodarki Komunalnej w Wieliczce Sp. z o.o. ul. Jedynaka 30 32-020 Wieliczka
Rodzaj zamówienia:	roboty budowlane
Przedmiot zamówienia:	budowa kanalizacji w Gminie Wieliczka – etap IV Zad. nr 7.4 – Budowa Zakładu Uzdatniania Wody podziemnej w Wieliczka – Bogucice o wydajności do 360 m3/h
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony (art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp)
Data wszczęcia postępowania:	28.04.2018 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	2018/S 083-188309
Wartość zamówienia:	16.840.562,36 zł (tj. 3.905.782,49 euro) – w tym wartość zamówień, o których mowa w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy Pzp – 3.844.915,45 zł (tj. 891.740,02 euro); Łączna wartość projektu wynosi 31.162.063,84 euro
Środki UE:	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020
Rodzaj procedury:	zamówienie sektorowe

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku:

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 161 ust. 1 w związku z art. 169 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 171 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, stwierdza naruszenie art. 25 ust. 1 ustawy Pzp poprzez wymaganie przedstawienia dokumentu w zakresie, który nie był niezbędny do przeprowadzenia przedmiotowego postępowania.

UZASADNIENIE

Zgodnie z postanowieniami Sekcji III.1.1) ogłoszenia o zamówieniu, o udzielenie niniejszego zamówienia mogli ubiegać się wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 ustawy Pzp oraz ust. 5 pkt 1 - 8 ustawy Pzp przy czym wykonawca miał nie podlegać wykluczeniu w przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13 lit. d ustawy Pzp, oraz w przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, jeżeli osoba, o której mowa w tym przepisie została skazana za przestępstwo wymienione w art. 24 ust. 1 pkt 13 lit. d ustawy Pzp.

Pomimo powyższego zapisu, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu, zamawiający żądał m.in. dokumentu, o którym mowa w § 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126), dalej: „rozporządzenie w sprawie dokumentów”, tj. informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy Pzp.

Powyższe zostało powtórzone w piśmie z dnia 17.07.2018 r., w którym zamawiający wezwał konsorcjum firm: X, Y, Z, w trybie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia informacji z Krajowego Rejestru Karnego.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Oświadczenia lub dokumenty potwierdzające:

- 1) spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji,
- 2) spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego,
- 3) brak podstaw wykluczenia

- zamawiający wskazuje w ogłoszeniu o zamówieniu, specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub zaproszeniu do składania ofert.

Jednocześnie należy wskazać, iż Zamawiający – Zakład Gospodarki Komunalnej w Wieliczce Sp. z o.o., jako zamawiający sektorowy, do udzielenia przedmiotowego zamówienia jest zobowiązany stosować przepisy Rozdziału 5 (Zamówienia Sektorowe) Działu III (Przepisy szczególne) ustawy Pzp, tj. art. 132 i n. ustawy Pzp.

Wobec powyższego należy zauważyć, że przywołane powyżej zapisy dotyczące dokumentu wymaganego, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, tj. informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy Pzp, nie zostały przez zamawiającego, będącego zamawiającym sektorowym, ograniczone poprzez zastrzeżenie zastosowania art. 133 ust. 4 ustawy Pzp zgodnie z którym, w postępowaniu o udzielenie zamówienia sektorowego wykonawca nie podlega wykluczeniu w przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13 lit. d), oraz w przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt 14, jeżeli osoba, o której mowa w tym przepisie została skazana za przestępstwo wymienione w art. 24 ust. 1 pkt 13 lit. d) ustawy Pzp.

Tym samym należy uznać, że żądanie przedłożenia informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy Pzp, bez stosownego wyłączenia, stanowi naruszenie art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie nie ma wpływu na wynik postępowania.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z ustawą Prawo zamówień publicznych. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Ponadto informuję, iż stosownie do treści art. 171a ustawy Pzp zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli.