

UZP/DKUE/KU/90/16

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. **Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:**

Zamawiający:	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. ul. Mszczonowska 4 02-337 Warszawa
Rodzaj zamówienia:	roboty budowlane
Przedmiot zamówienia :	Budowa gazociągu DN700 Hermanowice - Strachocina
Tryb postępowania:	przetarg ograniczony
Data wszczęcia postępowania:	20.06.2015 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	2015/S 118 – 215832
Wartość zamówienia:	110 000 000,00 zł (26 036 119,20 euro); po aktualizacji 188 480 273,94 (45 146 057,14 euro) wartość zamówień uzupełniających 15 000 000,00 zł
Środki UE:	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku:

Z protokołu postępowania wynika, że wartość zamówienia została ustalona przez zamawiającego w dniu 29.04.2015 r. na podstawie zakontraktowanych ofert na projektach złożonych w okresie od listopada 2011 r., w przetargach publicznych przeprowadzonych przez Gaz – System S.A. na wykonanie robót budowlanych dla zadań inwestycyjnych budowy gazociągów wysokiego ciśnienia o średnicy DN 700 i długości powyżej 17 km. Z kolei dokument pn. „Aktualizacja szacowania wartości zamówienia” (dokument opatrzony datą 26.09.2016 r.) wskazuje, że szacowanie wartości przedmiotu zamówienia odbyło się w oparciu o posiadane dane historyczne (dane z zawartych umów na wykonanie robót budowlanych) i estymację własną polegającą na podwyższeniu wartości jednostkowej (wartość 1 km budowy gazociągu) o 30% w związku ze specyficznymi warunkami realizacji projektu (m.in. ze względu na odmienne ukształtowanie terenu, morfologię gruntu, roboty w zblizeniu do czynnej sieci gazowej, ograniczenia wynikające z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), a aktualizacja szacowania została dokonana na podstawie kosztorysu inwestorskiego wykonanego przez (...). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2015/S 118 – 21832 z dnia 20.06.2015 r.

W związku z powyższym w toku kontroli zwrócono się do zamawiającego o wyjaśnienie powyższych rozbieżności i wskazanie, kiedy i na podstawie czego szacowana była wartość przedmiotu zamówienia.

Pismem z dnia 10.01.2017 r. zamawiający udzielił wyjaśnień, iż „(...) Niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało wszczęte w dniu 15.06.2015 r. (...). Wybór trybu przetargu ograniczonego dla przedmiotowego postępowania podyktowany został opóźnieniami, jakich doznał podmiot realizujący zamówienie obejmujące opracowanie dokumentacji projektowej dla potrzeb realizacji budowy gazociągu DN700 Hermanowice – Strachocina. W związku z tym zamawiający w momencie ustalenia wartości szacunkowej przedmiotowego zamówienia nie dysponował pełnym kosztorysem inwestorskim, ale dopiero założeniami do niego i wstępnymi przewidywanymi estymacjami wartości poszczególnych grup materiałowych. Z tego względu ustalenie wartości szacunkowej omawianego zamówienia zamawiający oparł na własnych doświadczeniach (wartość średniego kosztu budowy gazociągu DN700 na podstawie danych historycznych), a także estymacji wzrostu wartości szacunkowej wartości zadania związanej ze specyficznymi warunkami realizacji inwestycji (przyjęto, że relacja powodowana specyficznymi warunkami realizacji spowoduje 30% wzrost kosztu realizacji). (...) ustalenia szacunkowej wartości przedmiotowego zamówienia przed terminem wszczęcia postępowania, dokonano z należyłą starannością w oparciu o posiadane dane i najbardziej prawdopodobny wówczas przyrost wartości zamówienia. Dodatkowo zamawiający informuje, że na terenie Rzeczypospolitej Polskiej dotychczas nie były

realizowane inwestycje polegające na budowie gazociągu o średnicy DN700 na terenie górskim, gdzie zlokalizowana została bieżąca inwestycja. Najbardziej zbliżone pod względem zarówno zakresu, jak i skomplikowania były inwestycje realizowane przez Operatora Gazociągów Przemysłowych „Gaz – System” S.A. w latach 2011 – 2015. W konsekwencji dane rzeczywiste zaczerpnięte z tych inwestycji posłużyły jako wartość bazowa do określenia szacunkowej wartości całości przedmiotowego zamówienia. (...). Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, że kosztorys inwestorski został wykonany przez projektanta na rzecz Operatora Gazociągów Przemysłowych Gaz – System S.A. już po wszczęciu niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i stanowił podstawę do rewizji/aktualizacji szacunkowej wartości zamówienia dokonanej uprzednio w dniu 29.04.2015 r. Dokument obejmujący rewizję/aktualizację szacunkowej wartości zamówienia de facto wyznacza realną wartość omawianego zamówienia – obejmując zarówno wartość „czystych” robót budowlanych, wartość dostaw inwestorskich (rur i wybranej armatury) i wartość robót uzupełniających (...).”

Przedmiotem niniejszego zamówienia są roboty budowlane w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. Z treści art. 33 ust. 1 ustawy Pzp wynika, iż wartość zamówienia na roboty budowlane ustala się na podstawie:

- 1) kosztorysu inwestorskiego sporządzanego na etapie opracowania dokumentacji projektowej albo na podstawie planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym, jeżeli przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
- 2) planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym, jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

W niniejszej sprawie zamawiający szacował wartość zamówienia przed wszczęciem postępowania na podstawie własnych doświadczeń, a także estymacji wzrostu wartości szacunkowej. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż ustalenie wartości szacunkowej zamówienia przed wszczęciem postępowania na innej podstawie niż wynikająca z art. 33 ust. 1 ustawy Pzp stanowi naruszenie wskazanego przepisu.

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 167 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia do Prezesa Urzędu zastrzeżeń od wyniku kontroli doraźnej następczej w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z ustawą Prawo zamówień publicznych. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.