

UZP/DKUE/KU/158/14

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

I. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	„Koleje Mazowieckie – KM” sp. z o.o. ul. Lubelska 26 03-802 Warszawa
Rodzaj zamówienia:	dostawy
Przedmiot zamówienia :	zakup taboru kolejowego przewożącego pasażerów do obszarów aglomeracji Warszawskiej
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony
Wartość zamówienia:	284 280 000,00 zł (tj. 67 286 799,69 euro)

II. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku:

1. W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w siwz zamawiający w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, tj. świadczenia usługi utrzymania technicznego (P1 do P3) przez okres co najmniej 6 miesięcy co najmniej trzech fabrycznie nowych co najmniej trzyczłonowych elektrycznych zespołów trakcyjnych przystosowanych technicznie do jazdy dwukierunkowej z prędkością eksploatacyjną co najmniej 160km/h, żądał wykazu wykonanych głównych usług w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane należycie.

Wykonawca NEWAG Spółka Akcyjna dołączył do oferty dokument z dnia 17 lipca 2014 r. zatytułowany „Referencje”, wystawiony przez Prezesa Zarządu spółki Szybka Kolej Miejska Sp. z o.o. o treści: „Co do zasady należy uznać obsługę techniczną pojazdów za poprawną”.

Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy Pzp zamawiający wzywa także, w wyznaczonym przez siebie terminie, do złożenia wyjaśnień dotyczących oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1. Stosownie do treści § 1 ust. 5 *Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane* w razie konieczności, szczególnie gdy wykaz lub dowody, o których mowa odpowiednio w ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2, budzą wątpliwości zamawiającego lub gdy z poświadczenia albo z innego dokumentu wynika, że zamówienie nie zostało wykonane lub zostało wykonane nienależycie, zamawiający może zwrócić się bezpośrednio do właściwego podmiotu, na rzecz którego roboty budowlane, dostawy lub usługi były lub miały zostać wykonane, o przedłożenie dodatkowych informacji lub dokumentów bezpośrednio zamawiającemu.

Jednocześnie zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo którzy złożyli wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1, zawierające błędy lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa, do ich złożenia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania. Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Zaniechanie wezwania przez zamawiającego wystawcy referencji do wyjaśnienia (ewentualnie uzupełnienia przez wykonawcę NEWAG Spółka Akcyjna w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp) dokumentu potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, tj. wyjaśnienia, czy usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, stanowiło naruszenie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp.

2. W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w siwz zamawiający w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej, tj. posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej (odpowiedzialność kontraktowa, deliktowa, za produkt) co najmniej na kwotę 30 000 000,00 zł, żądał opłaconej polisy, a w przypadku jej braku, innego

dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

Wykonawca NEWAG Spółka Akcyjna dołączył do oferty potwierdzenia wykonania przelewów krajowych, z których nie wynikało opłacenie składek złożonej w ofercie polisy, które stały się wymagalne do dnia upływu terminu składania ofert.

Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy Pzp zamawiający wzywa także, w wyznaczonym przez siebie terminie, do złożenia wyjaśnień dotyczących oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1.

Jednocześnie stosownie do treści art. 26 ust. 3 ustawy Pzp zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo którzy złożyli wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1, zawierające błędy lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa, do ich złożenia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania. Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Zaniechanie wezwania przez zamawiającego wykonawcy NEWAG Spółka Akcyjna do wyjaśnienia kwestii opłacenia złożonej polisy (ewentualnie uzupełnienia dokumentu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp) stanowiło naruszenie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp.

Niezależnie od powyższego, w związku z faktem, iż na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą (sygn. akt: KIO 2152/14) wykonawca NEWAG Spółka Akcyjna przedłożył pismo Szybkiej Kolei Miejskiej Sp. z o.o. z dnia 23 października 2014 r. potwierdzające jednoznacznie, że usługi utrzymania są wykonywane należycie oraz dokument z dnia 20 października 2014 r. wystawiony przez PZU Oddział Regionalny w Krakowie, potwierdzający jednoznacznie, że raty składki wymagane na dzień 22 sierpnia 2014 r. zostały opłacone w całości i w wymaganych terminach, niecelowe jest wydanie zaleceń pokontrolnych.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 171a ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia do Prezesa Urzędu zastrzeżeń od wyniku kontroli uprzedniej w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli.