

sygn. akt KIO/W 33/14

POSTANOWIENIE
z dnia 8 października 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 8 października 2014 r. w Warszawie wniosku z dnia 2 października 2014 r. (data wpływu do KIO – 3 października 2014 r.) o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez **Centrum Kultury i Sztuki w Kaliszu, ul. Łazienna 6; 62-800 Kalisz,**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na ***Wykonanie robót budowlanych w zakresie instalacji przeciwpożarowych w tym mgły wodnej w Pałacu Księżąt Radziwiłłów w Antoninie oraz zasilania rezerwowego urządzeń przeciwpożarowych,***

postanawia:

Umarza postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku.

Uzasadnienie

Zamawiający – Centrum Kultury i Sztuki w Kaliszu, ul. Łazienna 6; 62-800 Kalisz, w dniu 3 października 2014 r. (pismem z dnia 2 października 2014 r.), złożył kierowany do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ostatecznym rozstrzygnięciem odwołania, wniesionego w dniu 29 września 2014 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym przez zamawiającego w trybie przetargu nieograniczonego na *„Wykonanie robót budowlanych w zakresie instalacji przeciwpożarowych w tym mgły wodnej w Pałacu Księżąt Radziwiłłów w Antoninie oraz zasilania rezerwowego urządzeń przeciwpożarowych”*.

Zamawiający w uzasadnieniu wniosku wskazał, że przesunięcie w czasie realizacji inwestycji spowoduje negatywne skutki nie tylko dla niego a także interesu publicznego. Zaplanowana inwestycja dotyczy cennego obiektu zabytkowego wpisanego do rejestru zabytków województwa wielkopolskiego nr. rej. KS.Z.I.2/28/48 z dnia 06.03 1948 r. Część środków na pokrycie kosztów inwestycji pochodzących z dotacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego musi być wydatkowana w bieżącym roku, w przeciwnym wypadku będą podlegały zwrotowi i nie muszą być przyznane w roku następnym. Brak zabezpieczenia przeciwpożarowego w tak ważnym obiekcie, zbudowanym z drzewa modrzewiowego stanowi dla niego poważne zagrożenie. Pałac Księżąt Radziwiłłów w Antoninie jest ważnym obiektem kulturalnym dla mieszkańców Województwa Wielkopolskiego. Mając zatem na uwadze, że nie zawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zamawiający wniósł o uwzględnienie przedmiotowego wniosku.

Izba ustaliła i zważyła, co następuje.

Przepis art. 183 ust. 2 ustawy Pzp stanowi, że zamawiający może złożyć do Izby wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy, o którym mowa w ust. 1. Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, w szczególności w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Jednocześnie ustawodawca w ustępie 5 wskazanego przepisu wskazał, że Izba umarza, w formie postanowienia, postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, jeżeli jego rozpoznanie stało się bezprzedmiotowe, w szczególności z powodu:

- 1) ogłoszenia przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku.
- 2) cofnięcia wniosku.

Wskazać należy, że katalog przesłanek ustanowionych przez ustawodawcę, w omawianym przepisie, jest katalogiem otwartym, na co wskazuje użycie sformułowania „w szczególności”, tym samym ustawodawca przewidział inne, niż wyartykułowane okoliczności upoważniające Izbę do umorzenia postępowania wywołanego wniesieniem wniosku o uchylene zakazu zawarcia umowy, jednakże nie precyzując ich w sposób szczegółowy, pozostawiając decyzję do uznania przez Izbę.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz okoliczność, iż Krajowa Izba Odwoławcza w dniu 8 października 2014 roku, sprawa o sygn. akt KIO 2020/14 ogłosiła orzeczenie, w formie postanowienia o odrzuceniu odwołania, wypełniła się przesłanka do umorzenia postępowania wywołanego wniesieniem wniosku, ze względu na jego bezprzedmiotowość.

Z uwagi na powyższe Izba postanowiła jak w sentencji na podstawie art. 183 ust. 5 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Stosownie do art. 183 ust. 4 ustawy Pzp, na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodniczący: