

POSTANOWIENIE
z dnia 23 kwietnia 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 23 kwietnia 2015 r. w Warszawie wniosku z dnia 22 kwietnia 2015 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o., ul. Stara Droga 85; 97-500 Radomsko,**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na *„Budowę kompostowni odpadów biodegradowalnych w systemie zamkniętym wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowaną na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Płoszowie wraz z dostawą urządzeń na wyposażenie instalacji Zadanie 1: Budowa kompostowni odpadów biodegradowalnych w systemie zamkniętym wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowaną na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Płoszowie”*,

postanawia:

Odmawia uchylenia zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

Uzasadnienie

Zamawiający – Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o., ul. Stara Droga 85; 97-500 Radomsko, w dniu 22 kwietnia 2015 r. (pismem z tego samego dnia), złożył kierowany do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ostatecznym rozstrzygnięciem odwołania, wniesionego w dniu 20 kwietnia 2015 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym przez zamawiającego w trybie przetargu nieograniczonego na *„Budowę kompostowni odpadów biodegradowalnych w systemie zamkniętym wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowaną na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Płoszowie wraz z dostawą urządzeń na wyposażenie instalacji Zadanie 1: Budowa kompostowni odpadów biodegradowalnych w systemie zamkniętym wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowaną na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Płoszowie”*.

Zamawiający w uzasadnieniu wniosku wskazał, że rzeczony wniosek wynika z faktu, iż odwlekanie w czasie podpisania umowy może doprowadzić do utraty przez zamawiającego statusu Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) dla Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Płoszowie, a tym samym jego likwidacji. Uzyskany status RIPOK musi spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych najpóźniej do dnia 8.10.2015 r. Budowa kompostowni stanowi istotny element rozbudowy Zakładu, która pozwoli kompleksowo zagospodarować wytwarzane odpady w jednej instalacji i w jednym miejscu bez konieczności transportu do innych instalacji regionalnych, a tym samym ponoszenia dodatkowych kosztów.

W ocenie zamawiającego, w przypadku braku realizacji inwestycji, negatywnymi skutkami dla interesu publicznego będzie utrata miejsc pracy dla około 80 pracowników Zakładu oraz znaczne podwyższenie cen odbioru odpadów komunalnych dla mieszkańców miasta Radomska.

Zamawiający podniósł dodatkowo, że inwestycja będzie finansowana ze środków pochodzących z pożyczki udzielonej przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska w Łodzi, a zgodnie z zasadami udzielania pomocy finansowej ze Środków WFOŚiGW w Łodzi, warunkiem podpisania umowy o dofinansowanie w formie pożyczki jest dostarczenie umowy w wykonawcę. Termin ten nie może nastąpić później niż do dnia 25 maja 2015 r.

Mając na uwadze powyższe Izba ustaliła i zważyła, co następuje:

Art. 183 ust. 2 ustawy Pzp stanowi, że zamawiający może złożyć do Izby wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy, o którym mowa w ust. 1. Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla

interesu publicznego, w szczególności w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Dla zastosowania powyższego przepisu koniecznym jest zatem, co najmniej uprawdopodobnienie istnienia powołanych przez zamawiającego we wniosku okoliczności.

W ocenie Izby zamawiający nie podał natomiast dostatecznych argumentów pozwalających na zastosowanie instytucji, jaką jest uchylenie zakazu zawarcia umowy, która to instytucja ma charakter wyjątkowy. Wskazać należy, że to na zamawiającym spoczywał obowiązek właściwego i terminowego przeprowadzenia procedury udzielenia zamówienia publicznego. Argumentacja zamawiającego nie może zostać uwzględniona przez Izbę, gdyż Izba nie może ponosić winy za opieszałość, czy zwlekanie do ostatniej chwili z przeprowadzeniem procedury przetargowej. Ponadto Izba wskazuje, na jedynie hipotetyczne możliwości wystąpienia okoliczności skutkujących natychmiastowym wykonaniem zamówienia. Nie zaś na realne i natychmiastowe niewynikające z przyczyn występujących po stronie zamawiającego.

Z uzasadnienia wniosku nie wynikają więc żadne informacje, które pozwoliłyby na dokonanie oceny możliwości wystąpienia negatywnych skutków dla interesu publicznego.

Izba wskazuje, iż rozpatrując wniosek o wyrażenie zgody na uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ostatecznym rozstrzygnięciem odwołania, nie dokonuje oceny zasadności wniesionego odwołania.

Z uwagi na powyższe Izba postanowiła jak w sentencji na podstawie art. 183 ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Stosownie do art. 183 ust. 4 ustawy Pzp, na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodniczący: