

POSTANOWIENIE
z dnia 30 czerwca 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Agata Mikołajczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 30 czerwca 2020 r. w Warszawie wniosku z dnia 25 czerwca 2020 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez Zamawiającego - **3 Regionalna Baza Logistyczna w Krakowie** (ul. Montelupich 3 30-901 Kraków) podjętych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawę samochodów małej ładowności wysokiej mobilności” Nr sprawy 88/2020.

postanawia:

umorzyć postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze w zakresie odwołania o sygn. akt KIO 1308/20.

Uzasadnienie

Zamawiający - 3 Regionalna Baza Logistyczna w Krakowie w piśmie z dnia 25 czerwca 2020 r. wystąpił o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ogłoszeniem przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławczego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, którego przedmiotem jest: „Dostawa samochodów małej ładowności wysokiej mobilności” Nr sprawy 88/2020. Wskazując na art. 183 ustawy ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), (ustawa Pzp), podał, że brak zawarcia umowy może spowodować negatywne skutki dla ważnego interesu publicznego przewyższające korzyści związane, koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Wskazał, że (...) Przedmiotem postępowania w którym zostało złożone odwołanie jest zakup 52 sztuk samochodów małej ładowności wysokiej mobilności. Ważny interes bezpieczeństwa publicznego dotyczy zabezpieczenia prawidłowego działania Sił Zbrojnych i umożliwienia im wykonywania nałożonych na nie obowiązków. Wojsko polskie to formacja umundurowana powołana w celu zapewnienia bezpieczeństwa państwa. Zamawiający, jako wskazany organ, dokonuje zakupu pojazdów nie na potrzeby ab wyposaża w nie całe wojsko polskie, w tym także Wojska Obrony Terytorialnej, które w aktywny sposób biorą udział w działaniach związanych ze zwalczaniem skutków COVID-19, ale także powodzi i innych klęsk żywiołowych. Pojazdy są także przeznaczone dla innych jednostek wojskowych, które biorą udział w zwalczaniu skutków klęsk żywiołowych oraz będą wykorzystywane w trakcie ćwiczeń wojskowych i podczas mobilizacji. Jest to jedyny zakup tego rodzaju pojazdów na potrzeby wojska polskiego realizowany w roku 2020. Wojsko polskie posiada duże braki w uкомплекtowaniu i doposażeniu tego sprzętu, a brak zakupu może negatywnie wpłynąć na możliwości realizowania zadań, jakie są nałożone na Siły Zbrojne, w tym także tych, o których mowa powyżej”. Wskazał ponadto, że do dnia (...) niniejszego pisma nie został wyznaczony termin posiedzenia przed KIO, zaś Odwołujący do tej pory nie dostarczył Zamawiającemu odwołania czy też jego kopii. Przedłużające się związane z rozpoznaniem odwołania mogą spowodować, że w razie oddalenia odwołania, wskutek upływu czasu Wykonawca którego oferta została uznana za najkorzystniejszą odmówi podpisania umowy z uwagi na fakt, że okres jaki upłynie od daty zawarcia umowy do terminu realizacji wskazany w SIWZ (30.10. 2020) uniemożliwi wykonanie zamówienia w terminie”.

Izba umorzyła postępowanie w niniejszej sprawie.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, wniesionym odwołaniem oraz pozostałymi dokumentami w sprawie KIO 1308/20, Izba stwierdziła, że rozpoznanie wniosku jest bezprzedmiotowe ze względu na wydane przez Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 czerwca 2020 r. postanowienie o zwrocie odwołania na podstawie art. 187 ust. 6 ustawy Pzp wobec nieuiszczenia przez wykonawcę wpisu od odwołania do dnia upływu terminu do jego wniesienia. Zgodnie z art. 187 ust. 6 zdanie 2 ustawy Pzp odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Izby, a więc również nie powoduje zakazu zawarcia umowy, o którym mowa w art. 183 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Z kolei art. 183 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że gdy rozpoznanie wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy stało się bezprzedmiotowe, Izba umarza postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku.

Z uwagi na powyższe Izba na podstawie art. 183 ust. 5 ustawy - Prawo zamówień publicznych postanowiła jak w sentencji.

Przewodniczący:

.....