

Warszawa, dnia 29.11.2017 r.

KU/92/17/DKZP

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Urząd Miasta Opola Rynek-Ratusz 45-015 Opole
Rodzaj zamówienia:	dostawy
Przedmiot zamówienia :	dostawa 28 fabrycznie nowych autobusów miejskich niskopodłogowych, w tym 13 autobusów 12-metrowych MAXI oraz 15 autobusów 18-metrowych MEGA
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony (procedura, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp)
Data wszczęcia postępowania:	11.05.2017 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	2017/S 090-176492
Wartość zamówienia:	61 128 000,00 zł (14 641 787,83 euro), wartość aktualnie udzielanej części zamówienia – 31 320 000,00 zł (7 501 976,10 euro), w tym: Część I – 11 895 000,00 zł (2 849 170,04 euro), Część II – 19 425 000,00 zł (4 652 806,06 euro)

Środki UE:

POIiŚ na lata 2014 – 2020

Rodzaj procedury:

zamówienie klasyczne

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku:

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 161 ust. 1 w związku z art. 169 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 171 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zarzuca Zamawiającemu naruszenie art. 36 ust. 1 i 2 w zw. z art. 94 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez nieprawidłowe określenie w SIWZ terminu na zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

Uzasadnienie naruszenia art. 36 ust. 1 i 2 w zw. z art. 94 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający w części SIWZ dotyczącej „formalności po wyborze oferty” wskazał, że „2. Po upływie terminu na wniesienie odwołania Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą poinformowany zostanie o miejscu i terminie podpisania umowy. 3. Termin w pkt. 2 nie może być krótszy niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni, jeżeli zawiadomienie zostanie przesłane w inny sposób – z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a Prawa, tj. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli w postępowaniu została złożona tylko jedna oferta”.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8. Z kolei w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp wskazano, że w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp ww. terminy wynoszą odpowiednio – 5 i 10 dni.

Jak wynika z protokołu postępowania, szacunkowa wartość niniejszego zamówienia wynosi 31 320 000,00 zł, tj. 7 501 976,10 euro. Przedmiotowe zamówienie stanowi jednocześnie część większego zamówienia, którego szacunkowa wartość wynosi łącznie 61 128 000,00 zł, tj.

14 641 787,83 euro. Również na stronie tytułowej SIWZ, Zamawiający wskazał, iż prowadzone postępowanie przekracza równowartość kwoty 209 000 euro.

Zgodnie z art. 32 ust. 4 ustawy Pzp, jeżeli zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych albo udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania, wartością zamówienia jest łączna wartość poszczególnych części zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, że wartość kontrolowanego zamówienia przekracza kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, tj. wyrażoną w złotych równowartość kwoty 209 000 euro (wskazaną dla dostaw lub usług w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej (Dz.U. z 2015 r., poz. 2263 ze zm.). Wobec powyższego do udzielenia przedmiotowego zamówienia powinny znaleźć zastosowanie przepisy dotyczące zamówień o wartości równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, tj. według zasady określonej w art. art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, a nie jak to zrobił Zamawiający według zasady określonej w art. art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, Zamawiający określając w SIWZ termin zawarcia umowy w powyższy sposób, naruszył art. 36 ust. 1 i 2 w zw. z art. 94 ust. 1 ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie nie ma wpływu na wynik postępowania.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z ustawą Prawo zamówień publicznych. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Ponadto informuję, iż stosownie do treści art. 171a ustawy Pzp zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli.